

Утвърждавам: Г.Г.

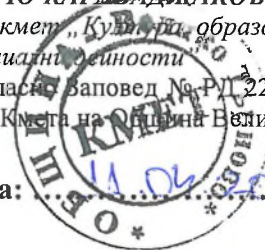
ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

**ГАНЧО КАРАБАДЖАКОВ**

Зам. кмет „Култура, образование  
и социални дейности“

/Съгласно Заповед № РД 22-2222/ 04.12.2012  
г. на Кмета на Община Велико Търново/

Дата: 11.04.2016.....



## ПРОТОКОЛ

Днес, 11.04.2016 г. в 11:00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 728/30.03.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна работа по изпълнение на заповедта във връзка с обществена поръчка с предмет: „**Организиране и провеждане на Международно туристическо изложение "Културен Туризм Велико Търново – 14.04.2016 г. - 17.04.2016 г."** с ID 9051904

### **КОМИСИЯ В САСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. Грета Иванова – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
3. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново
4. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново;

### **РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Антония Папазова - Гл. счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
2. Ганчо Карабаджаков - Заместник кмет "Култура, образование и социални дейности" в Община Велико Търново

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
4. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
5. Антония Папазова - Гл. счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
6. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
7. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
8. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
9. Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново;

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 2173/08.04.2016 г. от 15:22 часа на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 5, с ЕИК 104593509, тел: 062/622 148, факс: 062/600 768, e-mail: office@valikoturnovo.info, съдържа:

1. Приложение 1 – Техническа спецификация и Критерий за оценка
2. Образец № 1 „Представяне на участника” – 2 стр.;
3. Образец № 2 Техническо предложение – 23 стр.;
4. Проектно програма – 7 стр.;
5. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.;
- предлагано възнаграждение за всички дейностите включени в обхвата на поръчката по техническата спецификация: 41 600,00 лева без ДДС, а с ДДС 49 920 лева.
6. Образец № 4 Списък по чл. 51, ал.1, т. 7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата – 9 стр.;
7. Образец № 5 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 3 стр.;
8. Образец № 6 Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – неприложима;
9. Образец № 7 Декларация за приемане на отговорност за действията на подизпълнителя – неприложимо;
10. Референции – оригинал – 4 бр.;
11. Образец № 8 Декларация за липсата на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП;
12. Свидетелство за съдимост за управителят на дружеството;
13. Приложение 3 - Проект на договор – подписан и подпечатан;
14. Приложение 4 – Указания относно подготовката и представянето на офертата;

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до понататъшно участие.

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта”

### КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \% ,$  където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. Офертата на участника с най - ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц \min}{Ц_n} \times 100 ,$  където  $Ц \min$  - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а  $Ц_n$  – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

**Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)**

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и

изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 80 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 60 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 20 точки, когато са налице четири от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 1 точка, когато са налице пет от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

*Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка и се отстраняват от участие в публичната покана.*

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

### **По показател „Ц – Ценови критерий”**

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява най-доброто ценово предложение. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100$$
, където:

$C_{\min}$  - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата,

$C_n$  – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник.

Участникът **„ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД**, предлага възнаграждение за всички дейностите включени в обхвата на поръчката по техническата спецификация – 41 600,00 (четиридесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС. Предложението е приемливо за изпълнението на всички дейности, включени в обхвата на поръчката и съгласно методиката за икономически най-изгодна оферта, комисията оценява офертата по този показател с максимален брой точки – **100 т.**, с мотива, че това е най-ниската предложена цена.

### **Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите:**

В представеното техническо предложение участникът е представил разбирането си за обхвата и съдържанието на предмета на поръчката. Основна цел, елементи, целеви групи/публики. Участникът е предложил разнообразна програма, обхващаща различни локации в целия град: Изложбени зали „Рафаел Михайлов”, Обредна зала и Голяма зала на Община Велико Търново, Читалище „Надежда”, с което повишава туристическата привлекателност на Велико Търново и възможностите за активно включване на представители на туристическия бизнес за промотиране на потенциала, възможностите, нови обекти и продукти. Представил е подробна програма за международното туристическо изложение по дати, часове и място на провеждане на съответното събитие. Посочени са дейностите, като за всяка от тях са представени конкретни материали и човешки ресурси за реализацията. Ще бъдат формирани различни по състав и брой творчески и реализаторски екипи, които съвместно ще реализират цялостната концепция за организиране и провеждане на международното туристическо изложение. Участникът ще консултира целия процес по подготовка и реализация на проектите с компетентни експерти, посочени от Възложителя, като ги включва в творческо-организационните екипи, пряко ангажирани с реализирането на всеки от елементите на

възложението, с цел компетентно изпълнение на възложените задачи и постигане на максимално съответствие с изискванията.

Участникът е представил детайлен анализ на всички организационни дейности и на тази база е извършено адекватно разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи на изпълнение, което се покрива от ресурсна осигуреност на участника. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки – 100 т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на Международно туристическо изложение "Културен Туризм Велико Търново – 14.04.2016 г. - 17.04.2016 г.”

### **I-во място: „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:00 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Нелина Църрова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....

/ Грета Иванова - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

.....

/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодоров: ..... ески сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

**Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на Международно туристическо изложение  
"Културен Туризм Велико Търново – 14.04.2016 г. - 17.04.2016 г.""**

Фирма	Ц – Ценови критерий	x 40 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 60 %	Общо:
<b>„ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново</b>	100	40	100	60	<b>100</b>

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....

/ Грета Иванова – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

.....

/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.