

Утвърждавам: .....

КМЕТ НА О

ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

(ИФЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 04.04.2016г.....



## ПРОТОКОЛ

Днес, 04.04.2016 г. в 11:00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 679/23.03.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна работа по изпълнение на заповедта във връзка с обществена поръчка с предмет: „Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на професионално оборудване за озвучаване и осветление на мероприятия, провеждани от Община Велико Търново” с ID 9051638

### **КОМИСИЯ В САСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. Боряна Колева – Старши експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново.
3. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново
4. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново;

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Антония Папазова - Гл. счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
3. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
4. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
5. Грета Иванова – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
6. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
7. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
8. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
9. Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново;

Поради отсъствието на Боряна Колева – Старши експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Грета Иванова – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново, в качеството ѝ на резервен член.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферти, събрана чрез изпращане на публична покана от **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

**I. Оферта с вход. № 5300 – 1940/30.03.2016 г. от 11:34 часа на „БИ САУНД” ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „Елин Пелин” № 8, с ЕИК 104685191, тел: 0878 483 111, e-mail: b.sound.bg@gmail.com, съдържа:**

1. Образец № 1 „Представяне на участника” – 2 стр.;
2. Образец № 2 Техническо предложение – 24 стр.;
3. Образец № 3 Ценово предложение – 3 стр.;
- Предлагано възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно Техническата спецификация. (сума от единичните цени на всички активи включени в нея) 5 375,00 лева без ДДС.
4. Образец № 4 Списък по чл. 51, ал.1, т. 7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата – 4 стр.;
5. Образец № 5 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
6. Заверени копия на референции – 6 бр.;
7. Образец № 8 Декларация за липсата на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП;
9. Заверено копие на сертификат за внедрена система ISO 9001:2008 с обхват „Изграждане на алуминиеви конструкции – сцени, озвучаване, професионално и сценично осветление. Аудио и светлинно оборудване на дискотеки, барове и клубове.”;
10. Заверено копие на сертификат „Коректна фирма”;

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до понататъшно участие.

**Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:**

**Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта”**

#### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

#### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

**Ц – Ценови критерий** – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки-100 т. се оценява офертата, която предлага най-ниско възнаграждение за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най - малък бюджетен разход за възложителя, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

**Ц<sub>min</sub>** - е най – ниското предложено възнаграждение за изпълнение на услугата, а

**Ц<sub>n</sub>** – е предложеното възнаграждение за изпълнение на услугата от n-тия участник.

**Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)**

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и

изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

*Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.*

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Подробно/Задълбочено/Детайлно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- **„Адекватно“** разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- **„Обоснован“** - който е подкрепен с доказателства

***Забележка:*** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

***Забележка:*** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

***Забележка:*** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

### **По показател „Ц – Ценови критерий“**

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява най-доброто ценово предложение. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниско възнаграждение за изпълнение на услугата, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 100$$
, където:

$C_{\min}$  - е най – ниското предложено възнаграждение за изпълнение на услугата,

$C_n$  – е предложеното възнаграждение за изпълнение на услугата от n-тия участник.

Участникът „БИ САУНД“ ЕООД, предлага възнаграждение за изпълнение на услугата, **сума** от единичните цени на всички активи включени в Техническата спецификация – 5 375,00 (пет хиляди триста седемдесет и пет) лева без ДДС. Предложените от участника единични цени съответстват на изискванията на възложителя за приемлив бюджетен разход, поради което комисията оценява офертата по този показател с максимален брой точки – **100 т.**, с мотива, че това е най-ниската предложена цена.

**Г – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите:**

Участникът „БИ САУНД“ ЕООД подробно и детайлно е описал цялостния процес по изпълнение на поръчката. Представената организация показва задълбочено познаване на същността и обхвата на поръчката. Участникът подробно е описал етапите при подготовката на едно събитие. Представил е схема за изпълнението на дейностите, като е описал в нея реда на изпълнение: „*Правилно разбиране същността на обществената поръчка*“, „*Формиране на конкретна стратегия за изпълнение на обществената поръчка*“, „*Прилагане на избраните организация и методология за изпълнение на обществената поръчка*“ и „*Осъществяване на системен мониторинг и контрол върху процеса на изпълнение на поръчката*“ . Изпълнителят набляга в предложението си на „*комуникационните връзки*“ с Възложителя, както и на линиите за „*мониторинг и контрол*“ , като с това той гарантира постигането на максимален ефект и осъществяване на желанията на Възложителя по конкретното мероприятие. Участникът е засегнал в техническото си предложение обезпечаването на възникнали рискове: „*Правилният подход към всеки един рисков момент е ключ към постигане на заложените крайни резултати*“. Фирмата е описала подробно изпълнението на едно мероприятие от самото му начало по етапи: „*Предварително проучване и анализ на събитието*“; „*Планиране*“; „*Разпределение на задачите*“; „*Предварително тестване на техниката*“; „*реализиране на мероприятиято*“; „*Осъществяване на контрол върху изпълнението на поръчката*“; „*Анализ на постигнатите резултати*“ и „*Отчитане на резултатите*“, всеки етап от изпълнението е подробно описан, което демонстрира отлично познаване на предмета на публичната покана. Участникът е описал техниката, с която се използва за организиране на едно събитие, съгласно техническата спецификация, от което е видно отлично познаване на апаратурата, а техниката отговаря на съвременните изисквания за работа. Подходът който е посочил „БИ САУНД“ ЕООД за минимизиране на рисковата среда е подробно описан в „*План за управление на риска*“ и подробно е описал методите за координация, и всички етапи от предварителен оглед на мястото на което се планува организираното събитие до неговото приключване. Участникът е предложил разпределение на задачите и отговорностите по изпълнение на дейностите като „*Управителя на фирмата контактува с представител на Възложителя*“, „*Управителя на фирмата разпределя и контролира служителите по време на изпълнението на задачите*“ което е видно от схемата която е приложена в техническото му предложение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника. Поради това комисията единодушно оценява участника със 100 т. по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

\* \* \* \* \*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „**Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на професионално оборудване за озвучаване и осветление на мероприятия, провеждани от Община Велико Търново**”

**I-ВО МЯСТО: „БИ САУНД“ ЕООД, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:00 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Нелина Църрова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ Николина Ангелова - ~~Сътрудник~~ експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....

/ Грета Иванова – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

.....

/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

.....

/ Мая Тодорова – ~~Сътрудник~~ ки сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

**Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на професионално оборудване за озвучаване и осветление на мероприятия, провеждани от Община Велико Търново"**

Фирма	Ц – Ценови критерий	x 50 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	Общо:
<b>„БИ САУНД” ЕООД, гр. Велико Търново</b>	100	50	100	50	<b>100</b>

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
/ Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/ Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....  
/ Грета Иванова – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

.....  
/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

.....  
/ Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /