

Утвърждавам: .....

**ЗА ВЪЗЛОЖИ**

**СНЕЖАНА Д.**

*Зам. кмет „Кметство“*

*/Съгласно Заповед № РД 22-727/30.03.2016 г.*

*на Кмета на Община Велико Търново/*

**ИВАНОВА**

*„Общинско развитие“*

Дата: 31.03.2016г.

## ПРОТОКОЛ

Днес, 29.03.2016 г. в 14:00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 647/17.03.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна работа по изпълнение на заповедта във връзка с обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СОУ „Г.С.Раковски” и Спортно училище - Велико Търново” с ID 9051422

### **КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев - Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
2. Мариела Цонева – Директор на дирекция „Общинско развитие” в Община Велико Търново;

### **РЕДЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
2. Мариела Цонева – Директор на дирекция „Общинско развитие” в Община Велико Търново

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева - Началник на отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
5. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;
6. инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново
7. инж. Иван Иванов - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;
8. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
9. Илиана Христова – Пушкарова – Старши експерт в дирекция „Общинско развитие” в Община Велико Търново
10. Йорданка Иванчева Неделчева – Старши експерт в дирекция „Общинско развитие” в Община Велико Търново
11. Теодора Минкова – началник отдел ОП в Община Велико Търново;
12. Мая Тодорова - технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново;

Поради неотложна среща на председателя и един от основните членове на комисията, комисията започна своето заседание в 14,45 ч., а не както бе предварително обявено в 14,00 ч.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците:  
- Чавдар Петров Стоянов – управител на „А4 Творчески колектив” ООД

**Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са четири оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:**

**I. Оферта с вход. № 5300 – 1862/25.03.2016 г. от 10:29 часа на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, със седалище в гр. София, р-н Младост 4, бл. 433, вх. Б, и адрес за кореспонденция гр. София 1415, кв. Драгалевци, ул. „Иван Кондов” № 12, с ЕИК 831084449, тел: 02/471 71 85, 0888 30 76 23, e-mail: alfa\_zl@abv.bg, съдържа:**

1. Образец № 1 „Представяне на участника” - попълнен, подписан и подпечатан;
2. Образец № 2 Техническо предложение – 22 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - срок за изпълнение на проектирането е 10 календарни дни, след представяне на изходни данни от представител на възложителя.
3. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.;
  - Предлаганото възнаграждение за изпълнение на поръчката е - 38 700 лева без ДДС, а с ДДС 46 440 лева, от които:
    - за изготвяне на работен проект – 35 000 лева без ДДС, а с ДДС 42 000 лева;
    - за възнаграждение за авторски надзор – 3 700 лева без ДДС, а с ДДС 4 440 лева;
4. Образец № 4 Списък по чл. 51, ал.1, т. 7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата – 3 стр.;
5. Образец № 5 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 1 стр.;
6. Заверени копия на референции – 2 бр.;

**Констатации относно оферта с вход. № 5300 – 1862/25.03.2016 г. от 10:29 часа на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, със седалище в гр. София, р-н Младост 4, бл. 433, вх. Б, и адрес за кореспонденция гр. София 1415, кв. Драгалевци, ул. „Иван Кондов” № 12, с ЕИК 831084449, тел: 02/471 71 85, 0888 30 76 23, e-mail: alfa\_zl@abv.bg**

Съгласно публичната покана, раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” е посочено, че „Участниците трябва да разполагат с екип, включващ най-малко, ръководител екип и ключови експерти с най-малко 3 годишен опит по специалността, с образование и квалификация определена по-долу или еквивалентна: Архитект с ППП; Инж. по част „Конструктивна на сгради и съоръжения” или „Конструктивна” с ППП; Инж. по част „Отопление, вентилация и климатизация” с ППП; Инж. по част „Електрическа” с ППП; Инж. по част „ВиК” с ППП; Инж. по част „Геодезия”; Инж. по част „ЛБЗ” с ППП; Инж. по част „Пожарна безопасност” с ППП; Инж. по част „Енергийна ефективност и топлосъхранение” с ППП; Инженер по част „ПУСО” с ППП. Едно лице може да съвместява няколко от изброените по-горе функции по части, стига участникът да докаже изискуемата правоспособност на лицето и отбележи съвместяването на повече от една функция на същото в приложения към документацията образец.” В представения от участника Списък по чл. 51, ал.1, т.7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата, не е посочил годините професионален опит на инж. Ангел Петков Прокопиев, Магистър,

специалност „Геодезия, фотометрия и картография” и ролята му в изпълнението на поръчката. Комисията не може да установи отговаря ли на изискването за притежаван 3 годишен опит по специалността. От представения списък с експерти не е посочено друго лице, което да осъществява и тази дейност. По този начин участникът не е изпълнил условието за доказване на минималния състав ключови експерти притежаващи 3 годишен опит по специалността и не отговаря на предварително обявените условия от възложителя за изискванията към участниците.

Съгласно публичната покана, раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” е посочено, че *„В техническото си предложение участниците представят подробно предложение за изпълнение предмета на поръчката съдържащо: Работна програма и Управление на риска. Участникът трябва да направи предложенията си по методиката за икономически най-изгодна оферта. Оферта в която, няма предложение за изпълнение съдържащо: Работна програма с минимално изискуемо съдържание и Управление на риска, ще бъдат отстранени”*. Комисията констатира, че участникът е представил Работна програма, която не съдържа минимално изискуемото съдържание, като не е представил съдържателна част по един от елементите, а именно: *11. Организацията по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти.*

**С оглед изложените обстоятелства комисията установи, че офертата не отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания, посочени в документацията към публичната покана и не допуска участника до по-нататъшно участие.**

**II. Оферта с вход. № 5300 – 1893/28.03.2016 г. от 09:58 часа на „А4 творчески колектив” ООД, със седалище в гр. София, ж.к. Младост 3, бл. 302, вх. 4, ет. 7, ап. 81 и адрес за кореспонденция гр. София, ж.к. Младост 3, бул. „Александър Малинов” 51, ТБЦ „Метро сити”, ет. 2, офис 40Б, с ЕИК 201383532, тел: 0878 861499; 02/417 41 46, факс: 02/489 08 78, e-mail: office@a4invent.com, съдържа:**

1. Списък на приложените документи – 3 стр.
2. Образец № 1 „Представяне на участника” - попълнен, подписан и подпечатан;
3. Образец № 2 Техническо предложение – 38 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - срок за изпълнение на проектирането е 11 календарни дни, след представяне на изходни данни от представител на възложителя.
4. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – 1 стр.
5. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр;
  - Предлаганото възнаграждение за изпълнение на поръчката е – 52 000 лева без ДДС, а с ДДС 62 400 лева, от които:
    - за изготвяне на работен проект – 46 800 лева без ДДС, а с ДДС 56 160 лева;
    - за възнаграждение за авторски надзор – 5 200 лева без ДДС, а с ДДС 6 240 лева;
6. Образец № 4 Списък по чл. 51, ал.1, т. 7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата – 4 стр.;
7. Заверени копия от удостоверения и сертификати на експертите, които ще отговарят за изпълнение на услугата – 13 бр.;
8. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт - 8 бр.;
9. Образец № 5 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
10. Заверени копия на референции – 5 бр.;

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие.**

**III. Оферта с вход. № 5300 – 1897/28.03.2016 г. от 11:51 часа на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД, със седалище в гр. София 1113, р-н Изгрев, ул. „Латинка” № 28А, и адрес за кореспонденция гр. София 1408, ул. „Нишава” № 99, с ЕИК 202288902, тел: 02/8080530, факс: 02/8080541, e-mail: office@tobo-bg.com, съдържа:**

1. Списък на приложените документи – 1 стр.
2. Образец № 1 „Представяне на участника” - попълнен, подписан и подпечатан;
3. Извадка от регистъра на Агенция по вписванията за актуално състояние на фирмата;
4. Образец № 2 Техническо предложение – 17 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - срок за изпълнение на проектирането е 12 календарни дни, след представяне на изходни данни от представител на възложителя.
5. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр;
  - Предлаганото възнаграждение за изпълнение на поръчката е – 49 000 лева без ДДС, а с ДДС 58 800 лева, от които:
    - за изготвяне на работен проект – 39 500 лева без ДДС, а с ДДС 47 400 лева;
    - за възнаграждение за авторски надзор – 9 500 лева без ДДС, а с ДДС 11 400 лева;
6. Образец № 5 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
7. Заверени копия на референции – 3 бр.;
8. Образец № 4 Списък по чл. 51, ал.1, т. 7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата – 2 стр.;
9. Заверени копия от удостоверения и сертификати на експертите, които ще отговарят за изпълнение на услугата – 9 бр.;

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до понататъшно участие.**

**IV. Оферта с вход. № 5300 – 1907/28.03.2016 г. от 14:41 часа на „АСТЕДИ” ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 51 и адрес за кореспонденция гр. Велико Търново, ул. „Тодор Балина” 9, вх. „Б”, с ЕИК 104693581, тел: 0889 442 399, e-mail: aneliyaasd@abv.bg, съдържа:**

1. Титулна страница на офертата – 1 стр.
2. Списък на приложените документи – 2 стр.
3. Образец № 1 „Представяне на участника” - попълнен, подписан и подпечатан;
4. Образец № 2 Техническо предложение – 78 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - срок за изпълнение на проектирането е 7 календарни дни, след представяне на изходни данни от представител на възложителя.
5. Заверени копия на сертификати за притежание на лицензирани софтуерни продукти – 4 бр.;
6. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.
  - Предлаганото възнаграждение за изпълнение на поръчката е – 54 980 лева без ДДС, а с ДДС 65 976 лева, от които:
    - за изготвяне на работен проект – 44 990 лева без ДДС, а с ДДС 53 988 лева;
    - за възнаграждение за авторски надзор – 9 990 лева без ДДС, а с ДДС 11 988 лева;
7. Образец № 4 Списък по чл. 51, ал.1, т. 7 от ЗОП, на експертите/лицата, които отговарят за изпълнение на услугата – 3 стр.;
8. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт - 8 бр.;

9. Заверени копия от удостоверения, сертификати, дипломи, застраховки и трудови книжки на експертите, които ще отговарят за изпълнение на услугата;

10. Образец № 5 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 1 стр.;

11. Заверени копия на референции – 2 бр.;

12. Образец № 8 Декларация за липсата на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП;

13. Проект на договор – подписан и подпечатан.

**Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, които са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до по-нататъшно участие.**

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

- Оферта с вход. № 5300 – 1893/28.03.2016 г. от 09:58 часа на „А4 творчески колектив” ООД, със седалище в гр. София, ж.к. Младост 3, бл. 302, вх. 4, ет. 7, ап. 81 и адрес за кореспонденция гр. София, ж.к. Младост 3, бул. „Александър Малинов” 51, ТБЦ „Метро сити”, ет. 2, офис 40Б, с ЕИК 201383532, тел: 0878 861499; 02/417 41 46, факс: 02/489 08 78, e-mail: office@a4invent.com

- Оферта с вход. № 5300 – 1897/28.03.2016 г. от 11:51 часа на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД, със седалище в гр. София 1113, р-н Изгрев, ул. „Латинка” № 28А, и адрес за кореспонденция гр. София 1408, ул. „Нишава” № 99, с ЕИК 202288902, тел: 02/8080530, факс: 02/8080541, e-mail: office@tobo-bg.com

- Оферта с вход. № 5300 – 1907/28.03.2016 г. от 14:41 часа на „АСТЕДИ” ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 51 и адрес за кореспонденция гр. Велико Търново, ул. „Тодор Балина” 9, вх. „Б”, с ЕИК 104693581, тел: 0889 442 399, e-mail: aneliyaasd@abv.bg

**Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:**

**КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „Икономически най-изгодна оферта”.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка КО“. Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексна оценка КО” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Техническа оценка – Т	60
2 Финансовата оценка - Фп	40

**1. Комплексна оценка КО – максимален брой: 100 точки**

Комплексна оценка КО е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$KO = T + \Phi n$ , където

**KO** – комплексна оценка на n-тата оферта,

**T** – техническата оценка на n-тата оферта,

**$\Phi n$**  – финансовата оценка на n-тата оферта.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническото предложение на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническото задание. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

## 2. Техническа оценка T – максимален брой: 60 точки

Оценката на техническото предложение се извършва от членовете на комисията в съответствие с настоящата методика за оценка, на база представените от участниците в Образец № 2 „Техническо предложение” за изпълнението на поръчката.

Техническата оценка (T) на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$T = \frac{TN}{TN_{\max}} \times 60$$

**TN** – сбор от оценките, които техническото предложение на участника е получило по показатели A1 и A2, определени по долната таблица.

**TN<sub>max</sub>** – стойността от сбора на оценките по показатели A1 и A2 на техническото предложение, получило най – висока оценка измежду всички допуснати до оценяване оферти.

**T** – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
<b>A1. РАБОТНА ПРОГРАМА</b>		<b>Макс. брой точки 3</b>
<i>Фактори, влияещи на оценката: оценява се работната програма за изпълнение на предмета на поръчката, която има предварително зададеното в документацията минимално изискуемо съдържание.</i>  За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения „детайлна” и „детайлно” следва да се тълкуват, както следва:  „Детайлна“ – работна програма, е тази, която освен, че съдържа всички етапи и видове работи в процеса на проектиране и неговото приемане, не се ограничава единствено до тяхното просто	Участникът е разработил детайлна работна програма със съдържание, посочено в документацията, с която показва организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт, работни взаимовръзки между отделните проектант, инженери и други лица, участващи в изпълнението и описание на конкретното участие на всеки един в цялостното изпълнение, последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им.	<b>3 точки</b>

<p>изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия, мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението.</p> <p><b>„Детайлно”</b> е показана информацията, когато: изложените данни, дават представа за характеристиките и съдържанието на крайния продукт във всички негови части; очергани са средствата и начините за постигането на целените резултати с показан индивидуален подход на ръководство, координация и организация на човешкия ресурс чрез поименно разпределение на отговорностите между, ангажираните за изпълнението проектанти, инженери и др. участващи в изпълнението лица, съгласно разполаганата ресурсност;</p> <p><b>„Не е детайлно представена информацията”,</b> когато не се показват конкретните действия, които ще се извършат за постигане на целен от участника резултат по който и да било от етапите от изпълнението или по точките от задължителното съдържание на работната програма или представената информация не е съответна напълно на посочената от участника ресурсна обезпеченост или не се дава информация за характеристиките и съдържанието на проекта или негова част или конкретните стъпки за постигане на качество, срочност и пълнота на изпълнението.</p>	<p>Участникът е разработил работна програма със съдържание, посочено в документацията, но „не е детайлно представена” информацията по една от която и да било от точките, както следва, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не е детайлно показана организацията на работа, методите и организацията на текущия контрол за качеството на крайния продукт;</li> <li>- работните взаимовръзки между отделните лица, ангажирани с изпълнението не са детайлно показани;</li> <li>- не е детайлно показано описанието на конкретното участие на един или повече от ангажираните лица за изпълнението с детайлно посочване на обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение;</li> <li>- не е показано детайлно последователността на изпълнение на отделните проектни части;</li> <li>- не е показано детайлно съдържанието на проектните части;</li> <li>- не са детайлно изразени похватите за изпълнението на проектна част/и</li> <li>- друга точка от съдържанието на работната програма, съгласно документацията не е детайлно развита.</li> </ul>	<p><i>2 точки</i></p>
	<p>Участникът е разработил работна програма със съдържание, посочено в документацията, но не е детайлно представена информацията по повече от една от точките, както следва, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не е детайлно показана организацията на работа, методите и организацията на текущия контрол за качеството на крайния продукт;</li> <li>- работните взаимовръзки между</li> </ul>	<p><i>1 точка</i></p>

	<p>отделните лица, ангажирани с изпълнението не са детайлно показани;</p> <p>- не е детайлно показано описанието на конкретното участие на един или повече от ангажираните лица за изпълнението с детайлно посочване на обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение;</p> <p>- не е показано детайлно последователността на изпълнение на отделните проектни части;</p> <p>- не е показано детайлно съдържанието на проектните части;</p> <p>- не са детайлно изразени похватите за изпълнението на проектна част/и</p> <p>- друга точка от съдържанието на работната програма, съгласно документацията не е детайлно развита.</p>	
--	--	--

A2.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.	Макс. брой точки 3
<p><i>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</i></p> <p><i>Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;</i></p> <p><i>Риск 2 - противоречиви, некоректни изходни данни;</i></p> <p><i>Риск 3 - забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж вследствие на непълноти и грешки в проектната документация.</i></p> <p><i>Риск 4 – изготвяне на неточни и непълни количествени сметки</i></p> <p><i>Риск 5 – възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора</i></p>	
<p><i>Фактори, влияещи на оценката:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</li> <li>- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;</li> <li>- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;</li> <li>- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.</li> </ul> <p><i>„формално“ – позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения</i></p>	<p><b><i>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, разгледани са аспектите и сферите на влияние на описаните рискове, както и мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</li> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е</li> </ul> <p><b>3 точки.</b></p>



результат.	оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	
	<i>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, разгледани са аспектите и сферите на влияние на описаните рискове, както и мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, но е в сила поне едно от следното:</i> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му	2 точки
	<i>В техническото предложение са разгледани аспектите и сферите на влияние на описаните рискове, както и мерките за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	1 точка

### 3. Финансова оценка Фп – максимален брой: 40 точки

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При

различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение на сумата.

**Оценка на финансовото предложение.**

**Фн** – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, като оценката е комплексна и включва два подпоказателя: **Ц<sub>1</sub>** и **Ц<sub>2</sub>**;

Оценките на участниците се определят по формулата:

$$\mathbf{F_n} = (\mathbf{C_1} \times \mathbf{20} + \mathbf{C_2} \times \mathbf{20}), \text{ където:}$$

**Ц<sub>1</sub>** – предложено възнаграждение за изготвяне на работния проект без ДДС

**Ц<sub>2</sub>** – предложено възнаграждение за авторски надзор без ДДС

**Ц<sub>1</sub>** = **Ц<sub>1 min</sub>/Ц<sub>1 n</sub>**, където **Ц<sub>1 min</sub>** - е най-ниското предложено възнаграждение за изготвяне на работния проект измежду допуснатите до оценка оферти без ДДС, а **Ц<sub>1 n</sub>** – е предложеното възнаграждение за изготвяне на работния проект от n-тия участник по съответния подпоказател измежду допуснатите до оценка оферти без ДДС.

**Ц<sub>2</sub>** = **Ц<sub>2 min</sub>/Ц<sub>2 n</sub>**, където **Ц<sub>2 min</sub>** - е най-ниското предложение за авторски надзор измежду допуснатите до оценка оферти без ДДС, а **Ц<sub>2 n</sub>** – е предложеното възнаграждение за авторски надзор от n-тия участник измежду допуснатите до оценка оферти без ДДС.

**4. Крайно класиране на Участниците**

**Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.**

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели и подпоказатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

*!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.*

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - Т**

**Оферта на „А4 творчески колектив” ООД:**

**Оценка по подпоказател А1. Работна програма:**

Участникът е разработил детайлна работна програма със съдържание, посочено в т. 6.1. от Техническото предложение на документацията. Налице е подробно представено съдържание на работната програма, включващо:

По т.1 Организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението участникът е посочил отделни етапи на тази дейност, с подробно описани характеристики:

- сформирание на екип с конкретно посочване на отделните експерти проектанти;
- запознаване с изходните данни;

По т.2 Организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт, участникът е посочил отделни етапи на тази дейност, с подробно описани характеристики:

- основни дейности;
- план – график;

- организационна структура на участника, йерархия, взаимодействие между експерти, механизми на комуникация и консултации;

- отделни мерки за контрол, ориентирани към възложителя, към проектантите, към управлението;

По т.3 Прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация, участникът е посочил детайлно прилаганите информационни източници и нормативни изисквания и следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация.

По т.4 Работни взаимовръзки между отделните проектантите, инженери и други лица, участващи в изпълнението, участникът е посочил отделни етапи на тази дейност, с подробно описани характеристики:

- организиране на работни срещи;
- оформяне на доклади;
- съгласуване между отделните специалисти;

По т. 5 Описание на конкретното участие на всеки един от проектантите, инженерите и другите лица, участващи в изпълнението в цялостното изпълнение, обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение, участникът е посочил подробно отговорностите на членовете на екипа.

По т. 6 Индивидуален подход на ръководство, координация и организация на човешкия ресурс, чрез поименно разпределение на отговорностите между ангажираните за изпълнението проектантите, инженери и др. участващи в изпълнението лица, съгласно разполаганата ресурсност, участникът е описал детайлно начина на работа в екипа – подход, координация, разпределение, с обясняване на следваните правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация.

По т. 7 Последователност на изпълнение на отделните проектни части, участникът детайлно е описал отделните етапи от изпълнението:

- подготовка;
- геодезическо заснемане на терена, архитектурно заснемане на сградите;
- разработване на идея;
- разработване на проекти в работна фаза;
- предаване;

По т. 8 Съдържание и характеристики на отделните проектни части, участникът подробно е описал отделните проектни части и техните характеристики, анализ на видовете дейности, на техническите изисквания, нормативните изисквания, ресурсите за изпълнение.

По т. 9 Похвати за изпълнението по реализиране на проектните части и начин на постигане на очакваните резултати по предмета на поръчката, участникът е представил подробно похватите си и начините за постигане на резултати.

По т. 10 Начин на комуникация с Възложителя и мерки по отчитане на изпълнението, участникът е посочил механизма на комуникация и консултации и предвижданите дейности, свързани с това, обмяна на информация, съгласуване и доклади.

По т. 11 Организацията по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти е подробно представена по дейности и лица, участващи в процеса.

Участникът е разработил детайлна работна програма със съдържание, посочено в документацията, с която показва организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт, работни взаимовръзки между отделните проектантите, инженери и други лица, участващи в изпълнението и описание на конкретното участие на всеки един в цялостното изпълнение, последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им.

Във връзка с гореизложеното, участникът „А4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ” ООД получава **3 точки** по подпоказател **А1**, съгласно методиката за оценка.

#### **Оценка по подпоказател А2. Управление на риска.**

Участникът е описал всички рискове, дефинирани от възложителя, разгледал е аспектите и сферите на влияние на описаните рискове, както и мерки за въздействие върху изпълнението

на договора при възникването на риска. Същевременно е направено формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са недостатъчно конкретно описани и оценени. С по една дума е описана вероятността да настъпи съответният риск, както и степента ѝ на въздействие, липсва по-подробна информация за конкретни действия, представляващи мерки за недопускане и преодоляване на рисковете, същите не са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до преодоляване на евентуални рискове.

Във връзка с гореизложеното, участникът „А4 ТВОРЧЕСКИ КОЛЕКТИВ” ООД получава **2 точки** по подпоказател **А2**, съгласно методиката за оценка.

### **Оферта на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД:**

#### **Оценка по подпоказател А1. Работна програма:**

Участникът е разработил работна програма със съдържание, посочено в документацията, но не е детайлно представена информацията **по повече от една** от точките, както следва, а именно:

Участникът е представил работна програма, която не е съобразена с изискванията на възложителя. Програмата се състои от три фази – встъпителна, същинска и окончателна, които не са детайлно описани по елементите, съгласно минимално изискуемото от възложителя съдържание по т. 6.1. от Техническото предложение от документацията за участие.

Преглеждайки описаната от участника встъпителна фаза и включените в нея дейности координация на изпълнението, преглед и анализ на съществуващата информация и организиране на експертния екип, може да се приеме, че те съответстват на дейности от № 1 до № 6 от минимално изискуемото съдържание от Техническото предложение, но същите са посочени много общо само в три точки, без да са описани подробно и детайлно. При описанието на начина на изпълнение на дейността си по встъпителната фаза, участникът също не е описал конкретните си действия, които ще се извършат за постигане на целения от него резултат по този етап от изпълнението и по точки № 1 - № 6 от задължителното съдържание на работната програма. В тази връзка, комисията констатира, че участникът не е показал детайлно организацията си на работа, методите и организацията на текущия контрол за качеството на крайния продукт, работните взаимовръзки между отделните лица, ангажирани с изпълнението, описанието на конкретното участие на ангажираните лица за изпълнението с детайлно посочване на обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение.

Посочената от участника същинска фаза, е описана в шест дейности, които се отнасят до планирането, изготвянето на проектната документация, подробни КСС, Технически спецификации, Анализи на цените по ресурси, съгласуване. При описанието на начина на изпълнение на дейността си по тази фаза, участникът е дал кратко общо изложение на процеса. Комисията констатира, че участникът не е показал детайлно последователността на изпълнение на отделните проектни части, съдържанието на проектните части и похватите за изпълнението на проектните части - не се дава информация за характеристиките и съдържанието на проекта и неговите части, както и конкретните стъпки за постигане на качество, сръчност и пълнота на изпълнението.

По отношение на т.11 от минимално изискуемото съдържание на работната програма, участникът е посочил информация по организация на съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти в представената от него окончателна фаза, която не е детайлно представена - не се показват конкретните действия, които ще се извършат за постигане на резултата на този етап от изпълнението.

Във връзка с гореизложеното, участникът „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД получава **1 точка** по подпоказател **А1**, съгласно методиката за оценка.

#### **Оценка по подпоказател А2. Управление на риска.**

Участникът е представил петте риска, дефинирани от възложителя в табличен вид, като е разгледал аспектите и сферите на влияние на описаните рискове, без посочване на мерките за

въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска. По отношение на рисковите № 1, 2, 4 и 5 участникът е посочил действия, които комисията не приема за мерки за предотвратяване на рисковете. Изброените мерки - съвременна подготовка на документи, стриктно водене и запознаване с документацията, опит, ежедневна комуникация между изпълнител и възложител, съобразяване с влезли в сила промени, са необходими функции и задължения на изпълнителя във връзка с изпълнението на дейностите по изготвяне на проектите. С така описаните действия, участникът декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им. По отношение на риск № 3 са предложени мерки, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването или преодоляването на този риск.

Във връзка с гореизложеното, участникът „**ТОБО ИНВЕСТ**” ЕООД получава **1 точка** по подпоказател **A2**, съгласно методиката за оценка.

### **Оферта на „АСТЕДИ” ЕООД:**

#### **Оценка по подпоказател А1. Работна програма.**

Участникът е разработил детайлна работна програма със съдържание, посочено в т. 6.1. от Техническото предложение на документацията. Налице е подробно представено съдържание на работната програма, включващо:

Въвеждаща част с изходни данни и описание на обектите – сгради, топлоснабдяване и вентилация, водоснабдяване, електропотребление.

По т.1 Организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението участникът е посочил отделни етапи на тази дейност, с подробно описани характеристики:

- организационни мероприятия – срещи, паниране на акценти и мерки, запознаване с разпределението на средствата за постигане на максимален ефект;

- събиране на информация – по методика, организиране на срещи с институции;

По т.2 Организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт, участникът е посочил отделни етапи на тази дейност, с подробно описани характеристики:

- предварителен контрол чрез процедура за подбор на екипа и контрол на финансовите ресурси;

- текущ контрол чрез ежедневно наблюдение на работата;

- организация на работата с поетапни действия, подписване на договор, изготвяне на структура, система от задачи, комуникация, технически средства, комуникационен план, организиране на срещи, следене на нормативни промени;

- методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт;

- принципи при изпълнение на поръчката – изброени и подробно развити 7 принципа;

По т.3 Прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация, участникът е посочил детайлно прилаганите информационни източници и нормативни изисквания и следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация.

По т.4 Работни взаимовръзки между отделните проектантите, инженери и други лица, участващи в изпълнението, участникът е посочил конкретните взаимовръзки и структура на отношенията и възлагане на задачите в подробна схема с описание на начина на докладване на проблеми и получаване на задачи, чрез вертикална организация.

По т. 5 Описание на конкретното участие на всеки един от проектантите, инженерите и другите лица, участващи в изпълнението в цялостното изпълнение, обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение, участникът е посочил конкретно отговорностите на членовете на екипа.

По т. 6 Индивидуален подход на ръководство, координация и организация на човешкия ресурс, чрез поименно разпределение на отговорностите между ангажираните за изпълнението проектантите, инженери и др. участващи в изпълнението лица, съгласно разполаганата ресурсност, участникът е описал детайлно разпределението на отговорностите в състава на екипа в съответствие с функциите на посочените от него експерти.

По т. 7 Последователност на изпълнение на отделните проектни части, участникът детайлно е описал отделните етапи от изпълнението:

- запознаване с техническото задание;
- събиране и анализ на документация;
- събиране на изходни данни;
- архитектурно заснемане на сградите;
- доклади;
- разработване на работни проекти във всички части;
- изготвяне на КСС, технически паспорт;
- съгласуване;
- верифициране на проекта от възложителя;

По т. 8 Съдържание и характеристики на отделните проектни части, участникът подробно е описал отделните проектни части и техните характеристики, анализ на видовете дейности, на техническите изисквания, нормативните изисквания, ресурсите за изпълнение, описание на чертежи, обяснителни записки и изчисления.

По т. 9 Похвати за изпълнението по реализиране на проектните части и начин на постигане на очакваните резултати по предмета на поръчката, участникът е представил конкретно и всеобхватно похватите си и начините за постигане на резултати.

По т. 10 Начин на комуникация с Възложителя и мерки по отчитане на изпълнението, участникът е посочил механизма на комуникация и предвижданите дейности, свързани с това, обмена на информация, съгласуване, доклади и конкретни задължение на лицата, участващи в процеса.

По т. 11 Организацията по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти е представена по конкретни дейности, свързани с институции, участващи в процеса.

Участникът е разработил детайлна работна програма със съдържание, посочено в документацията, с която показва организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт, работни взаимовръзки между отделните проектант, инженери и други лица, участващи в изпълнението и описание на конкретното участие на всеки един в цялостното изпълнение, последователност на изпълнение на отделните проектни части, тяхното съдържание и похвати за изпълнението им.

Във връзка с гореизложеното, участникът „АСТЕДИ” ЕООД получава 3 точки по подпоказател А1, съгласно методиката за оценка.

### **Оценка по подпоказател А2. Управление на риска.**

В тази част от техническото си предложение участникът е направил подробно описание на управлението на риска. Описани са общите положения при управление и анализ на рисковете, целите на превенцията, навременното идентифициране на рисковете чрез фактически проверки на място, проверки по документи, наблюдение, доклади, писмени становища. Посочени са методи на управление на риска – ограничаване, намаляване, превенция, разпределение и трансфериране, толериране, идентифициране. Участникът е дефинирал групи рискове, които биха могли да доведат до затруднения при изпълнението на поръчката.

Следва подробно описание на рисковете, дефинирани от възложителя. Обърнато е задълбочено внимание на всеки един от рисковете, разгледани са аспектите и сферите на влияние на описаните рискове. Посочени са и вероятност, въздействие и стойност на рисковете. За всеки риск са посочени подробни мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска. Участникът е предложил ефикасни контролни дейности и конкретни мерки за недопускане настъпването му. В разработката си по отношение на управлението и анализа на рисковете, участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Участникът е предложил и конкретни варианти, чрез които настъпването на риска да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – възможни решения за хода на изпълнението, мерки за необходимите корекции, постоянен

контрол, изготвяне на симулативни модели на проекти с цел проследяване на крайния резултат, предприемане на действия, ограничаващи негативни ефекти. Участникът е разработил и допълнителни рискове, свързани с неосигурен достъп до обекта, отсъствие на експерт, промени в условията, произтичащи от нормативни промени, закъснение на разрешителни и съгласувателни документи, липса на сътрудничество, персонални промени в ръководния състав на изпълнителя или възложителя, липса на сътрудничество между всички заинтересувани органи. По своя характер допълнително идентифицираните рискове представляват разширено, всеобхватно и подробно развиване на основните рискове, идентифицирани от възложителя.

Във връзка с гореизложеното, участникът „АСТЕДИ” ЕООД получава **3 точки** по подпоказател **A2**, съгласно методиката за оценка.

Прилагайки методиката за оценка, участниците получават следните точки по показател Т:

$$Т \text{ на „А4 творчески колектив” ООД} = 5/6 * 60 = 0,83*60 = \mathbf{49,8 \text{ т.}}$$

$$Т \text{ на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД} = 2/6 * 60 = 0,33*60 = \mathbf{19,8 \text{ т.}}$$

$$Т \text{ на „АСТЕДИ” ЕООД} = 6/6 * 60 = 1*60 = \mathbf{60 \text{ т.}}$$

## **ФИНАНСОВА ОЦЕНКА – Фп**

По подпоказател Ц<sub>1</sub> предложенията са:

- „А4 творчески колектив” ООД – 46 800 лв.
- „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД – 39 500 лв.
- „АСТЕДИ” ЕООД - 44 990 лв.

Прилагайки методиката за оценка, участниците получават следните точки:

$$- Ц_1 \text{ на „А4 творчески колектив” ООД} = 39500/46800 = 0,84$$

$$- Ц_1 \text{ на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД} = 39500/39500 = 1$$

$$- Ц_1 \text{ на „АСТЕДИ” ЕООД} = 39500/44990 = 0,88$$

По подпоказател Ц<sub>2</sub> предложенията са:

- „А4 творчески колектив” ООД – 5 200 лв.
- „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД – 9 500 лв.
- „АСТЕДИ” ЕООД - 9 990 лв.

Прилагайки методиката за оценка, участниците получават следните точки:

$$- Ц_2 \text{ на „А4 творчески колектив” ООД} = 5200/5200 = 1$$

$$- Ц_2 \text{ на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД} = 5200/9500 = 0,55$$

$$- Ц_2 \text{ на „АСТЕДИ” ЕООД} = 5200/9990 = 0,52$$

$$\mathbf{Фп \text{ на „А4 творчески колектив” ООД} = (Ц_1 \times 20 + Ц_2 \times 20) = (0,84*20 + 1*20) = (16,8+20) = \mathbf{36,8 \text{ т.}}$$

$$\mathbf{Фп \text{ на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД} = (Ц_1 \times 20 + Ц_2 \times 20) = (1*20 + 0,55*20) = (20+11) = \mathbf{31 \text{ т.}}$$

$$\mathbf{Фп \text{ на „АСТЕДИ” ЕООД} = (Ц_1 \times 20 + Ц_2 \times 20) = (0,88*20 + 0,52*20) = (17,6+10,4) = \mathbf{28 \text{ т.}}$$

## **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА - КО**

$$\mathbf{КО = Т + Фп}$$

$$\mathbf{КО \text{ на „А4 творчески колектив” ООД} = 49,8 + 36,8 = \mathbf{86,6 \text{ т.}}$$

$$\mathbf{КО \text{ на „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД} = 19,8 + 31 = \mathbf{50,8 \text{ т.}}$$

$$\mathbf{КО \text{ на „АСТЕДИ” ЕООД} = 60 + 28 = \mathbf{88 \text{ т.}}$$

\*\*\*\*\*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на работен проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в СОУ „Г.С.Раковски” и Спортно училище - Велико Търново”

**I-ВО МЯСТО: „АСТЕДИ” ЕООД, гр. Велико Търново**

**II-РО МЯСТО: „А4 творчески колектив” ООД, гр. София**

**III-ТО МЯСТО: „ТОБО ИНВЕСТ” ЕООД, гр. София**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ инж. Динко Кечев - Директор на Община Велико Търново /

.....  
.....елство и устройство на територията” в

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/ Николина Ангелова - Стар експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....  
/ Мариела Цонева – Директор на дирекция „Общинско развитие” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.



