

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Утвърждава:
КМЕТ ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО
ДАНИЕЛ ПАНОВ
Дата: 05.04.2016 г.

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 05.04.2016 г. в 10:30 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 557/09.03.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9051080, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: *„Почистване на нерегламентирани депа за битови отпадъци и замърсени терени със строителни и битови отпадъци на територията на Община Велико Търново”*.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново (*лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП*)

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново
3. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново (*лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП*)
4. Благовеста Факирва – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново

РЕДЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново
2. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Началник на отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
5. Нели Любенова – Старши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново
6. Тошо Кръстев – Кмет на кметство Арбанаси
7. Димитър Събев – Кмет на кметство Килифарево
8. Албена Беренска – Кмет на кметство Беляковец

Поради отсъствието на Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново, нейното място бе заето от инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново, в качеството му на резервен председател.

Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново, зае мястото си на член на комисията и подписа декларация по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 18.03.2016г. за представяне на изискваните липсващи документи от участник ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново и установи следното:

В отговор на писмо до участникът в процедурата: до ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново с изх. № 5300 – 1952/30.03.2016 г. в срок е постъпил отговор:

- вх. № 5300-1984/31.03.2016 г. на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на представените от участника липсващи документи:

1. Приложно писмо, подписано и подпечатана от Й. Йорданов- Управител – 1 стр.
2. Инвентарна книга на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов“, подписана и подпечатана – 2 стр.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя.

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С
ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ**

Оферта с вх. № 5300–1728/17.03.2016 г. от 13:56 ч. на „КРИС - Р“ ЕООД, гр. Горна Оряховица, ул. „Антон Страшимиров“ № 61, тел: 0888/ 210 866, факс: 0618/ 2 61 71, e-mail: info@kris-r.com

Оферта с вх. № 5300 – 1744/17.03.2016 г. от 16:43 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“, гр. Велико Търново, ул. „Стефан Мокрев“ № 7, вх. Д, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 79 71, e-mail: proletyy@abv.bg

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНКАТА НА ОФЕРТИТЕ

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К":

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата от Участника цена. За нуждите на оценката ще се извърши оценяване на цените за две от дейностите, които се използват най-често, както следва:

$$Ц = Ц 1 \times 50 \% + Ц 2 \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц1 - машиносмяна булдозер

Ц2 - машиносмяна на челен товарач

Най-доброто предложение, което предлага най-малък бюджетен разход /най – ниска цена/, получава 100т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$Ц1 = \frac{Ц1 \min}{Ц1 n} \times 100, \text{ където, } Ц1 \min \text{ е най-ниската предложена цена за машиносмяна булдозер,}$$

а $Ц1 n$ е предложената цена от n-тия участник за машиносмяна булдозер

$$Ц2 = \frac{Ц2 \min}{Ц2 n} \times 100, \text{ където, } Ц2 \min \text{ е най-ниската предложена цена за машиносмяна на челен}$$

товарач, а $Ц2 n$ е предложената цена от n-тия участник за машиносмяна на челен товарач

Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

По този показател от методиката се оценяват цените на две от дейностите, които се използват най-често, а именно: предлаганите единични цени за **Ц1 - машиносмяна булдозер** и **Ц 2 - машиносмяна на челен товарач.**

По показател - Ц1

- „КРИС – Р“ ЕООД предлага най-ниска цена за машиносмяна булдозер - 129,89 лв./мсм без ДДС, поради което получава максимален брой точки – 100 т.

- ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“ предлага цена за машиносмяна булдозер – 173.75 лв./мсм без ДДС за което получава 74.76 т.

По показател - Ц2

- „КРИС – Р“ ЕООД предлага най-ниска цена за машиносмяна на челен товарач – 194.23 лв./мсм без ДДС, поради което получава максимален брой точки – 100 т.

- ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“ предлага цена за машиносмяна на челен товарач – 196.74 лв./мсм без ДДС за което получава 98.72 т.

Съгласно методиката показател - Ц = Ц 1 x 50 % + Ц 2 x 50 % , и след сборуване на двете предложени единични цени и съгласно формулата за определяне на икономически най-изгодна оферта, участниците получават общ резултат, както следва:

„КРИС – Р“ ЕООД – 100 т.

ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“ – 86.74 т.

Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

В представената от участника **ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“** обяснителна записка към техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка изчерпателно е описал производствения опит на фирмата и същността на обекта от която е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е разписал процесите на подготовка, технология на изпълнение и последователността на следните видове дейности: Притикване и уплътняване на отпадъците, товарене на отпадъци на товарен автомобил (ръчно и машинно), транспортиране на отпадъците до регламентираното депо и ръчно почистване на замърсени терени, необходими за изпълнение на поръчката.

Организацията на работа е представена, чрез последователно представени етапи на работния процес: етап 1 – Подготвителни работи, етап 2 – Придвижване до обекта, етап 3 – Същинско почистване на замърсения обект (тук са включени изброените по горе видове дейности), изчерпателно описани.

Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника: 1 бр. Оператор на булдозер, 1 бр. Фадромист, 2 бр. шофьори, 2 бр. общи работници, Ръководител транспорт – Ивайло Иванов, Йордан Йорданов – Ръководител на фирмата. Техниката, с която разполага фирмата е следната: Фадрома L200 /челен товарач/, Булдозер С 100, Багер Кобелко /комбиниран/, Трактор Т 150 К, Трактор Т 150 К, Товарен автомобил Камаз, Товарен автомобил „Волво“ влекач, Товарен автомобил Шкода, Товарен автомобил ИФА. Представените и избрани от участника ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране на поръчката и гарантират качество, ефикасност, бързина и успешно изпълнение на възложените работи.

Изложени са методи за постигане на нужното качество, като са взети мерки за взаимодействие с Възложителя и РИОСВ. Представени са дейности по ЗБУТ и противопожарна охрана, дейности по опазване на околната среда, правила за действие при установяване на отклонения и отчетност. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

В представеното описание на начина на управление на процесите, участникът демонстрира задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

Представената организация и методология е последователна, обоснована, логична и предвидените в нея дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател – **100 т.**

В представената от участника „КРИС – Р“ ЕООД обяснителна записка за организация и реализация на услугата са посочени дейностите, които ще се извършат: Притикване и уплътняване на отпадъците, товарене на отпадъци на товарен автомобил (ръчно и машинно), транспортиране на отпадъците до регламентираното депо и ръчно почистване на замърсени терени със строителни и битови отпадъци в населените места и околностите им при изпълнение на поръчката.

Организационните възможности и методологията на работа са представени, чрез ресурсна обезпеченост, която е на разположение на участника: Булдозерист – 2 бр., Фадромист – 2 бр., Шофьор на товарен автомобил – 2 бр., Работник товаро разтоварна дейност – 1 бр., Отговорник за контрола на качеството – 1 бр. като са изброени основните длъжностни задължения на всички работници и служители и техническа обезпеченост: Булдозер – 1 бр., Фадрома – 2 бр., Колесен багер – 1 бр., Товарен автомобил полезен товар до 10 т. – 3 бр. и Влекач – 1 бр., като са описани техническите им характеристики.

Участникът е изброил етапите които ще включва работния процес: Съставяне на протокол с представител на възложителя за определяне количеството, Предвижване на строителната техника, Превоз на работниците предвидени за ръчна работа, Организация на работната площадка, Извозване на отпадъците, Отчитане на свършената работа се доказва с двустранно подписан протокол от Възложителя, изпълнителя и кмета на населеното място, но те не са изчерпателно описани.

За успешното изпълнение на дейностите по поръчката участникът е посочил кои здравословни и безопасни условия на труд ще се спазват.

Възможните рискове от организационни проблеми са разгледани обстойно като са представени необходимите мерки за предотвратяването им и рискът е сведен до минимум.

В техническото предложение на участника са представени мерки за контрол в т.4 – „Отговорник за контрола на качеството“ (основни длъжностни задължения) – същите са само изброени без да има подробни и детайлни методи за отчетност и контрол, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на предмета на поръчката, поради това комисията оценява участника по този показател със - **70 т.**

Съгласно методиката по показател - $T = T \times 50 \%$ за определяне на икономически най-изгодна оферта, предвид представените технически предложения, участниците получават резултат, както следва:

„КРИС – Р“ ЕООД – 35 т.

ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“ – 50 т.

Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много

точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К":

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$$

„КРИС – Р“ ЕООД – 85 т.

ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов“ – 93,37 т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Почистване на нерегламентирани депа за битови отпадъци и замърсени терени със строителни и битови отпадъци на територията на Община Велико Търново“:**

I-ВО МЯСТО: ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ“

II-РО МЯСТО: „КРИС – Р“ ЕООД

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:50 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....

/ Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....

/Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново/

.....

/ Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Почистване на нерегламентирани депа за битови отпадъци и замърсени терени със строителни и битови отпадъци на територията на Община Велико Търново”

Фирма	Ц - Ценови критерий					x 50 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология	x 50 %	К - общо
	Ц 1	x 50 %	Ц 2	x 50 %	Ц 1 + Ц 2				
"КРИС - Р" ЕООД, гр. Горна Оряховица	100	50	100	50	100	50,00	70	35	85,00
ЕТ "Пролет – Йордан Йорданов", гр. Велико Търново	74,76	37,38	98,72	49,36	86,74	43,37	100	50	93,37

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново /

.....

/Александър Колев - Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново/

.....

/Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

.....

/Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново/