

ПРОТОКОЛ № 3

Днес на дата 26.07.2016г. в 11: 00 часа в стая 302 сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП отн. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), назначена със Заповед № РД 22- 1067/20.05.2016г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Дейности по разпространение на информация и публичност по проект „Подобряване на енергийната ефективност в социалната инфраструктура на град Велико Търново”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия”, процедура BG04-02-03 „Повишаване на енергийната ефективност и използване на възобновяема енергия в общински и държавни сгради и локални отоплителни системи**”, с уникален номер 00073-2016-0015 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 08.04.2016 г. с ID 726767 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
2. Стела Цанева Цанкова – Счетоводител на проекта;
3. инж. Веселин Нинчев - Главен експерт Звено „Връзки с обществеността и протокол”;
4. Иван Кръстев- Главен специалист Звено „Връзки с обществеността и протокол”.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
2. Христо Павлов - Звено „Връзки с обществеността и протокол”;
3. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
4. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
5. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Николина Михайлова Ангелова – Христова- Старши експерт отдел ОП;
7. Светозара Стефанова - Главен експерт отдел „Бюджет”;
8. Мариян Маринов -Директор на дирекция „Бюджет и финанси” в Община Велико Търново;
9. Теодора Минкова - Началник отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
10. Ана Димова Тодорова - Главен експерт отдел „Бюджет”;
11. Даниела Стефанова Данчева- Началник отдел „Бюджет”;
12. Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
13. Велина Монова- Старши експерт отдел „Бюджет”;
14. Йорданка Антонова – Младши експерт Дирекция „Общинско развитие”;
15. Мая Тодорова- технически сътрудник в отдел АТО в Община Велико Търново;
16. Мариела Цонева – Директор на дирекция „Общинско развитие” в Община Велико Търново;
17. Мариана Малчева Иванова Старши експерт Дирекция „Общинско развитие”;
18. Радина Петкова Петкова Младши експерт- Дирекция „Общинско развитие”;
19. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

20. Нелина Църова- Директор на дирекция „Култура и туризъм“;
21. Грета Генева Иванова - Главен експерт дирекция „Култура и туризъм“.

Поради отсъствието на инж. Веселин Нинчев - Главен експерт Звено „Връзки с обществеността и протокол“, в комисията участва Христо Павлов - Звено „Връзки с обществеността и протокол.

С приложно писмо изх. № 91-00-39/14.07.2016г., подписано от председателя на комисията е изпратен Протокол от дата 11.07.2016 г., на всички участници, с който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.) са изискани документи от: „Про систем“ ЕООД и „Джи Ем Криейтив“ЕООД.

Комисията пристъпи към проверка на постъпилите отговори по повод писма до участниците в процедурата с приложен протокол от дата 11.07.2016 г., при което установи:

В срок са постъпили отговори от следните участници:

Отговор от „Про систем“ ЕООД с вх. № 53-84-3/18.07.2016г. съдържа:

- Електронен носител
- Приложно писмо
- Образец № 9- оригинал, заедно с удостоверение и товарителница- заверени копия.

Комисията установи, че погрешно в протокол №2 от дата 11.07.2016г. от участника е изискано отстраняване на несъответствие и че с представените в офертата документи „Про систем“ ЕООД отговаря на изискванията за подбор.

Участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Отговор от „Джи Ем Криейтив“ЕООД с вх. № 53-101-2/25.07.2016г., съдържа:
- Декларация по образец № 3, подписана и подпечатана от Георги Манев.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване
от процедурата при мотиви, отразени в протоколите от работата на комисията:**

Няма участници, предложени за отстраняване от участие на този етап в процедурата.

Комисията допуска до по - нататъшно участие и разглеждане на плик № 2 на следните оферти:

1. Оферта с вх. № 5300-21638-1/13.05.2016г. от 10:26 часа на „Инфо Трейнинг“ ООД, с ЕИК: 202318594, с адрес за кореспонденция: град Русе, Пощенски код 7000, улица „Цар Калоян“, № 2А, телефон: 082/522 525; 0897968131;0897843002; факс: 082/521 525, електронна поща: evproproekti2014@gmail.com Лице за контакти Десислава Бенкова.

2. Оферта с вх. № 53-79-1/14.05.2016 от 10:13 часа от „Милито“ ЕООД, с ЕИК: 202299507, адрес за кореспонденция: град Силистра, пош. код 7500, ул. „Добруджа“, № 26;

телефон: 0878 232 323; факс: 086 821 298; електронна поща militoss@abv.bg. Лице за контакти Донка Костадинова.

3. Оферта с вх. № 53-84-1/16.05.2016г. от 10:02 часа на „Про систем“ ЕООД, град София 1233, бул. „Генерал Столетов“, № 49, с ЕИК: 121504937, телефон: 02/44 84 100; факс: 02/931 02 74; 02/4484101.

4. Оферта с вх. № 5300-20526-1/16.05.2016г. от 10:08 часа на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, с ЕИК: 201557566; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1303, улица „Средна гора“, № 84-86; телефон: 02/ 4234859; 0886 654724; факс: 02/4277713; електронна поща: office@dmibg.com. Лице за контакти Иван Димитров.

5. Оферта с вх. № 53-99-1/19.05.2016г. от 09:53 часа от участник „Хедон Консулт“ ЕООД, с ЕИК: 201374348, адрес за кореспонденция: град София ПК1527, улица „Екзарх Йосиф“, № 121, ет.1, телефон: 02/4266722; електронна поща: office@hedonconsult.eu. Лице за контакти Десислава Илиева.

6. Относно оферта с вх. № 53-101-1/19.05.2016г. от 09:56 часа на „Джи Ем Криейтив“ ЕООД с ЕИК: 201482975, адрес за кореспонденция: град София ПК 1113, улица Акад. Методи Попов, № 9; телефон: 0878 961 994, електронна поща: office@gmc-webdesign.com. Лице за контакти Георги Манев.

7. Относно оферта с вх. № 53-103-1/19.05.2016г. от 10:39 часа от „Грейт Левъл Консултинг“ ЕООД, с ЕИК: 202436614, адрес за кореспонденция: град Пловдив, ПК 4000, улица „Генерал Гурко“, № 19, ет.1, телефон: 0899997616, факс: 032/64 0723, електронна поща: greatlevelconsulting@gmail.com. Лице за контакти Галина Райчева.

Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на пликове № 2 от допуснатите оферти.

1. Плик № 2 от Оферта с вх. № 5300-21638-1/13.05.2016г. от 10:26 часа на „Инфо Трейнинг“ ООД, с ЕИК: 202318594, с адрес за кореспонденция: град Русе, Пощенски код 7000, улица „Цар Калоян“, № 2А, телефон: 082/522 525; 0897968131; 0897843002; факс: 082/521 525, електронна поща: evroproekti2014@gmail.com Лице за контакти Десислава Бенкова, съдържа:

- Подписано и подпечатано Техническо предложение по образец № 12, стр. 1-26;
- електронен носител;

Плик № 2 има съдържание, съгласно предварително обявените условия.

2. Плик № 2 от Оферта с вх. № 53-79-1/14.05.2016 от 10:13 часа от „Милито“ ЕООД, с ЕИК: 202299507, адрес за кореспонденция: град Силистра, пощ. код 7500, ул. „Добруджа“, № 26; телефон: 0878 232 323; факс: 086 821 298; електронна поща militoss@abv.bg. Лице за контакти Донка Костадинова, съдържа:

- Подписано и подпечатано Техническо предложение по образец № 12, стр. 1-9;
- електронен носител;

Съгласно Раздел 2 „Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие:

„Плик № 2 трябва да отговаря на предварително обявените условия: „Предварително обявени условия“ са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Участниците прилагат в плик № 2- Образец № 12 „Техническо предложение“. Документа се прилага и в електронен вид. Участникът посочва за всяка дейност: срок за изпълнение в

календарни дни след получаване на заявка от представител на възложителя и за всяка дейност: описание на изпълнението и характеристики, на които ще отговаря.

Комисията пристъпи към прочит на информацията, съдържаща се в плик № 2 и установи, че са налице правни основания за отстраняване на участника от участие в процедурата, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.).

За дейност „Изработване и отпечатване на дипломи на български език- 1000 бр.” и за дейност „Изработване и отпечатване на дипломи на английски език- 500 бр.” участникът в колона „**Описание на изпълнението и характеристики, на които ще отговаря. Участникът посочва информация за това как планира да изпълни задачата, следвани от него добри практики за постигане на желаните резултати.**” от Техническото си предложение дава информация, която се отнася за брошури, а не за дипломи.

Съгласно императивно разпоредби на ЗОП, по плик №2 не се допуска отстраняване на нередовности или несъответствия.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-23/08.04.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.)указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.).

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), **а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя”.**

3. Плик № 2 от Оферта с вх. № 53-84-1/16.05.2016г. от 10:02 часа на „Про систем” ЕООД, град София 1233, бул. „Генерал Столетов”, № 49, с ЕИК: 121504937, телефон: 02/44 84 100; факс: 02/931 02 74; 02/4484101, съдържа:

- Подписано и подпечатано Техническо предложение по образец № 12, стр. 1-8;

Съгласно Раздел 2 „Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие:

„Плик № 2 трябва да отговаря на предварително обявените условия: „Предварително обявени условия” са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Участниците прилагат в плик № 2- Образец № 12 „Техническо предложение”. Документа се прилага и в електронен вид. Участникът посочва за всяка дейност: срок за изпълнение в

календарни дни след получаване на заявка от представител на възложителя и за всяка дейност: описание на изпълнението и характеристики, на които ще отговаря.

Максималният срок за организиране и провеждане на 1 бр. пресконференция, който участникът може да предложи е до 10 /десет / календарни дни след подадена заявка от страна на Възложителя до Изпълнителя.

Максималният срок за изпълнение на всяка една от останалите дейности, независимо от заявеното количество е до 7/седем/ календарни дни след подадена заявка от страна на Възложителя до Изпълнителя и след одобряване на предложения дизайн, текст и обща визия.

Участник предложил по голям срок от максималният, или срок в друга мерна единица, ще бъде отстранен от участие.”

Комисията пристъпи към прочит на информацията, съдържаща се в плик № 2 и установи, че са налице правни основания за отстраняване на участника от участие в процедурата, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки отгм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.).

Участникът предлага срок за организиране на пресконференция- 14 дни. Предложеният срок за организиране е еднакъв и за двете пресконференции. Така предложеният срок несъответства на предварително обявените условия на процедурата, като е над определения максимален срок за организиране и провеждане на пресконференция. На следващо място участникът предлага срок за изпълнение в Техническото си предложение за изработване и монтаж на билборд- 20 дни след одобрен дизайн, който срок също е над максималния срок за изпълнение на дейността и не отговаря на предварително обявените условия. Над определения от възложителя максимален срок за изпълнение са и предложените срокове за:

- Изработване и монтаж на постоянни обяснителни табели
- Изработване и отпечатване на дишляни на български език
- Изработване и отпечатване на дишляни на английски език
- Изработване и отпечатване на брошури А4 на български език
- Изработване и отпечатване на брошури А4 на английски език
- Изработване и отпечатване на Папки
- Изработване на банерфикс и транспарант

Съгласно документацията за участие „Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата. Отстранява се от участие участник, който постави в методологията си или някъде другаде в офертата, по-неизгодни условия или такива в противоречие с условията на проекта на договор”.

Ето защо, комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП. отгм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.). Съгласно императивно разпоредби на ЗОП, по плик №2 не се допуска отстраняване на нередовности или несъответствия.

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-23/08.04.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.) указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.). Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), **а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**”.

4. Плик № 2 от Оферта с вх.№ 5300-20526-1/16.05.2016г. от 10:08 часа на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, с ЕИК: 201557566; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1303, улица „Средна гора”, № 84-86; телефон: 02/ 4234859; 0886 654724; факс: 02/4277713; електронна поща: office@dmibg.com. Лице за контакти Иван Димитров, съдържа:

- Подписано и подпечатано Техническо предложение по образец № 12, стр. 1-21;
- електронен носител;

Плик № 2 има съдържание, съгласно предварително обявените условия.

5. Плик № 2 от Оферта с вх. № 53-99-1/19.05.2016г. от 09:53 часа от участник „Хедон Консулт” ЕООД, с ЕИК: 201374348, адрес за кореспонденция: град София ПК1527, улица „Екзарх Йосиф”, № 121, ет.1, телефон: 02/4266722; електронна поща: office@hedonconsult.eu. Лице за контакти Десислава Илиева, съдържа:

- Подписано и подпечатано Техническо предложение по образец № 12, стр. 26-35;
- електронен носител;

Плик № 2 има съдържание, съгласно предварително обявените условия.

6. Плик № 2 от Относно оферта с вх. № 53-101-1/19.05.2016г. от 09:56 часа на „Джи Ем Криейтив”ЕООД с ЕИК: 201482975, адрес за кореспонденция: град София ПК 1113, улица

Акад. Методи Попов, № 9; телефон: 0878 961 994, електронна поща: office@gmc-webdesign.com. Лице за контакти Георги Манев, съдържа:

Подписано и подпечатано Техническо предложение по образец № 12, стр. 14-21;
- електронен носител;

Плик № 2 има съдържание, съгласно предварително обявените условия.

7. Плик № 2 от Относно оферта с вх. № 53-103-1/19.05.2016г. от 10:39 часа от „Грейт Левъл Консултинг“ ЕООД, с ЕИК: 202436614, адрес за кореспонденция: град Пловдив, ПК 4000, улица „Генерал Гурко“, № 19, ет.1, телефон: 0899997616, факс: 032/64 0723, електронна поща: greatlevelconsulting@gmail.com. Лице за контакти Галина Райчева, съдържа:

Подписано и подпечатано Техническо предложение по образец № 12, стр. 1-15;
- електронен носител;

Съгласно Раздел 2 „Съдържание на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от документацията за участие:

„Плик № 2 трябва да отговаря на предварително обявените условия: „Предварително обявени условия” са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Участниците прилагат в плик № 2- Образец № 12 „Техническо предложение”. Документа се прилага и в електронен вид. Участникът посочва за всяка дейност: срок за изпълнение в календарни дни след получаване на заявка от представител на възложителя и за всяка дейност: описание на изпълнението и характеристики, на които ще отговаря.

Максималният срок за изпълнение на всяка една от останалите дейности, независимо от заявеното количество е до 7/седем/ календарни дни след подадена заявка от страна на Възложителя до Изпълнителя и след одобряване на предложения дизайн, текст и обща визия.

Участник предложил по голям срок от максималният, или срок в друга мерна единица, ще бъде отстранен от участие.”

Комисията пристъпи към прочит на информацията, съдържаща се в плик № 2 и установи, че са налице правни основания за отстраняване на участника от участие в процедурата, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.).

Участникът предлага срок за изработване и монтаж на билборд - 10 дни; срок за изработване и монтаж на постоянни обяснителни табели- 10 дни.

Съгласно документацията за участие „Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата. Отстранява се от участие участник, който постави в методологията си или някъде другаде в офертата, по-неизгодни условия или такива в противоречие с условията на проекта на договор”.

Ето защо, комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.). Съгласно императивно разпоредби на ЗОП, по плик №2 не се допуска отстраняване на нередовности или несъответствия.

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-23/08.04.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.) указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.). Решението на комисията се подкрепя от постоянната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд като висш правораздавателен орган, пример за която са Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП отм. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя”.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване
от процедурата при мотиви, отразени в протоколите от работата на комисията:**

1. Оферта с вх. № 53-79-1/14.05.2016 от 10:13 часа от „Милито” ЕООД, с ЕИК: 202299507, адрес за кореспонденция: град Силистра, пощ. код 7500, ул. „Добруджа”, № 26; телефон: 0878 232 323; факс: 086 821 298; електронна поща militoss@abv.bg. Лице за контакти Донка Костадинова.

2. Оферта с вх. № 53-84-1/16.05.2016г. от 10:02 часа на „Про систем” ЕООД, град София 1233, бул. „Генерал Столетов”, № 49, с ЕИК: 121504937, телефон: 02/44 84 100; факс: 02/931 02 74; 02/4484101.

3. Относно оферта с вх. № 53-103-1/19.05.2016г. от 10:39 часа от „Грейт Левъл Консалтинг” ЕООД, с ЕИК: 202436614, адрес за кореспонденция: град Пловдив, ПК 4000, улица „Генерал Гурко”, № 19, ет.1, телефон: 0899997616, факс: 032/64 0723, електронна поща: greatlevelconsulting@gmail.com. Лице за контакти Галина Райчева.

Комисията допуска до по - нататъшно участие и разглеждане на плик № 2 на следните оферти:

1. Оферта с вх. № 5300-21638-1/13.05.2016г. от 10:26 часа на „Инфо Трейнинг” ООД, с ЕИК: 202318594, с адрес за кореспонденция: град Русе, Пощенски код 7000, улица „Цар Калоян”, № 2А, телефон: 082/522 525; 0897968131;0897843002; факс: 082/521 525, електронна поща: evgorproekti2014@gmail.com Лице за контакти Десислава Бенкова.

2. Оферта с вх.№ 5300-20526-1/16.05.2016г. от 10:08 часа на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, с ЕИК: 201557566; адрес за кореспонденция: град София, ПК 1303, улица „Средна гора”, № 84-86; телефон: 02/ 4234859; 0886 654724; факс: 02/4277713; електронна поща: office@dmibg.com. Лице за контакти Иван Димитров.

3. Оферта с вх. № 53-99-1/19.05.2016г. от 09:53 часа от участник „Хедон Консулт” ЕООД, с ЕИК: 201374348, адрес за кореспонденция: град София ПК1527, улица „Екзарх Йосиф”, № 121, ет.1, телефон: 02/4266722; електронна поща: office@hedonconsult.eu. Лице за контакти Десислава Илиева.


4. Относно оферта с вх. № 53-101-1/19.05.2016г. от 09:56 часа на „Джи Ем Криейтив”ЕООД с ЕИК: 201482975, адрес за кореспонденция: град София ПК 1113, улица Акад. Методи Попов, № 9; телефон: 0878 961 994, електронна поща: office@gmc-webdesign.com. Лице за контакти Георги Манев.

Комисията насрочи свое следващо заседание за дата 29.07.2016 г. от 11:00 часа за отваряне на плик „Предлагана цена” на допуснатите участници, за която дата комисията реши да бъде публикувано съобщение по чл. 69а, ал.3 от ЗОП отн. (във вр. с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.).

Комисията приключи работа в 12:30 часа

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра

КОМИСИЯ в състав:

..... 
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
1. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;

.....
2. Стела Цанева Цанкова – Счетоводител на проекта;

.....
3. Христо Павлов - Звено „Връзки с обществеността и протокол

.....
4. Иван Кръстев- Главен специалист Звено „Връзки с обществеността и протокол”.

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!