

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 30.06.2016 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-753/01.04.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014., с уникален номер 00073-2016-0010 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 02.03.2016 г. с ID 717665 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.**

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризм“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново;
2. Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново;
3. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;
4. Александър Колев – Мл. Експерт отдел „ОП“ в Община Велико Търново;
5. Арх. Донка Колева – Радева – Главен експерт в Дирекция „Култура и Туризм“ в Община Велико Търново;
6. Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж. Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново;
2. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Общинско развитие“ в Община Велико Търново;
3. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
3. Николина Ангелова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
4. Теодора Станчева – Началник отдел „УТ“ в Община Велико Търново
5. Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
6. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
7. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

8. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;
9. арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;
10. Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново;
11. Арх. Лора Бъчварова – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;
12. Инж. Иван Иванов – Главен експерт отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Поради отсъствието на Александър Колев – Мл. Експерт отдел „ОП“ в Община Велико Търново, неговото място бе заето от Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново като резервен член.

Поради отсъствието на Арх. Донка Колева – Радева – Главен експерт в Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново, нейното място бе заето от арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново като резервен член.

Членовете на комисията продължиха да разглеждат и анализират представените оферти. След задълбочено запознаване на всеки член на комисията със съдържанието на представените оферти, комисията по изпълнение на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП започна обсъждане относно наличието на всички изискуеми документи и съответствието с критериите за подбор, както и извърши преценка относно съответствието с други изисквания на възложителя.

В отговор на писмо с изх. № 53-186-1/15.06.2016 г. до участниците в процедурата с приложен протокол от дата 14.06.2016 г. в срок са постъпили отговори от следните участници:

- „АЛФА М – 98“ ЕООД
- „МОДУЛ Н“ ЕООД

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 14.06.2016 г. и проверка съответствието на документите в плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И СЪОТВЕТСТВИЕТО С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1

За оферта с вх. № 5300-1964/31.03.2016 г. в 08:54 ч. на „АЛФА М - 98“ ЕООД гр. Габрово 5300, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878/ 934383, e-mail: alfa m eood@abv.bg:

С вх. № 53-187-1/23.06.2016 г. е постъпил отговор от „АЛФА М - 98“ ЕООД, който съдържа следното:

1. Опис на допълнително представените документи, подписан и подпечатан от инж. Н. Кънчев – Управител – 1 стр.

2. Заверено копие от Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 70 00-785/19.08.2015 г. – 2 стр.
3. Заверено копие от извлечение от деловодството на Община Ловеч – 1 стр.
4. Списък на изпълнените услуги през предходните 3 /три/ години (Образец №9), подписан и подпечатан от Н. Кънчев – Управител – 2 стр.
5. Списък на технически лица – експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (Образец № 10), подписан и подпечатан от Н. Кънчев – Управител – 3 стр.
6. Заверени копия от Удостоверения за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ за 2013 ф., 2014 ф. и 2015 г. от „Перфект Консулт Център“ ЕООД – 3 стр.
7. Заверено копие от препоръка за инж. Николай Георгиев от „Алфа М – 98“ ЕООД – 1 стр.
8. Копие от Въпрос и отговор за Наредба РД–07-2/16.12.2009 г. – 2 стр.
9. Декларация в свободен текст за потвърждаване, че участникът ще поднови срока на застраховка професионална отговорност в строителството в случай, че бъде избран за изпълнител, а тя изтече преди срока на договора, подписана и подпечатана от Н. Кънчев – Управител – 1 стр.

За плик № 1: „Документи за подбор”

Предвид гореописаните допълнително представени документи изискани с протокол №2 от дата 14.06.2016 г. комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в Плик № 1 заедно с допълнително представените, комисията се обедини и единодушно реши, че е налице съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

За оферта с вх. № 5300-1969/31.03.2016 г. в 09:28 ч. па „МОДУЛ Н” ЕООД гр. София, ж.к. „Илинден“, бл. 129, вх. Б, ап. 70, ет.9, GSM: 0887/ 64 63 74, e-mail: MODULN@ABV.BG, лице за контакт: инж. Боряна Митова:

С вх. № 53-186-2/23.06.2016 г. е постъпил отговор от „МОДУ Н” ЕООД, който съдържа следното:

1. Придружително писмо с опис на допълнително представените документи, подписан и подпечатан от инж. Б. Митова – Управител – 2 стр.
2. Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 („а“, „б“, „в“, „г“ и „д“), т.2, т.3 и т.4; чл. 47, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП /Образец № 6/, подписана и подпечатана от Б. Митова – Управител – стр. 1-2
3. Списък на изпълнените услуги през предходните 3 /три/ години, считано до датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка /Образец № 9/, подписан и подпечатан от Б. Митова – Управител – стр. 3-4
4. Заверено копие от Разрешение за ползване № СТ-05-1491/22.10.2014 г. – стр. 5
5. Заверено копие от Удостоверение за добро изпълнение с изх. № У-74/09.06.2016 г. – стр. 6-7
6. Заверено копие от Разрешение за ползване № СТ-05-707/22.05.2015 г. – стр. 8-

7. Заверено копие от Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 94-00-2205/05.11.2015 г. – стр. 10-21

8. Заверено копие от Договор за учредяване на Обединение за участие в процедура между „Билдконсулт“ ООД и „Модул Н“ ЕООД – стр. 22-27

9. Заверено копие от Референция от „Модул - Н“ ЕООД – стр. 28-29

10. Заверено копие от трудова книжка на Николай Митов – стр. 30-36

11. Заверени копия от Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве на етапа на изпълнение на строежа – стр. 37-38

12. Заверено копие от Сертификат № 2810/08.01.2013 г. за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ – стр. 39-40

13. Декларация за продължаване срока на Удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве на етапа на изпълнение на строежа“, подписана и подпечатана от Б. Митова – Управител – стр. 41

14. Заверено копие от Удостоверение за идентичност на лице с различни имена – стр. 42

15. Заверено копие от Удостоверение № 1862/16.09.2004 г. от Университета по архитектура, строителство и геодезия – стр. 43

За плик № 1: „Документи за подбор”

Предвид гореописаните допълнително представени документи изискани с протокол №2 от дата 14.06.2016 г. комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в Плик № 1 заедно с допълнително представените, комисията се обедини и единодушно реши, че е налице съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

1. За оферта с вх. № 5300-1964/31.03.2016 г. в 08:54 ч. на „АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово 5300, ул. „Софроний Врачански” № 1, ет. 2, тел.: 0878/ 934383, e-mail: alfa_m_eood@abv.bg

2. За оферта с вх. № 5300-1969/31.03.2016 г. в 09:28 ч. на „МОДУЛ Н” ЕООД гр. София, ж.к. „Илинден“, бл. 129, вх. Б, ап. 70, ет.9, GSM: 0887/ 64 63 74, e-mail: MODULN@ABV.BG, лице за контакт: инж. Боряна Митова

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в ПЛИК № 2 на участниците, които отговарят на изискванията за подбор.

I. Оферта с вх. № 5300-1964/31.03.2016 г. в 08:54 ч. на „АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово 5300, ул. „Софроний Врачански” № 1, ет. 2, тел.: 0878/ 934383, e-mail: alfa_m_eood@abv.bg:

Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа:

1. Електронен носител.
2. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 1/, подписано и подпечатано от Н. Кънчев – стр. 1-44
 - * Срок за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт (и енергиен паспорт, ако е приложимо) за от строежа е 15 /петнадесет/ работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора
 - * Срок на валидност на предложението – 120 /сто и двадесет/ дни
 - Приложение 1 – Организационна схема – стр. 45
 - Приложение 2 – Констативен протокол – стр. 46
 - Приложение 3 – Приложение към измервателен протокол – стр. 47 и 48
 - Приложение 4 – Модел на взаимоотношения – стр. 49

Комисията установи, че съдържанието на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” съответства на изискванията на възложителя.

П. Оферта с вх. № 5300-1969/31.03.2016 г. в 09:28 ч. на „МОДУЛ Н” ЕООД гр. София, ж.к. „Илинден“, бл. 129, вх. Б, ан. 70, ет.9, GSM: 0887/ 64 63 74, e-mail: MODULN@ABV.BG, лице за контакт: инж. Боряна Митова:

Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа:

1. Електронен носител.
2. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 1/, подписано и подпечатано от Б. Митова – стр. 1-74
 - * Срок за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт (и енергиен паспорт, ако е приложимо) за от строежа е 5 /пет/ работни дни, след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора
 - * Срок на валидност на предложението – 120 /сто и двадесет/ дни

Комисията установи, че съдържанието на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” съответства на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участниците, при спазване на методиката за оценка на офертите.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

Икономически най-изгодна е тази Оферта, която в най-голяма степен отговаря на обявените от Възложителя и описани по-долу показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на обществената поръчка.

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на резултатите по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия икономически най- изгодна оферта.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. <i>Ценови критерий – П1</i>	100	50 %
2. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА – П2	100	50 %

В) Показатели за оценка:

ПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА		
Фактори, влияещи на оценката: <i>По този показател Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; заедно с разпределението на работната сила в това число обема ангажименти.</i>	Оценка 100 т. се получава, когато „Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана” . Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на услугата. Налице е ясно изразен подход за изпълнение на позицията. Забележка: *„Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”: следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по елементите на Организацията на работа за ангажимент, дейност, в съдържанието на дължимото	<i>100 точки</i>

<p>координация на дейностите и взаимодействието с различните участници в процеса; Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на отговорностите и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника</p>	<p>изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p> <p>Забележка: *„Ясно“: следва да се разбира, представяне на конкретния подход като комплекс от действия, по начин по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на действията в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p>	
	<p>Оценка 50т. се получава, когато Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но обосновката на предложената организация на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана.</p> <p>Забележка: *„Организацията на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана“, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p>	50 точки
	<p>Забележка: Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Ако не са развити отделни елементи на Организацията на работа, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.</p>	

(П1) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника възнаграждение в абсолютна стойност за изпълнение на поръчката. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P1 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

***Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.*

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за позицията. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател П2 „ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА“ участниците се оценяват, както следва:

- „АЛФА М – 98“ ЕООД – 50 точки
- „МОДУЛ И“ ЕООД – 100 точки

Мотиви:

* В плик №2 „Предложение за изпълнение за поръчката“ участникът **„АЛФА М – 98“ ЕООД** е представил организация на работа като е включил в резюме обхвата на работа, дейности в т.н. предварителен строителен надзор, упражняване на строителен надзор в процеса на изпълнение на строителството, надзор по отношение завършването и предаването на обекта, като всяка дейност обхваща последователни стъпки по изпълнение предмета на поръчката и спазване на законосъобразността. В подхода при изпълнение на поръчката, участникът е дефинирал следните дейности: Встъпителни дейности; Дейности по време на изпълнение на СМР; Дейности по време на въвеждане на обектите в експлоатация; Дейности по време на гаранционния период и основните

принципи, към които Консултанта ще се придържа при изпълнение на дейностите. Участникът е планирал конкретните дейности като е представил разпределение на задълженията и отговорностите между отделните ключови и неключови експерти и времевата ангажираност на всеки от тях в часове/месечно. От така разпределените задължения и отговорности не става ясно кой от експертите ще изготвя и предава докладите на Възложителя. В техническото предложение е включено лице на длъжност Технически помощник, за което не се разбира колко човеко часа са определени за извършване на вменените му дейности, както се изисква в **Елемент т.1** „Ангажираност и организация на човешките ресурси за реализиране на поръчката, времева ангажираност изразена в брой човеко часове за 1 календарен месец“ **от документацията**. Общата времева ангажираност на експертите в брой човеко часове за един календарен месец е 374 часа. В начинът на изпълнение ще включва мониторингови методи, базирани на мултидисциплинарен подход, включващ широк набор от конкретни методи и инструменти. Техният избор е съобразен с естеството на поръчката, с характера на проблемите, които се решават, както и със спецификата на поставените цели, на търсените резултати и на планираните дейности. Участникът е представил и описал докладите, които ще изготви: Встъпителен доклад – 1 бр., Месечни доклади – 2 бр. в рамките на един календарен месец, Междинни доклади – при междинните плащания, Окончателен технически доклад – 1 бр. след приключване на проекта, Извънредни доклади – при възникване на извънредни ситуации. Разписани са начините на взаимодействие с възложителя и всички участници в строителния процес, като е посочено и лице за контакт от страна на Изпълнителя. Отражена е изготвяната, съпътстващата строителния процес документация и контролът, който ще се упражнява върху извършваните СМР в отделно описани етапи. От така представената информация от участника организацията на работа в отделни части е недостатъчно ясно изразена и аргументирана, което дава основание на комисията да оцени „**АЛФА М – 98**“ **ЕООД** със **50 т.** по този показател.

* В плик №2 „Предложение за изпълнение за поръчката“ участникът „МОДУЛ Н“ ЕООД е представил обяснителна записка, в която е изложил организацията на работа предмет на обществената поръчка като е обхванал описанието и обхвата, предвидените строителни дейности, целите на програмата и очакваните резултати и индикатори за постигането им. Методологията за изпълнение на поръчката е представена, чрез ангажираност и организация на човешките ресурси. Задълженията и отговорностите са описани подробно и разпределени адекватно между експертите в екипа, като времевата заетост е изразена в брой човеко часове за календарен месец. Общата времева ангажираност на експертите в брой човеко часове за един календарен месец е 1008 часа. Участникът е разгледал отделните етапи на изпълнение на поръчката: Инициране, Планиране, Изпълнение и Приключване. Описаната методология гарантира своевременност и качествено изпълнение на задълженията. Дейностите, които ще бъдат контролирани от строителния надзор са съобразени с поетите ангажименти за осъществяване на съответствието на предложеното от изпълнителя – строител. Изчерпателно е отразена изготвяната, съпътстващата строителния процес документация. Участникът, подробно е разгледал видовете рискове, които могат да възникнат по време на изпълнение на поръчката и е предвидил мерки за предотвратяването им. За постоянен контрол върху извършените работи, участникът ще използва мониторингова система, като ще използва специфични методи, инструменти и техники на мониторинг. За правилното изпълнение на поръчката

участникът ще спазва всички нормативни актове свързани с предмета на поръчката. Участникът ще представя информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството, чрез доклади: Въстъпителен доклад, Месечни доклади за напредък, Междинни доклади за напредък, Окончателен доклад на лицето упражняващо строителен надзор, Окончателен доклад за изпълнението на договора. Разписани са начините на взаимодействие с възложителя и всички участници в строителния процес, като е посочено и лице за контакт от страна на Изпълнителя. Предложението на участника е изготвено по начин, който гарантира своевременност, ефективност, изпълнение в съответствие с действащото в страната законодателство, качество на услугата, подходяща за характера и сложността на обекта организация.

След съблюдаване на условията на документацията и представеното техническо предложение от участника, комисията единодушно реши да оцени **„МОДУЛ Н“ ЕООД** със **100 т.** по този показател.

Комисията приключи работа в 15:25 часа и насрочи следващо заседание за 06.07.2016 г. от 14:00 ч. за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, като за същото е публикувано обявление в Профила на купувача съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм., във връзка с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.)

Комисията попълни индивидуална и обобщена оценъчна таблица за резултатите от оценката по показателите от методиката, с изключение на оценката по П1 – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от участника. Индивидуалните и обобщени оценъчни таблици са неразделна част от настоящия протокол.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/ Нелина Цървова – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ /в/ Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново /

.....
/ Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново /

.....
/ инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново /

.....
/ Кристина Димитрова, – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново /

.....
/ арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново /

.....
/ Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	х 50 %	П2 – Организация на работата	х 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/ Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризм“ в Община Велико Търново /

ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП” в Община Велико Търново /

.....
/ Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община В. Търново /

.....
/ инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ” в Община Велико Търново /

.....
/ Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново /

.....
/ арх. Николай Миладинов / Главен експерт отдел „УТ” в Община Велико Търново /

.....
/ Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	х 50 %	П2 – Организация на работата	х 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризм“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	х 50 %	П2 – Организация на работата	х 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

.....
 / Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	х 50 %	П2 – Организация на работата	х 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

.....
 / Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община В. Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	x 50 %	П2 – Организация на работата	x 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

.....
 / инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	х 50 %	П2 – Организация на работата	х 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

.....
 / Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство" на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства", финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	x 50 %	П2 – Организация на работата	x 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

.....
 / арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014

Фирма	П1 – Ценови критерий	х 50 %	П2 – Организация на работата	х 50 %	Относителна тежест в КО
„АЛФА М - 98” ЕООД гр. Габрово			50	25	
„МОДУЛ Н” ЕООД гр. София			100	50	

.....
 / Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР“ в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!