

ПРОТОКОЛ 2

Днес 14.06.2016 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-753/01.04.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Строителен надзор на обект: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня” - гр. Велико Търново” по Програма БГ 08, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ 08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014., с уникален номер 00073-2016-0010 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 02.03.2016 г. с ID 717665 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Р. Иванов – Старши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново;
2. Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново;
3. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;
4. Александър Колев – Мл. Експерт отдел „ОП“ в Община Велико Търново;
5. Арх. Донка Колева – Радева – Главен експерт в Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново;
6. Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж. Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново;
2. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Общинско развитие“ в Община Велико Търново;
3. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
3. Николина М. Ангелова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
4. Теодора Станчева – Началник отдел „УТ“ в Община Велико Търново
5. Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
6. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
7. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново;
8. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;
9. арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;

10. Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризм“ в Община Велико Търново;
11. Арх. Лора Бъчварова – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;
12. Инж. Иван Иванов – Главен експерт отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново заема мястото си на основен председател.

Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР“ в Община Велико Търново заема мястото си на основен член.

Поради отсъствието на арх. Донка Колева – Радева – Главен експерт в Дирекция „Култура и Туризм“ в Община Велико Търново, нейното място бе заето от арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново като резервен член.

Преди започване на работата Нелина Църва и Йорданка Антонова подписаха декларации по чл. 35, ал.1, т.1, т.2, т.3, т. и чл. 35, ал.2 от ЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

Членовете на комисията започнаха да разглеждат и анализират представената оферта. След задълбочено запознаване на всеки член на комисията със съдържанието ѝ, комисията по изпълнение на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП започна обсъждане относно наличието на всички изискуеми документи и съответствието с критериите за подбор, както и извърши преценка относно съответствието с други изисквания на възложителя.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР И С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

За оферта с вх. № 5300-1964/31.03.2016 г. в 08:54 ч. на „АЛФА М - 98“ ЕООД гр. Габрово 5300, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет. 2, тел.: 0878/ 934383, e-mail: alfa_m_eood@abv.bg:

ПЛИК № 1: ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР, констатации на комисията в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП:

1. В Образец №9 „Списък на изпълнените услуги през предходните 3 /три/ години, считано до датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“, участникът е посочил изпълнен договор в период от 09.2013 г. до 07.2015 г. и е представил удостоверение за добро изпълнение доказващо изпълнението на услугата.

- В представеното от участника удостоверение за добро изпълнение с изх. № 70 00 – 785/ 19.08.2015 г. в началото е записано: „Настоящото удостоверение се издава на фирма „Алфа М - 98“ ЕООД гр. Габрово в уверение на това, че като партньор в Обединение „Алфа М – Рубикон“ е участвала при изпълнението на договор № BG161PO001/ 3.1-03/2010/032-U-19 от 18.09.2013 г. ...“, а в края е записано: „При изпълнение на задълженията си фирма „Рубикон инженеринг“ ЕАД се е доказала като надежден и коректен партньор“.

От така представените данни в удостоверението, комисията не получава точна и ясна информация за коя от двете фирми партньори в Обединението „Алфа М – Рубикон“ се отнася посочената информация.

Предвид горесцитираното комисията реши да изиска от участника да представи ново удостоверение за добро изпълнение доказващо изпълнението на посочената в списъка услуга от фирма „Алфа М – 98“ ЕООД.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

- В Образец №9 „Списък на изпълнените услуги през предходните 3 /три/ години, считано до датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“, участникът е посочил изпълнен договор в период от 09.2013 г. до 07.2015 г.

В представеното удостоверение за добро изпълнение с изх. № 70 00 – 785/ 19.08.2015 г. за доказване на информацията в списъка е записано: „Период на изпълнение на договора: Септември 2013 г. – Юни 2015 г.“ От така представената информация, комисията констатира разлика в посочените периоди.

Предвид горесцитираното комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов списък Образец №9 или ново удостоверение за добро изпълнение с период отговарящ на реалния период на изпълнение на услугата за покриване на минималното изискване за технически възможности.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. В Образец №10 „Списък на техническите лица – експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка“ участникът е представил необходимите експерти за изпълнението на услугата. Като ключов експерт №2 – Културно наследство, участникът е представил Димка И . Иванова, която отговаря на минималните изисквания към експертите, но в удостоверението с № 09-00-0258/16.12.2011 г. за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН и в списъка на екипа от правоспособните физически лица към 08.05.2014 г. е записано лице с име Димка И.. Пенчева.

Предвид горесцитираното комисията реши да изисква от участника да представи удостоверение за идентичност на лице с различни имена за горесцитираното лице.

3. Съгласно изискванията на документацията Раздел VII Общи изисквания, Раздел I „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ т. 1.2 „Минимални изисквания към участниците“, т.2 „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, т. 2.4 ”Участниците трябва да разполагат с екип от технически лица - експерти, които притежават необходимата професионална квалификация и достатъчно професионален опит, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и които ще участват в нейното изпълнение” Екипът от технически лица - експерти на Участниците трябва включва най-малко следните експерти, отговарящи на съответните минимални изисквания, посочени за всеки един от тях:

Неключови експерти:

Експерт №7 - Отговорник по контрола на качеството и по безопасни условия на труд - Участникът трябва задължително да осигури минимум един експерт, притежаващ удостоверение за извършване на дейностите, съобразно изискванията на ЗБУТ с валидност не по-малко от срока на валидност на офертите, професионален опит - минимум 2 години на подобна позиция.

В представения от участника списък с експерти, лицето инж. Николай Г. Иванов ще изпълнява функциите на Експерт – Отговорник по контрола на качеството и по безопасни условия на труд, за което е представил заверено копие от удостоверение № 700 001 от 02.09.2015 г. за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“. От представеното удостоверение не е виден срокът му на валидност и не се доказва минимално изискваният срок от 2 години професионален опит на подобна позиция.

Предвид горесцитираното комисията реши да изиска от участникът документ доказващ срока на валидност на удостоверението и професионален опит на лицето за покриване на минималното изискване.

4. Съгласно изискванията на документацията Раздел VII Общи изисквания, Раздел I „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“, т. I.3 „Изисквания по отношение на офертата“, т.1 Съдържание на Плик №1 „Документи за подбор“ участникът представя заверено копие от застрахователна полица за сключена застраховка професионална отговорност в строителството по реда на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа - предмет на поръчката. В случай, че срокът на застрахователната полица на участник в процедурата изтича преди срока по договора, участникът следва да представи и декларация в свободен текст, в която да декларира, че в случай че бъде избран за изпълнител се задължава да поднови удостоверението си в съответствие със сроковете по договора.

Участникът е представил изисканата застрахователна полица, но не е представил изисканата декларация в свободен текст за потвърждаване, че ще поднови срока на същата в случай, че бъде избран за изпълнител, а тя изтече преди срока на договора.

Предвид горесцитираното комисията единодушно реши да изиска от участника, декларация в свободен текст за подновяване на застрахователната полица със срок в съответствие със срока по договора в случай, че тя изтече преди това.

За оферта с вх. № 5300-1969/31.03.2016 г. в 09:28 ч. на „МОДУЛ Н“ ЕООД гр. София, ж.к. „Илинден“, бл. 129, вх. Б, ап. 70, ет.9, GSM: 0887/ 64 63 74, e-mail: MODULN@ABV.BG, лице за контакт: инж. Боряна Митова:

ПЛИК № 1: ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР, констатации на комисията в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП:

1. В Образец № 6 „Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 („а“, „б“, „в“, „г“ и „д“), т.2, т.3 и т.4; чл. 47, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП“, участникът не е посочил в т.1 кое твърдение се отнася за него. В т.4 се отбелязва само едно от твърденията, което се отнася до конкретния участник, а той е посочил две твърдения. И в края на образца се посочват публичните регистри, в които

се съдържа информация за посочените обстоятелства по т. 1-4, а участникът не е посочил такива.

Предвид горесцитираното и съгласно изискванията на документацията, участникът след да представи нова „Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 („а“, „б“, „в“, „г“ и „д“), т.2, т.3 и т.4; чл. 47, ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП“ – Образец № 6 – попълнена съгласно изискванията на образца.

2. Съгласно изискванията на документацията участникът представя „Списък на изпълнените услуги през предходните 3 /три/ години, считано до датата на подаване на офертата, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“ Образец № 9 и Доказателства за извършените услуги, включени в Списък на извършените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка/заверени копия/, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, като доказателствата за извършените услуги се представят под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган , или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата.

- При разглеждане на представените документи и проверка на изпълнените услуги, комисията констатира несъответствие в посочената в списъка услуга с предмет: „Упражняване на строителен надзор във връзка с изпълнен проект: BG161PO001/3.1-01/2008/001-008 „Консервация, реставрация и социализация на могилата „Шушманец“ – изграждане на цялостна система за отводняване на могилата, изграждане на защитна и приемна сграда пред дромоса и предверието, подмяна на металната конструкция укрепваща свода на предверието, консервационни работи и оформяне на околното пространство – изграждане на пешеходна алея от армирана бетонова настилка с ширина 2.40 м. в имот 000345 в землището на гр. Шипка, Шушманец, Община Казанлък“, приложеното за доказателство Разрешение за ползване и Приложение №16 към чл.7, ал.3 т.16.

В списъка периодът на изпълнение е от 04.06.2012 г. до 01.05.2013 г., В протокол за установяване на годността за ползване на строеж датата на проведеното първо заседание 01.05.2013 г. е последващата от датата на проведеното последното заседание 01.03.2013 г., а от направената справка в публичния регистър на ДНСК номерът на разрешението за ползване е от 05.03.2013 г.

- В списъка на изпълнените услуги участникът е написал, че прилага референция 1 брой, а в документите си е поставил два броя референции.

Предвид горесцитираното и съгласно изискванията на документацията комисията единодушно реши да изиска от участника да представи нов списък на изпълнените услуги Образец № 9 и нови доказателства за доказване на успешното им изпълнение.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Съгласно изискванията на документацията Раздел VII Общи изисквания, Раздел I „Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания по отношение на офертите и необходимите документи. Гаранции“ т. I.2 „Минимални изисквания към участниците“, т.2 „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, т. 2.4 „Участниците трябва да разполагат с екип от технически лица -

експерти, които притежават необходимата професионална квалификация и достатъчно професионален опит, необходими за своевременното, точно и качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка и които ще участват в нейното изпълнение” Екипът от технически лица - експерти на Участниците трябва включва най-малко следните експерти, отговарящи на съответните минимални изисквания, посочени за всеки един от тях:

Неключови експерти:

Експерт №7 - Отговорник по контрола на качеството и по безопасни условия на труд - Участникът трябва задължително да осигури минимум един експерт, притежаващ удостоверение за извършване на дейностите, съобразно изискванията на ЗБУТ с валидност не по-малко от срока на валидност на офертите, професионален опит - минимум 2 години на подобна позиция.

В представения от участника списък с експерти, лицето инж. Николай Д Митов ще изпълнява функциите на Експерт – Отговорник по контрола на качеството и по безопасни условия на труд, за което е представил заверено копие от удостоверение № ЗБУТ-94 от 21.12.2015 г. за „Координатор по безопасност и здраве на етапа на изпълнение на строежа“. От представеното удостоверение е виден срокът му на валидност, но не се доказва минимално изискваният срок от 2 години професионален опит на подобна позиция.

Предвид горесцитираното комисията реши да изиска от участникът документ доказващ професионалния опит на лицето на подобна позиция за покриване на минималното изискване.

4. В Образец №10 „Списък на техническите лица – експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка“ участникът е представил необходимите експерти за изпълнението на услугата. Като неключов експерт №8 – Специалист по качеството и съответствието на материалите, участникът е представил Христина А Иванова. В диплома за завършено висше образование серия АМ № 001158 е записано лицето Христина Апарухова, а удостоверение № ЗУТ-10 от 09.10.2012 г. е издадено на Христина А Иванова.

Предвид горесцитираното комисията реши да изисква от участника да представи удостоверение за идентичност на лице с различни имена за горесцитираното лице.

В настоящия протокол комисията е описала изчерпателно липсващата информация и констатираните несъответствия, посочен е точно вида на документите, които следва да бъдат представени допълнително и определя срок от **5 (пет) работни дни** от датата на получаване на протокола за представянето му. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията. Неотстраняване на несъответствията или непредставянето на изискуемите документи ще има за своя последица отстраняване на участника.

Отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора. Съгласно правилата за изчисляване на срокове в документацията в раздел „Изчисляване на срокове“, когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът свършва в следващия присъствен ден.

Участниците депозират отговорите по настоящия протокол по реда на приемане на офертите в „Общински център за услуги и информация на граждани“, в сградата на Община Велико Търново на адрес: град Велико Търново, пл. „Майка България“ №2. Информацията се представя в запечатан, непрозрачен плик. Върху същият се посочва: наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, e-mail: (ако има такъв), предметът на обществената поръчка. Информацията се адресира до председателя на комисията с посочване „в отговор на писмо и изходящ номер на приложното писмо за изпращане на настоящия протокол“.

Комисията приключи работа в 15:43 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризм“ в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Р. Иванов – Старши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново /

.....
/ Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново /

.....
/ инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново /

.....
/ Александър Колев – Мл. Експерт отдел „ОП“ в Община Велико Търново /

.....
/ арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново /

.....
/ Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР“ в Община Велико Търново /