

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 11.07.2016 г. в 09:30 часа в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22- 840/13.04.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции:**

Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г;

Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В;

Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В;

Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.

с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;
2. Русанка Александрова – Главен юристконсулт отдел „Правно осигуряване”;
3. арх. Николай Миладинов Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
4. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура”;
5. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;
6. инж. Ани Г Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова - Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
2. инж. Сергей Стойков от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” –ЕООД;
3. инж. Недко Папазов от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” –ЕООД;

4. Теодора Станчева - Началник отдел „Устройство на територията“;
5. Олга Петърчева - Главен юриконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
6. арх. Лора Бъчварова - Главен експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
7. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
8. инж. Вяра Димитрова - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура“;
9. инж. Валентина Миткова - Началник отдел „Териториално развитие“;
10. юрист Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
11. юрист Николина Ангелова – Христова- Старши експерт отдел ОП;
12. Светозара Стефанова - Главен експерт отдел „Бюджет“;
13. Мариян Маринов - Директор на дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;
14. Теодора Минкова - Началник отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
15. Ана Годорова - Главен експерт отдел „Бюджет“;
16. Даниела Данчева- Началник отдел „Бюджет“;
17. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;
18. Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
19. Велина Монова- Старши експерт отдел „Бюджет“;
20. инж. Стефка Димова- външен консултант.

Поради отсъствието на инж. Ани Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията“, в комисията участва Велина Монова- Старши експерт отдел „Бюджет“, като подписа декларация по чл. 35, ал.3 от ЗОП.

С приложно писмо изх. №91-00-8 от 07.06.2016 г. подписано от председателя на комисията е изпратен Протокол № 2 от 02.06.2016 г., с който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП са изискани документи от участниците в поръчката. Протокола е получен от всички участници, на дати, както следва:

№	Наименование на участника	Получен протокол на дата	Постъпил в Община В. Търново отговор с вх. № и дата
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком“	08.06.2016 г.	5300-22343-1/14.06.2016
2	ДЗЗД „АСЕНЕВЦИ 2016“	08.06.2016 г.	5300-2091-1/13.06.2016
3	ДЗЗД „НСК – КИДАТ“	08.06.2016 г.	5300-22409-1/15.06.2016
4	„Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД	08.06.2016 г.	5300-18700-1/15.06.2016
5	Обединение „Проектстрой - Линк“	08.06.2016 г.	5300-22373/14.06.2016
6	„ПИ ЕС АЙ“ АД	08.06.2016 г.	5300-22333-1/14.06.2016

Комисията установи, че отговорите на участниците постъпили след получаване на Протокол № 2 от дата 02.06.2016 г. са в срок от 5 работни дни.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на участници:

1. Отговорът на участника ДЗЗД „Консорциум Техноком“ с БУЛСТАТ: 176059792, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1111, ж.к. Гео Милев, ул. „Николай Коперник“ №21, вх. Б, ет. 3, ап.8, телефон 02 934 41 84; 0899 166 168; факс: 02 934 41 84; електронна поща:monostro@abv.bg, за позиция №1 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г., съдържа:

1.1. Придружително писмо изх. №52 от 14.06. 2016 г., подписано от Пламен Атанасов-2стр.;

1.2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП-Образец №13, представен от „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ” ЕООД – оригинал, подписан и подпечатан-2 стр.;

1.3. Заверени копия на Удостоверение за добро изпълнение – 2 стр.;

1.4. Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата – Образец №9, представено от „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” ДЗЗД – оригинал, подписан и подпечатан-10 стр.;

Предвид това, че адресът на банката от която е издадена банковата гаранция на името на обединението е посочен на бланката на гаранцията – клон Младост, 1729 София, България, ж.к. Младост 1 А, бул. Кръстьо Раковски, бл. 552, то комисията решава да приема същият като информация за адрес за връщане на банковата гаранция за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчката.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Отговорът на участника ДЗЗД „АСЕНЕВЦИ 2016”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1504, ул. „Шипка” №16, ет. 1, ап. 1, телефон 02/494-04-05; електронна поща:buildingcomfort.ltd@gmail.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”, съдържа:

2.1. Придружително писмо – отговор подписано от Борислав Атанасов;

2.2. Информация за адрес за връщане на оригинална банкова гаранция за участие – образец №8 – оригинал;

2.3. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП-Образец №13 - оригинал;

2.3. Удостоверение за добро изпълнение– заверено копие;

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. Отговорът на участника „НСК – КИДАТ”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1606, бул. „Тотлебен” бл. 77, ет.2, ап.3, телефон 02/ 953 08 16; факс 02/ 951 68 92; електронна поща:office@nsksofia.eu, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”, съдържа:

3.1. Отговор – подписан от Кирил Иванов – оригинал – 1 стр.;

3.2. Промяна № 01 към банкова гаранция от Юробанк България” АД гр. София – оригинал – 1 стр.;

3.3. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП-Образец №13, представен от „НСК София” ЕООД – оригинал, подписан и подпечатан – 2 стр.;

3.4. Заверени копия на Констативен акт за установяване годност за приемане на строежа, Договор за инженеринг №Д-СКС 25-10 от 03.04.2014 г., Референция издадена от ЕТ Никол – СВВ София – 19 стр.

Участникът покрива изисканата по т.3.2. от Протокол 2 от 02.06.2016 г. информация с т.2 от Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП- Образец №13, представен от „НСК София“ ЕООД и Референция издадена от ЕТ Никол – СВВ.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Отговорът на участника „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД с ЕИК: 121625981, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1680, ул. Ралевица №98, ет. надпартер, телефон 02 980 22 99; факс: 02 986 22 36; електронна поща: nikolov.yulian@gmail.com, за позиция №2 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В”, съдържа:

4.1. Придружително писмо изх. № 714/14.06.2016 г., подписано от Юлиан Николов-2 стр.;

4.2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП-Образец №13, представен от „КАД КОНСУЛТ“ ЕООД – оригинал, подписан и подпечатан – 2 стр.;

4.3. Референция – заверено копие – 1 стр.;

4.4. Декларация за предоставяне на ресурси на основание чл. 51а от ЗОП подписана от управителят на „КАД КОНСУЛТ“ ЕООД - оригинал – 1 стр.;

4.5. Списък на лицата които отговарят за изпълнение на поръчката – Образец №10, представена от „Политрейд Кънстръкшън“ ЕООД – оригинал – 14 стр.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Отговорът на участника Обединение „Проектстрой - Линк”, с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК 5300, местност „Колева ливада” №1, телефон 066 811 919; факс 066 811 800; електронна поща: proektstroy@gmail.com, за позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В”, съдържа:

5.1. Придружително писмо изх. №1 от 14.06. 2016 г., подписано от Петър Петров-2 стр.;

5.2. Споразумение за създаване на обединение /гражданско дружество по смисъла на чл. 357-364 от ЗЗД/ от 13.06.2016 г. между ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ-ПЕТЪР ПЕТРОВ” и „ЛИНК РУСЕ” ЕООД – 6 стр.– оригинал, нотариално заверен;

5.3. Сертификат ISO 9001:2008 – система за управление на качеството от ЕТ „Проектстрой-Петър Петров” с валидност до 15 септември 2018 г.- 1 стр.;

5.4. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП-Образец №13, представен от Обединение „Проектстрой – Линк” – оригинал – 3 стр.;

5.5. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП-Образец №13, представен от ЛИНК-РУСЕ ЕООД - оригинал – 2 стр.;

5.6. Заверени копия от Удостоверения за добро изпълнение, рамково споразумение, договор, приемо - предавателен протокол, протоколи за извършена работа, удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж, препоръка – 43 стр.;

Участникът покрива изисканата по т.5.2. от Протокол 2 от 02.06.2016 г. информация с т.4 от Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през

последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП- Образец №13, представен от Обединение „Проектстрой – Линк” и Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП- Образец №13, представен от ЛИНК-РУСЕ ЕООД и Препоръка относно качеството на изпълнение на услуга издадена от „Ирис” АД.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. Отговорът на участника „ПИ ЕС АЙ” АД, ЕИК 833175762, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ПК 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” №190, телефон +359 42 613710; факс +359 42613731; електронна поща:psi@tracebg.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”, съдържа:

6.1. Придружително писмо изх. №716 от 13.06.2016 г., подписано от Георги Иванов;

6.2. Декларация за използване ресурсите на трети лица – оригинал, подписан и подпечатан;

6.3. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1 , т.1 от ЗОП- Образец №13, представен от „ИНЖПРОЕКТ” ООД – оригинал, подписан и подпечатан;

6.4. Заверени копия на: договор № РД02-29-138/28.05.15 г. между Министерство на регионалното развитие и благоустройството и „ИНЖПРОЕКТ” ООД-21 стр.; техническа спецификация, оферта и списък на технически лица – 10 стр.; образец на хонорар-сметка – непопълнена (Приложение №4) и образец на акт за изплащане – непопълнен (Приложение №5) – 2 стр.

Комисията единодушно взе решение **на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП** (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) да предложи:

- оферта с вх. № 5300-2230/12.04.2016 г. от 11:35 ч. на участника „ПИ ЕС АЙ” АД, ЕИК 833175762, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ПК 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” №190, телефон +359 42 613710; факс +359 42613731; електронна поща:psi@tracebg.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”, **за отстраняване от процедурата, при следните мотиви:**

Комисията установи, че от представените от участника документи изискани във връзка с протокол №2 от дата 02.06.2016 г. е налице несъответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съгласно протокол №2 от дата 02.06.2016 г. комисията е установила следното несъответствие с изискванията с критериите за подбор:

„Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности”, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„Списък на проектиране и строителство, изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и

подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.”

Доказателство за извършената услуга се предоставя под формата се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получател или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности”, „Минимални изисквания”:

„Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой **работен** проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – **проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ и самостоятелно или съвместно,.....**”

В представеният от участника Списък обр. №13 на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, в колона „Предмет на изпълнените проекти/авторски надзор и кратко описание” е посочена информация за изпълнени услуги. Приложена е Референция на Община Лом.

Комисията установи, че в представената информация не се съдържа такава за **упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ** на проекти, каквото е изискването на обявлението на поръчката. Информация за изпълнени работни проекти е посочена в Референцията, но както чрез нея така и чрез информацията в образец №13 не се удостоверява упражняване на авторски надзор по време на строителството по ч.162 от ЗУТ.

Изпълнението на работен проект за нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ трябва да попада в законовия и процедурно регламентирания срок, а именно през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Офертата е подадена на дата **12.04.2016 г. и участника трябва да удостовери изпълнение на такъв проект, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ, през периода три години назад от тази дата.**

От така представената информация, както в попълненият образец №13 на стр. 18 в Плик № 1, така и в приложените към него доказателства на стр. 23-24, не се установява покриване минималното изискване за **изпълнен през последните 3 години**, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой **работен** проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, **в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ.**”

С представените в отговор на писмо с изх. № 91-00-8 от 07.06.2016 г. подписано от председателя на комисията и Протокол № 2 от 02.06.2016 г., допълнителни документи на участника не се удостоверява покриване на изискването да е **изпълнен през последните 3 години**, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой **работен** проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, **в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ.**”

В допълнително представеният Списък обр. №13 на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП подписан от управителя на „ИНЖПРОЕКТ” ООД (посочен като подизпълнител в Представяне на участника „ПИ ЕС АЙ” АД), в колона „Предмет на изпълнените проекти/авторски надзор и кратко описание” е посочено – „Изработване на инвестиционен проект на многофамилна жилищна сграда, находяща се в: гр. Стара Загора, ул. „Света Троица” №190 и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обекта”

Изготвяне на проектна документация по части: Архитектура, Паркоустройство и благоустройство, Поливна система, Конструкции и ПБЗ, Геодезия, Електро, ВиК, Отопление и вентилация и Енергийна ефективност; упражняване на авторски надзор по време на строителството на обекта". От приложените към списъка доказателства - заверени копия на: договор № РД02-29-138/28.05.15 г. между Министерство на регионалното развитие и благоустройството и „ИНЖПРОЕКТ“ ООД-21 стр.; техническа спецификация, оферта и списък на технически лица – 10 стр.; образец на хонорар-сметка – непопълнена (Приложение №4) и образец на акт за изплащане – непопълнен (Приложение №5) – 2 стр., не се удостоверява, че действително е изпълнен работен проект и упражнен авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ. С представените доказателства всъщност участника „ПИ ЕС АЙ“ АД доказва чрез „ИНЖПРОЕКТ“ ООД само поемане на ангажимент по изпълнението на работен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ, но не и фактическото приемане на извършена работа.

„Съгласно Обявлението за поръчка, Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация»-доказателство за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получател или компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. Такова е и изискването на чл. 51, ал.4 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.).

Следователно изпълнението на извършена услуга може да се докаже само по два начина-или с удостоверение, издадено от получателя, или чрез посочване в публичен регистър, не и чрез представяне на договори, каквато възможност в закона всъщност и няма.

Разпоредбата на чл. 53г от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) изрично сочи, че възложителите нямат право да приемат от участниците да доказват, че отговарят на определените критерии за подбор с информация и документи, които не са посочени в този раздел, т.е. раздел I от гл. IV на ЗОП "Изисквания към кандидатите и участниците".

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно взе решение на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) да предложи:

- оферта с вх. № 5300-2230/12.04.2016 г. от 11:35 ч. на участника „ПИ ЕС АЙ“ АД, ЕИК 833175762, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ПК 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ №190, телефон +359 42 613710; факс +359 42613731; електронна поща:psi@tracebg.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак“ №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков“ №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”,

за отстраняване от процедурата, поради несъответствие на участника с изискването да изпълни авторски надзор.

Комисията допуска до по - нататъшно участие и разглеждане на плик № 2 на следните оферти:

-оферта с вх. № 5300-2186/11.04.2016 г. от 11:30 ч. на участника ДЗЗД „Консорциум Техноком“ с БУЛСТАТ: 176059792, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1111, ж.к. Гео Милев, ул. „Николай Коперник“ №21, вх. Б, ет. 3, ап.8, телефон 02 934 41 84; 0899 166 168; факс: 02 934 41 84; електронна поща:monostro@abv.bg, за позиция №1 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г;

- оферта с вх. № 5300-2207/12.04.2016 г. от 9:01 ч. на участника ДЗЗД „АСЕНЕВЦИ 2016“, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1504, ул. „Шипка“ №16, ет. 1, ап. 1, телефон 02/494-04-05; електронна поща:buildingcomfort.ltd@gmail.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак“ №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков“ №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

- оферта с вх. № 5300-2216/12.04.2016 г. от 9:45 ч. на участника ДЗЗД „НСК – КИДАТ”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1606, бул. „Тотлебен” бл. 77, ет.2, ап.3, телефон 02/ 953 08 16; факс 02/ 951 68 92; електронна поща:office@nsksofia.eu, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

- оферта с вх. № 5300-2219/12.04.2016 г. от 10:11 ч. на участника „**Политрейд Кънстръкшън**” ЕООД с ЕИК: 121625981, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1680, ул. Ралевица №98, ет. надпартер, телефон 02 980 22 99; факс: 02 986 22 36; електронна поща:nikolov.yulian@gmail.com, за позиция №2 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В”;

- оферта с вх. № 5300-2224/12.04.2016 г. от 10:27 ч. на участника **Обединение „Проектстрой - Линк”**, с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК 5300, местност „Колева ливада” №1, телефон 066 811 919; факс 066 811 800; електронна поща:proektstroy@gmail.com, за позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В”.

Комисията продължи да разглежда и анализира представените оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Предвид чл. 69а, ал. 2 от ЗОП: „Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнител следните действия:

1/ Разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;

2/ Извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2;

3/ Оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената.

След като подложи на подробен анализ съдържанието на пликове № 2 от допуснатите оферти, комисията установи, че за участника ДЗЗД „АСЕНЕВЦИ 2016”, са налице обстоятелства, които са правно основание за отстраняването му от последващо участие в процедурата.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вх. № 5300-2230/12.04.2016 г. от 11:35 ч. на участника „**ПИ ЕС АЙ**” АД, ЕИК 833175762, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ПК 6000, бул. „Св. Патриарх Евтимий” №190, телефон +359 42 613710; факс +359 42613731; електронна поща:psi@trasebg.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

2. Оферта с вх. № 5300-2207/12.04.2016 г. от 9:01 ч. на участника ДЗЗД „**АСЕНЕВЦИ 2016**”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1504, ул. „Шипка” №16, ет. 1, ап. 1, телефон 02/494-04-05; електронна поща:buildingcomfort.ltd@gmail.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящия протокол, изложени по- долу.

2. Относно Оферта с вх. № 5300-2207/12.04.2016 г. от 9:01 ч. на участника ДЗЗД „**АСЕНЕВЦИ 2016**”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1504, ул. „Шипка” №16, ет.

1, ап. 1, телефон 02/494-04-05; електронна поща:buildingcomfort.ltd@gmail.com, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

2.1. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – оригинал, подписан и подпечатан;

- срок за изпълнение на работен проект – 10 (десет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 55 (петдесет и пет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата;

- предложените гаранционни срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са: 5 / пет години/.

2.2. Обяснителна записка с методология на изпълнение – от стр. 3 до стр. 59 стр.

2.3. заверени копия на документи доказващи експлоатационните характеристики на материалите – от стр. 60 до стр. 132.

2.4. Линеен график и диаграма на работната ръка.

2.5. Електронен носител.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.), поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

1. Съгласно предварително обявените условия, в част методика за икономически най-изгодна оферта е посочено, че обект на оценка е информацията, изложена от участниците по **„Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката»**. Също така, при факторите влияещи на оценката на **K2B** - Техническо предложение, **изрично е посочено, че относно:**

Елемент **K₂V1** – *«I. Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката - Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой работници за всеки етап от изпълнението на поръчката; координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса и изложената информацията по всеки един от задължителните поделементи от организацията на работа»*, като в под т.3 участникът следва да представи *„Разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата по образец № 10. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по – горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.”*

Комисията установи, че участникът се е ограничил само до посочване на имената на проектантите по проектните части (на стр. 6), без да е представил изискуемата информация за отговорностите им в хода на изпълнението на дейностите на всеки един от тях.

Съгласно методиката за икономически най-изгодна оценка, относно елемент **K₂V1** – ще бъде отстранен участник, който е предложил организация за изпълнение със съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката съобразно изискванията на Възложителя. „Съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката” когато: не е представена никаква информация за ангажимент и/или дейност от дължимото изпълнение и/или е несъответствие на офертата с

техническото задание и спецификация и/или организацията на работа не отговаря на изискването за съдържание.

Информация за разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата по образец № 10 несъмнено е изискуемо съдържанието, което следва да бъде изложено в организацията на работа на участника.

2. На следващо място, отново по елемент **K₂V1** – I. *Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката.* под т. 5, за поделемента е посочено следното съдържание:

«Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се **брой** писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и **минималното съдържание на доклада.**»

Съгласно документацията за участие, «В случай, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва информация за някой от показателите и подпоказателите или ако представената информация не съответства на техническото задание и спецификация, офертата на Участникът се отстранява от последващо участие в процедурата.»

Комисията установи, че в обяснителната записка с методологията за изпълнение от стр. 3 до стр. 39 участникът не е представил изискуема информация в съдържанието на задължителният поделемента по т.5 като не е посочил брой писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на доклада. Такава информация не се установи и в останалата част от съдържанието на техническото предложение.

Изложената от участника информация относно Елемент **K₂V1**, не съответства на минимално изискуемата такава, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка по „**Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката**”, която е обект на оценка съгласно методиката за икономически най-изгодна оферта.

3. Не се представя също и информация в отговор на изискването „Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта”. Информацията е посочена като изискуема при съдържанието на поделемента на Елемент **K₂V3** - **Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация**, от методиката за икономически най-изгодна оферта.

Информацията за срока, в който участникът ще отстрани дефектите по време на гаранционния срок на обекта следва да се попълни в чл.22, ал.1 от проекта на договор приложение № 16 към документацията за участие, на етапа когато участникът е избран за изпълнител и се подготвя договор с него. Липсата на тази информация би поставила в невъзможност Възложителя да попълни съответната част в договора, както и да осъществи на един по-късен етап правата си по време на гаранционния срок на обекта.

Комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.). Съгласно императивно разпоредби на ЗОП, по плик №2 не се допуска отстраняване на нередовности, пропуски и липси. Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП(отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.), всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Поради гореизложените мотиви комисията предлага участника за отстраняване от последващо участие в процедурата.

Комисията допуска до по - нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия следните оферти:

1. Оферта с вх. № 5300-2186/11.04.2016 г. от 11:30 ч. на участника ДЗЗД „Консорциум Техноком” с БУЛСТАТ: 176059792, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1111, ж.к. Гео Милев, ул. „Николай Коперник” №21, вх. Б, ет. 3, ап.8, телефон 02 934 41 84; 0899 166 168; факс: 02 934 41 84; електронна поща:monostro@abv.bg, за позиция №1 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г;

2. Оферта с вх. № 5300-2216/12.04.2016 г. от 9:45 ч. на участника ДЗЗД „НСК – КИДАТ”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1606, бул. „Тотлебен” бл. 77, ет.2, ап.3, телефон 02/ 953 08 16; факс 02/ 951 68 92; електронна поща:office@nkssofia.eu, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

3. Оферта с вх. № 5300-2219/12.04.2016 г. от 10:11 ч. на участника „Политрейд Кънстръкшън” ЕООД с ЕИК: 121625981, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1680, ул. Ралевица №98, ет. надпартер, телефон 02 980 22 99; факс: 02 986 22 36; електронна поща:nikolov.yulian@gmail.com, за позиция №2 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В”;

4. Оферта с вх. № 5300-2224/12.04.2016 г. от 10:27 ч. на участника Обединение „Проектстрой - Линк”, с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК 5300, местност „Колева ливада” №1, телефон 066 811 919; факс 066 811 800; електронна поща:proektstroy@gmail.com, за позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев” №23, вх. А, вх. Б, вх. В”.

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на пликове № 2 с оглед осъществяване на оценка по предварително обявените условия на методиката за икономически най- изгодна оферта на обществената поръчка. След това комисията пристъпи към оценяване и попълни индивидуални оценъчни таблици по показателите, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията и обобщена оценъчна таблица. Индивидуалните оценъчни таблици и обобщената оценъчна таблица се изготвиха в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта и същите са неразделна част от настоящия протокол. Комисията извърши оценката при мотиви, изложени по- долу и при спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, както следва:

Методика за оценка на офертите

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на резултатите по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент **КО (комплексна оценка)** се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий „*икономически най-изгодна оферта*“ съгласно следната методика за оценка:

$КО = K_1 + K_2 = 40 + 60 = 100$ точки

Най-високата комплексна оценка (КО) е 100 точки.

Показател K_1 – Предлагана цена = 40 точки

Оценява се предложената цена за поръчката в лева без ДДС.

Предложената най-ниска цена получава 40 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_1 =$ Минимална предложена цена / цена на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) **X 40.**

Показател K_2 - Техническа оценка = 60 точки

$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$, като

Подпоказател K_{2A} – Срок за изпълнение на проектирането

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{2A} =$ Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) **X 5.**

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Подпоказател K_{2B} – Срок за изпълнение на СМР

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

$K_{2B} =$ Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) **X 5.**

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на

СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

Подпоказател К₂В= Техническо предложение се оценява по следния начин

$$K_2B = K_2B1 + K_2B2 + K_2B3 + K_2B4$$

Максимален брой точки – К₂В= Техническо предложение - 50 точки.

Оценката е експертна, като при анализа на предложенията се взема под внимание предложената от Участника цялостна организация за изпълнение на поръчката в обхвата на позицията.

Техническото предложение представлява сбор от присъдените точки по всеки елемент и се определя по следната методика:

№	Елементи за оценяване на техническото предложение	Брой точки
1.	К₂В1- Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни поделементи на организацията на работа.	
	<p>Предложена е ясна организация на работа за управление, проектиране и изпълнение на СМР на обекта, гарантираща ефективно взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнението. Предложената организация за изпълнение доказва възможност за извършване на дейностите в посоченият срок с посочените ресурси при спазване на технологичните изисквания. Предложената организация на работа, освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към изпълнение на поръчката и има надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на проектантската задача, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача, посочени са съдържанието и характеристиките на проектните части. Разгледани са и са анализирани етапите на съгласуване на проектите по отделните части.</p> <p><i>*„Ясна организацията на работа”, следва да се разбира: представяне на изчерпателна информация по организацията на работа за всеки етап от изпълнението в обхвата на позицията - дейностите, съгласно техническите спецификации, предложените мерки за конструктивни мероприятия и ремонтни работи на съответната сграда, техническите паспорти, докладите за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики, обследването за енергийна ефективност, съгласно изискванията към офертата. Представяне на изчерпателна информация по всеки поделементите на Организацията на работа за ангажимент, дейност, конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики, подхода и мотивите на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</i></p>	20

<p>В предложената организация за изпълнение на поръчката са констатирани слабости и/или пропуски, които могат да се отразят на изпълнението на поръчката, но няма да доведат до риск от неизпълнение на дейности или неспазване на заложените срокове за изпълнение. Или предложената организация не гарантира в пълна степен ефективно взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение изискванията на техническите задание и спецификация, предложените мерки за конструктивни мероприятия и ремонтни работи на съответната сграда, техническите паспорти, докладите за резултатите от обследването за установяване на техническите характеристики, обследването за енергийна ефективност, изискванията към офертата.</p> <p><i>* „Констатирани слабости и/или пропуски, които могат да се отразят на изпълнението на поръчката”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност, конкретния вид СМР в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника. Не е представена изчерпателна информация, когато в посочената информация за елемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти на участника по изпълнение на изискванията на техническото задание и спецификация.</i></p>	10
<p>Ще бъде отстранен участник, който е предложил организация за изпълнение със съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката съобразно изискванията Възложителя.</p> <p><i>* „Съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката» когато: не е представена никаква информация в обяснителната записка за ангажимент и/или дейност от дължимото изпълнение и/или е налице несъответствие на офертата с техническото задание и спецификация и/или организацията на работа на отговаря на изискването за съдържание.</i></p>	
<p>2. К₂В2 - Процедури за идентифициране и оценка на времевия риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.</p>	
<p>Предложени са процедури за идентифициране и оценка на риска със адекватни мерки за предотвратяване и преодоляване на времевия риск.</p> <p><i>*адекватни мерки за предотвратяване и преодоляване, са намеренията и дейностите, съответстващи на риска, които участникът възнамерява да предприеме при минимум десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението. От представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на времевия риск, с поименно посочване на</i></p>	10

	лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/ в различни ситуации/възможности.	
	<p>В процедурите за идентифициране и оценка на риска се констатират пропуски и/или заложените мерки не гарантират в пълна степен предотвратяване и/или преодоляване на времевия риск.</p> <p><i>* пропуски и/или заложените мерки не гарантират в пълна степен предотвратяване и/или преодоляване на риска - представената информация за мерки е неотнoсима към риска или така представени намеренията/дейностите на участника не гарантират за Възложителя срочно изпълнение на дейностите предмет на поръчката. ИЛИ</i> От представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риска, дефиниран от възложителя и/или не е ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./</p>	5
	Ще бъде отстранен участник който в предложените процедури за идентифициране и оценка на времевия риск не е представил информация с изискуемото съдържание за процедура за идентифициране оценка на риска.	
3.	К₂В3 - Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация.	
	Предлаганата организация за контрол на качеството ще осигури най-висока степен на качеството при изпълнение. Предложени са методи за организация и контрол за постигане изпълнението на изискванията от техническото задание и спецификация.Предложената методи и организация на работа, съдържа допълнителни поясняващи текстове надграждащи техническото задание и спецификацията, включващи мерки имащи отношение към постигане и повишаване качеството на изпълнение на поръчката.	10
	Предлаганата организация за контрол на качеството ще осигури достатъчна степен на качеството при изпълнение, но представената информация се припокрива с техническото задание и спецификация без представяне на надграждаща информация която да удостоверява планирани мерки и контрол за постигане на по-високо качество при изпълнението от изискващото се съгласно документацията.И/ИЛИ предложените гаранционни срокове (всички или някой от тях) не са по големи от минималните, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.	5
4.	К₂В4 - Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството.	
	Предложените мерки и организация гарантират здравословни и безопасни условия на труд и максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството, представена е изчерпателна информация по всички задължителни поделементи, а именно: създава се яснота за подхода и	10

<p>организацията на изпълнение на участника, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването.</p>	
<p>В предложените мерки за осигуряване на необходимата сигурност на собствения персонал и персонала на Възложителя и благоприятни здравословни и безопасни условия на труд, представена е неизчерпателна информация по някои от задължителни поделементи, а именно: не се създава яснота за подхода и организацията на изпълнение на участника, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването.</p>	5

Фактори , влияещи на оценката на К2В - Техническо предложение :

I. *Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката - Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой работници за всеки етап от изпълнението на поръчката; координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса и изложената информацията по всеки един от задължителните поделементи от организацията на работа:*

1. Пълно описание на конкретната организация на работа съгласно техническо задание и спецификация за обекта, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси по етапи и работи за реализиране на поръчката. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на необходимия персонал за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предложеният от него списък, както и информация за техническо оборудване и механизация.

Посочва се разпределение на техническите ресурси и работната сила, съгласно обема работи, поименно посочване на проектантите по изпълнение на проектните части, брой работници, които участникът ще ангажира за изпълнение на строителството .

2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението. Комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката.

3. Разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата по образец № 10. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по-горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.

4. Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка.

5. Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката. Посочват се брой писмени доклади на изпълнителя до възложителя за напредъка на изпълнението, както и минималното съдържание на доклада.

6. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

7. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение.

Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.

По високо се оценява организацията на работа, която надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката“ и Техническата спецификация с поясняващи текстове свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия, мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението.

II. Процедури за идентифициране и оценка на времевите рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното намаляване.

Фактори, влияещи на оценката свързана с управление на времевите рискове , съгласно изискванията на възложителя, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на процедура за идентифициране оценка на риска:

- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на най-малки десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението.

Изложението следва да е адекватно на времевите рискове с включена оценка на въздействие на ситуацията /възможностите които водят или биха довели до забава в изпълнението.

**адекватни на времевите рискове са дейности, които реално биха предотвратили или ограничили ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението.*

III. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделементите:

Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на доставките на материалите, описание на характеристиките на материалите от което да е видно съответствие с техническото задание и спецификация, необходими при изпълнение на поръчката за постигане на целите посочени в обследването на обекта.

Участникът трябва да отрази срока, който предлага за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок на обекта.

IV. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделементите:

Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд. Мерки за обезопасяване на строителната площадка.

Мерки за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на строителството, в т.ч. и за спазване на Наредба за опазване на околната среда на Община Велико Търново.

Конкретните ангажименти /мерки/ на участника при проектирането и строителството за изпълнение на изискванията за управление на отпадъци.

В случай, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва информация за някой от показателите и подпоказателите или ако представената информация не съответства на техническото задание и спецификация, офертата на Участникът се отстранява от последващо участие в процедурата.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

При несъответствие между предложените единична и обща цена, валидна ще бъде единичната цена на офертата. В случай, че бъде открито такова несъответствие, комисията определя аритметично вярната сума и участникът е обвързан от така определената сума.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

1. Относно оферта с вх. № 5300-2186/11.04.2016 г. от 11:30 ч. на участника ДЗЗД „Консорциум Техноком” с БУЛСТАТ: 176059792, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1111, ж.к. Гео Милев, ул. „Николай Коперник” №21, вх. Б, ет. 3, ап.8, телефон 02 934 41 84; 0899 166 168; факс: 02 934 41 84; електронна поща: monostro@abv.bg, за позиция №1 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г;

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

2.1. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – оригинал, подписан и подпечатан;

- срок за изпълнение на работен проект – 10 (десет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 70 (седемдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата;

- предложените гаранционни срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са: - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях: 120 /сто и двадесет/ месеца; - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда: 60 /шестдесет/ месеца; - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради: 60 /шестдесет/ месеца.

2.2. Обяснителна записка с методология на изпълнение – от стр. 3 до стр. 82 стр.

2.3. Линеен график;

2.4. График за технологична последователност и обвързаност на видовете СМР за обекта.

2.5. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА с вх. № 5300-2186/11.04.2016 г. от 11:30 ч. на участника ДЗЗД „Консорциум Техноком” с БУЛСТАТ: 176059792, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1111, ж.к. Гео Милев, ул. „Николай Коперник” №21, вх. Б, ет. 3, ап.8, телефон 02 934 41 84; 0899 166 168; факс: 02 934 41 84; електронна поща: monostro@abv.bg, за позиция №1 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г₂:

$$KO = K_1 + K_2$$

Показател K_1 – Предлагана цена- оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагана цена»

Показател K_2 - Техническа оценка

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2V}, \text{ като}$$

$$K_2 = 5 + 5 + 35 = 45$$

Подпоказател K_{2A} – Срок за изпълнение на проектирането- 5 т.

Подпоказател K_{2B} – Срок за изпълнение на СМР- 5 т.

Подпоказател $K_{2V} = 35$ т. /получени от сбора на точките по елементите №1; №2; №3; №4/

Елемент № 1 - 20т.

Елемент № 2 - 5т

Елемент № 3 - 5т.

Елемент № 4 - 5т.

За обособена позиция №1 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г има подадена и допусната само една оферта.

➤ **Оценяване на срок за изпълнение на проектирането - Подпоказател K_{2A} :**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_{2A} = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател K_{2A} участникът ДЗЗД „Консорциум Техноком” предлага срок за изпълнение - 10 (десет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с **5т.**

➤ **Оценяване на срок за изпълнение на СМР - Подпоказател K_{2B} :**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_2B = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател $K_2 B$ участникът ДЗЗД „Консорциум Техноком” предлага срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 70 (седемдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

➤ **Оценяване на Подпоказател K_2B - Техническо предложение:**

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

- Относно Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни поделементи на организацията на работа.

Информация по елемента е представена в три етапа – първи етап – изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект; втори етап – авторски надзор при изпълнение на СМР и трети етап – изпълнение на СМР.

Участникът описва начинът си на организация на дейностите по изпълнение на съответните проектни части. Определени са ключовите моменти в изпълнението на задачата и очакваните резултати. Набелязани са адекватни мерки за осигуряване на качеството на инвестиционния проект(стр.8). Посочени са техническите ресурси, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката. В отделен етап (стр. 9) е изложена информация за авторския надзор при изпълнение на СМР, като са посочени случаите при които ще се упражнява по време на дейностите. Поет е ангажимент всички видове строително-монтажни работи да се обуславят и калкулират от УСН, СЕК, ТНС и вътрешно фирмени калкулации.

В организация на работната площадка е изложена информация за подготвителните работи необходими при започване на изпълнението, като временна база за ръководство, координация, контрол и документация, за ресурсното осигуряване на обекта, транспортно осигуряване, работа при непредвидени ситуации, мероприятия по временната организация на движение, места за складиране на съоръженията, строителни продукти, временни работилници и контейнери за отпадъци. „Изпълнението на строително-монтажните работи (СМР) е въз основа на разработен и одобрен от Възложителя проект, при спазване на изискванията на всички действащи към настоящия момент закони, правилници и нормативи, касаещи изпълнението на обекта.” В таблица е представена информация за видовете дейности мероприятия за осъществяване на строителните работи в съответствие с изискванията на Наредба №2 за ЗБУТ с отговорник и срок за изпълнение.посочени са техническите изисквания на които ще отговарят строителните материали (стр. 16-21). Предложени са мерки за гарантиране на безопасни условия на труд както по отношение на персонална, така и по отношение на техниката, която ще се използва. На стр. 24-25 чрез таблица са посочени отговорните лица по изпълнението на проекта и по

изпълнението на СМР. Предложено е лице за контакти с Възложителя с телефон и факс за връзка. Направено е разпределение на отговорностите по дейностите и брой заети експерти (стр. 26-27). За извършване на СМР е предложено работно време в работни и почивни дни. Участникът поема ангажимент за изготвяне на доклади за напредък, като на стр. 29 е посочил минималното съдържание която ще се съдържа в документа. Докладите ще се представят месечно и окончателен доклад. Изложена е информация за основните нормативните източници, които ще се прилагат по време на изпълнението.

В обобщение, комисията преценява, че от участника е представената ясно изразена организация на работа. Обхванати са всички задължителни поделементи, изложеното отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, обезпечена е от страна на технически и човешки ресурс, представено е разпределението на човешките отговорности така, че да се осигури качествено и срочно изпълнение на поръчката. Информацията, съдържаща се в Техническото предложение в част Организация на работа от стр.1 до стр.30, мотивира комисията единодушно да оцени участника с максимален брой точки – 20 т.

- **Оценка по Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката – 20 т.**

- Относно Елемент 2. Процедури за идентифициране и оценка на времевия риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

Информация за този елемент е представена на стр. 31-45.

Участникът е предложил повече от десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението. Наименовани са като времеви рискове, рискове произтичащи от технологични проблеми по време на строителството и рискове свързани със сроковете за доставка, рискове свързани с предизвикване на пожарна безопасност, рискове свързани с опасност от нарушаване опазването на околната среда, рискове от злополука на служители или външни лица на работната площадка, специфични рискове. За всяка една от областите рискове са посочени подрискове за които са предложени мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване на сбъдването на риска. Комисията приема за техническа грешка изписаните на стр. 32 думи „директора на училището” и на стр. 38 думи „помещения на училището”. Чрез таблици е изложена информация за оценка на въздействие на идентифицираните рискове (стр. 42-43 и стр. 45).

Комисията установи, че в предложените от участника мерки за предотвратяване и преодоляване на изложените ситуации от времевия риск не е представена ясна организация на екипа по мерките чрез поименно посочване на лицето или лицата, които ще ги изпълняват.

Във връзка с изложената информация по елемент 2, комисията единодушно реши да оцени участника с 5 т. В изложената информация са предложени процедури за идентифициране на оценка на риска с адекватни мерки за преодоляване и предотвратяване при повече от десет ситуации. Предложените от участника мерки са адекватни на изложените времеви рискови ситуации. В представената по елемента информация обаче не е ясна организация на екипа по предложените мерки по времевите рискове и не е представено поименно посочване на лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на задачите.

- **Оценка по елемент 2 - Процедури за идентифициране и оценка на времевия риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване – 5 т.**

- Относно Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация.

Информация за този елемент е представена на стр. 46-64.

Участникът се позовава на Политика по управление на качеството като неразделна част от целия процес на работа. Относно качеството на водената документация според политиката за управление, участникът акцентира на оперативните документи, работните инструкции и записи по управлението, както и на изискванията на стандарт ISO 9001:2008. Основен ангажимент на управителя е внедряването на и поддържането на системата за качество. Участникът посочва, че разполага със собствен транспорт, техническо оборудване, офис техника и лицензиран софтуер. Посочва методът на избор на доставчик на материали и технически средства за наблюдение и измерване и е описана въведената вътрешна организация по закупуването им. Консорциумът разполага със собствена складова база, като същата е на разпорежда на техническия ръководител. Строителните продукти, оборудване и инвентар се съхраняват и ползват на строителната площадка в съответствие с указанията на производителя и инструкциите за експлоатация. Контролът по правилното съхранение и състояние на продуктите се извършва ежедневно от техническия ръководител/снабдител. В отделна глава са разгледани специфични изисквания за обект. Представена е мобилизацията на участника чрез снабдяване с необходимите инструменти, машини и инвентар необходими за изпълнението на договора (стр.58). Предложена е организацията по осигуряване на човешки ресурс и обезпечаване на обекта със строителни материали. От стр. 6. До стр.64 е предложена информация за съответствието на материалите с техническото задание. Посочен е срокът за отстраняване на дефекти по време на гаранционния срок.

Предложените гаранционни срокове не са по-големи от минималните съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Изложеното мотивира комисията единодушно да оцени участника с – 5 т.

- **Оценка по Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация – 5 т.**

-Относно Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството.

Информация за този елемент се съдържа в стр. 64-80.

По време на изпълнение на СМР дружеството ще спазва изискванията на Наредба №2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички други действащи нормативни актове и стандарти относно безопасността и хигиената на труда, техническата и пожарната безопасност при строителството и експлоатацията на подобни обекти, а също и ще се грижи за сигурността на всички лица които се намират на строителната площадка. Противопожарните средства ще се поставят на удобни за ползване места на строителната площадка и строежа, ще се поддържат в постоянна техническа изправност и подлежат на текущ контрол за изправност. Участникът е предложил мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд и мерки за обезопасяване на строителната площадка. Специално внимание при СМР ще се обърне при риска от падане от височина. Посочени са отговорните длъжностни лица по ЗБУТ. На стр. 73 участникът е записал текста „мерки за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на строителството”, но

всъщност не предлага такива. Предложено са мерки за опазване на елементите е характеристиките на околната среда. Посочени са лицата които ще осъществяват контрол по изпълнението на мерките (стр. 77).

В хода на изложеното в елемент 4, както и в цялостната информация в Техническото предложение, комисията установи, че не се представя изчерпателна информация относно подхода на участника по отношение на минимизиране увреждането на имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на строителството. Изложеното мотивира комисията единодушно да оцени участника с – 5 т.

- **Оценка по Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството – 5 т.**

При спазване на методиката за оценка на офертите, по Подпоказател К₂В= Техническо предложение участникът се оценява общо с – 35 т.

2. Относно оферта с вх. № 5300-2216/12.04.2016 г. от 9:45 ч. на участника ДЗЗД „НСК – КИДАТ”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1606, бул. „Тотлебен” бл. 77, ет.2, ап.3, телефон 02/ 953 08 16; факс 02/ 951 68 92; електронна поща:office@nsksofia.eu, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

2.1. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – оригинал, подписан и подпечатан;

- срок за изпълнение на работен проект – 17 (седемнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 60 (шестдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата;

- предложените гаранционни срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са: 8 / осем години/.

2.2. Обяснителна записка с методология на изпълнение – от стр. 3 до стр. 180 стр.

2.3. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

Мотиви за оценка на оферта с вх. № 5300-2216/12.04.2016 г. от 9:45 ч. на участника ДЗЗД „НСК – КИДАТ”, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1606, бул. „Тотлебен” бл. 77, ет.2, ап.3, телефон 02/ 953 08 16; факс 02/ 951 68 92; електронна поща:office@nsksofia.eu, за позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”;

КО=К₁ + К₂

Показател К₁ – Предлагана цена- оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагана цена»

Показател K_2 - Техническа оценка

$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$, като

$K_2 = 5 + 5 + 40 = 50$

Подпоказател K_{2A} – Срок за изпълнение на проектирането- 5 т.

Подпоказател K_{2B} – Срок за изпълнение на СМР- 5 т.

Подпоказател $K_{2B} = 40$ т. /получени от сбора на точките по елементите №1;№2; №3;№4/

Елемент № 1 - 20т.

Елемент № 2 - 5т

Елемент № 3 - 10т.

Елемент № 4 - 5т.

За обособена позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.”има допусната само една оферта.

➤ Оценяване на срок за изпълнение на проектирането - **Подпоказател K_{2A} :**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_{2A} = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател K_{2A} участникът ДЗЗД „НСК – КИДАТ” предлага срок за изпълнение на проектирането - 17 (седемнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

➤ Оценяване на срок за изпълнение на СМР - **Подпоказател K_{2B} :**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_{2B} = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател $K_2 B$ участникът ДЗЗД „НСК – КИДАТ” предлага срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 60 (шестдесет) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

➤ **Оценяване на Подпоказател К₂В- Техническо предложение:**

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение“ с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

- Относно Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни поделементи на организацията на работа.

В организационно отношение за изпълнени на ремонтните работи и по двете сгради участникът предлага прилагане на поточен метод (подход) на строителството, като технологично свързаните процеси се изпълняват последователно, а разнотипните работи – паралелно. На стр. 5-6 са посочени допустимите дейности които ще бъдат изпълнени. От стр. 6-11 е изложена информацията относно технологичното изпълнение на специфични видове работи за изпълнение на строителния процес и мерки по безопасно изпълнение.

Информация по изработването на работен инвестиционен проект по всички части участникът представя на стр. 13-16 с обхват и съдържание по частите – архитектурна, конструктивна, електро, енергийна ефективност, пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО и сметна документация. Посочени приложими за изпълнението на поръчката нормативни източници. „При проектирането на строежа (сградата и строителни съоръжения) ще се предвиждат, а при изпълнението им да се влагат, строителни продукти, които осигуряват изпълнението на основните изисквания към строежите, определени в приложение I на Регламент (НС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/1 Об/ЕИО и с чл. 169 от ЗУТ.“ За извършване на проучвателните работи ще се формира проектантски екип от специалисти от всички специалности, който ще посети обектите, ще направи съответните проучвания и заснемания и ще изготви протоколи за свършената работа. На стр. 19 са предложени процедури за идентифициране и оценка на рисковете, които биха могли да възникнат при осъществяване на инвестиционния проект, като предлага мерки за тяхното намаляване.

Чрез схема (стр.114) участникът е предложил взаимовръзките на проектантите по време на изпълнение на проектирането. От стр.22-26 е изложена информацията за основните задължения на всеки член на проектантския екип за изпълнение на проектните части, като е предвидено и извършване на авторски надзор.

Строителните процеси ще се изпълняват от един или група работници обединени в звена и бригади. Чрез таблица от стр.124-131 е предложено разпределение на ресурсите за изпълнение на СМР, като са посочени работната сила и техническото оборудване необходимо за вида работа. Изложена е информацията с описание, организация и последователност за изпълнение на отделните етапи – подготовка на строителството и на строителната площадка; етап на доставка на материалите и съоръженията; изпълнение на строителния процес; въвеждане на обекта в експлоатация и предаване на Възложителя и гаранционно поддържане на строежа и отстраняване на дефекти. Изложена е информацията за организацията на доставките на необходимите за влагане в строежа материали и оборудване. Изложено е разпределение на отговорностите между членовете със съответните задължения по време на изпълнението на строежа. Всички видове работи на обекта ще се извършват съгласно утвърден от Възложителя и представител на сдружението на собствениците линеен график за изпълнение на дейностите. Посочено е основното оборудване и техника които ще се използват за изпълнението на поръчката. Разписани са задачите на експертите осъществяващи авторски надзор. на стр. 48 е представена информацията за доклади за напредък, като участникът се ангажира да представя

същите всяка седмица или минимум 4 пъти в месеца, както и да представи окончателен доклад в десетдневен срок след приключване на СМР. Изложена е информация, относно съдържанието на докладите. Посочени са лицата, с които възложителят да контактува, както и телефони за връзка.

В обобщение, комисията преценява, че от участника е представената ясно изразена организация на работата. Обхванати са всички задължителни поделементи, изложеното отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, обосновани са методите за изпълнение, организация и управление с които участникът доказва възможностите, и постигането на срочност и качество. Информацията за организация на работата е обезпечена от страна на технически и човешки ресурс, представено е разпределението на човешките отговорности така, че да се осигури качествено и срочно изпълнение на поръчката. Добавени са допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към изпълнение на поръчката и имащи надграждаща информация над предвидените технически спецификации и изисквания. Информацията, съдържаща се в Техническото предложение в част Организация на работа от стр.11 до стр.51, мотивира комисията единодушно да оцени участника с максимален брой точки – 20 т.

- **Оценка по Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката – 20 т.**

- Относно Елемент 2. Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

Информация за този елемент е представена на стр. 52-87. От участника са предложени повече от десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението. Посочени са факторите които ще се вземат предвид при анализ и оценка на въздействието на рисковете (стр. 58). Чрез таблица участникът е изложил информация за рисковите фактори, вероятност и въздействие върху изпълнението на договора, превантивни мерки за недопускане/предотвратяване на потенциалните рискове и преодоляване на последиците при настъпване на риска (стр. 66-86). Информацията не съдържа поименно посочване на лицата отговорни за изпълнението на мерките, а само написани общо длъжности. Като рискове са идентифицирани – забава при набавяне на предварителна информация за извършване на инвестиционното проектиране; закъснение поради липса на предварителна техническа организация на изпълнението по отделните обекти, при отчитане на характерните им особености, затрудняващи извършването на конкретни видове дейности при изпълнението на инвестиционното проектиране; допускани грешки и неточности поради незапознатост на изпълнителя със спецификата на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради; забава, поради липса на координация на изпълнението при комуникацията с етажните собственици; общо изоставане на изпълнението на въпросните обекти, на фона на цялостното изпълнение на националната програма в останалите общини; закъснение началото на започване на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; неизпълнение на договорни задължения в т.ч. забава на плащанията по договора от страна на възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнението на договора; риск от проява на недостатък в

изпълнението в рамките на гаранционния срок; промени в законодателството на България или на ЕС; спирания поради възникване на непредвидени дейности за извършване на строителните работи; поява на лоши метеорологични условия; забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи; преразход на материали; преразход на финансов ресурс; констатирани сериозни нарушения по Наредба № 2 за ЗБУТ, довели до временно спиране работата на обекта; авария на машина или съоръжение.

Във връзка с изложената информация по елемент 2, комисията единодушно реши да оцени участника с 5 т. В изложената информация са предложени процедури за идентифициране на оценка на риска с адекватни мерки за преодоляване и предотвратяване при повече от десет ситуации. Предложените от участника мерки са адекватни на изложените времеви рискови ситуации. В представената по елемента информация обаче не е ясна организация на екипа по предложените мерки по времеви рискове чрез поименно посочване на лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на задачите.

- Оценка по елемент 2 - **Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване – 5 т.**

- Относно Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация.

Информация за този елемент е представена на стр. 87-100. Участникът акцентира на изградена система за входящ контрол на доставките на материали, оборудване, съоръжения които ще се влагат в строителството и операционен и текущ контрол на всеки етап по време на изпълнение на строителните дейности. Разписан е редът за осигуряване на качеството на влаганите материали и на извършените СМР (стр. 88-91). Представено е описание на характеристиките на материалите чрез таблица на стр. 92-93. Приложени са декларации за експлоатационни показатели на материалите. Предложен е срок за отстраняване на дефекти – 7 седем дни, след констатирането им. Определено е лицето чията отговорност ще бъде вменена за контрол на качеството на изпълнение на всяка дейност, както и документите които ще се създават и попълват при констатиране на несъответствие. Поет е ангажимент за включване на допълнителни кадри и оборудване при необходимост. Като задължение на техническия ръководител е вменено предварително съгласуване на материалите и продуктите, които ще се влагат в строителството по вид, технически характеристики и доставчик, както и техниката която ще се използва по време на изпълнение на СМР с надзора и Възложителя.

Въз основа на изложената информация по елемента 3, комисията единодушно реши да оцени участникът с 10 т. Участникът е предложил гаранционни срокове за изпълнение на строително-монтажните работи по Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатационни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти които са по високи от минималните. Предложената организация за контрол на качеството съдържа изчерпателна информация за мерките, етапите и документите които възнамерява да създаде участникът в хода на изпълнение на поръчката. Установеното е основание за оценяване на участникът с по-нисък брой точки.

- Оценка по Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация – 10 т.

Относно Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството.

Информация за елемента е изложена от стр. 101 до стр. 113. Участникът акцентира върху оборудване с лични предпазни средства за конкретен вид работа. По време на строителството строителната площадка ще се означава с информационни табели, с огради или сигнализация. За осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, са определени правата, отговорностите и задълженията на строителя, експерта по безопасност и здраве, техническия ръководител, операторите и работещите на които е възложено управлението или използването на строителни машини, инструменти или друго строително оборудване. В обособен раздел – Мерки за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на строителството, в т.ч. и за спазване на Наредба за опазване на околната среда на Община Велико Търново (стр. 110-113) е представена неизчерпателна информация относно започването и приключването на работния процес на обекта. Изложена е информация само за часовия интервал, в който ще се преустановяване на работата на обекта. Посочено е само, че участникът ще организира работата си така че процеси при които шумът е по-висок да не бъдат извършвани в часове определени за почивка. Неизчерпателно са представени мерки относно минимизирането на неудобства и увреждане на имущество на представителите на сдружението на собствениците. Посочено е само, че – няма да се допусне щети и отрицателно въздействие върху гражданите и тяхното имущество, в следствие на замърсяване, шум, и други вредни последици от работата предмет на договора.

Комисията единодушно реши да оцени участникът по елемент 4 с 5 точки. Изложената информация в техническото предложение съдържа мерки и организация, които гарантират здравословни и безопасни условия на труд, както на персонала, така и на други лица, които ще бъдат засегнати при изпълнение на строителните дейности. Представен е подхода на участника при реализиране на мерките по ЗБУТ при строителството и е предложена ясна организация за изпълнението им. Комисията установи, че не се създава яснота за подхода на участника по изпълнение на мерки за минимизиране на увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на строителството на представителите на сдружението на собствениците.

- Оценка по Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството – 5 т.

При спазване на методиката за оценка на офертите, по Подпоказател К₂В= Техническо предложение участникът се оценява общо с – 40 т.

3. Относно оферта с вх. № 5300-2219/12.04.2016 г. от 10:11 ч. на участника „Политрейд Кънстракшън” ЕООД с ЕИК: 121625981, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1680, ул. Ралевица №98, ет. надпартер, телефон 02 980 22 99; факс: 02 986 22 36; електронна поща: nikolov.yulian@gmail.com, за позиция №2 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В”.

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

3.1.Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – оригинал, подписан и подпечатан;

- срок за изпълнение на работен проект – 18 (осемнадесет) дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;
- срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 67 (шестдесет и седем) дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата;
- предложените гаранционни срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са: - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях: 10 години;- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години; - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда: 5 години; - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради: 5 години.

3.2. Обяснителна записка с методология на изпълнение – от стр. 3 до стр. 181 стр.

3.3. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА с вх. № 5300-2219/12.04.2016 г. от 10:11 ч. на участника „Политрейд Кънстракшън” ЕООД с ЕИК: 121625981, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1680, ул. Ралевица №98, ет. надпартер, телефон 02 980 22 99; факс: 02 986 22 36; електронна поща: nikolov.yulian@gmail.com, за позиция №2 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В”:

$$KO = K_1 + K_2$$

Показател K_1 – Предлагана цена- оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагана цена»

Показател K_2 - Техническа оценка

$$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}, \text{ като}$$

$$K_2 = 5 + 5 + 35 = 45$$

Подпоказател K_{2A} – Срок за изпълнение на проектирането- 5 т.

Подпоказател K_{2B} – Срок за изпълнение на СМР- 5 т.

Подпоказател $K_{2B} = 35$ т. /получени от сбора на точките по елементите №1; №2; №3; №4/

Елемент № 1 - 20т.

Елемент № 2 - 5т

Елемент № 3 - 5т.

Елемент № 4 - 5т.

За обособена позиция №2 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В” има подадена и допусната само една оферта.

➤ Оценяване на срок за изпълнение на проектирането - Подпоказател K_{2A} :

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_{2A} = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател **K_{2A}** участникът **„Политрейд Кънстракшън” ЕООД** предлага срок за изпълнение - 18 (осемнадесет) дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

➤ Оценяване на срок за изпълнение на СМР - Подпоказател **K_{2B}** :

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

K_{2B} = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател **K_{2 B}** участникът **„Политрейд Кънстръкшън” ЕООД** предлага срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 67 (шестдесет и седем) дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с 5т.

➤ Оценяване на Подпоказател **K_{2B}**- Техническо предложение:

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

- Относно Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни поделементи на организацията на работа.

Изложена е информация, с която се показва познаване на обекта. Посочени са задължителните и допустими мероприятия и ремонтни работи като са отбелязани онези от тях които не са предвид на поръчката, и няма да се изпълняват.

Предвижда насрочване на среща между ръководите на строителя, проектантския екип, представители на възложителя и Сдружението на собствениците на сградата, обект на проектиране и строителство. Участникът е представил организацията която възнамерява да създаде събиране на нужната информация за започване на проектирането. Посочено е поименно

лицето което ще получи изходните данни. Предлага се организиране на срещи и с експлоатационните дружества и проучване състоянието на трасетата от границата на имота до сградата, като е определено поименно отговорно лице. Представена е информация за обхватът и съдържанието на частите, които ще бъдат изработени за работния проект (стр. 13-19). Представена е организацията, която ще бъде приложена от участника при изпълнение на проектирането. Посочени са случаите при които проектантския екип задължително ще осъществява авторски надзор на обекта. Ще бъде представена схема за достъпно стамостоятелните обекти в сградата и методиката за събиране на информацията, необходима за качествено и точно поректиране на обекта. Посочени поименно са проектантите по части и ангажиментите с които са пряко заети. Ацентира се върху извършване на конкретни проверки на място. Участникът разглежда два основни етапа за изпълнение на обществената поръчка – Етап I – проектиране - с включени дейности – предаване от страна на възложителя доклади за техническо и енергийно обследване, запознаване на проектантите с обекта и изходните данни за проектиране, изготвяне на работните проекти по всички части, съгласуване на отделните части на проектите между всички проектантите и техническия контрол и предаване на проектите на възложителя за съгласуване с експлоатационните дружества и издаване на разрешение за скроеж. За всеки етап са посочени конкретните дни необходими за изпълнение. Етап II участникът определя за същинската строително-монтажни работи. Представена е информация за документите, които ще бъдат създадени по време на строително ремонтните дейности. В обособен раздел е представена информация относно изпълнението на авторския надзор през целия етап на изпълнение на СМР до въвеждане в експлоатация на обекта (стр. 28-30). Изложена е изчерпателна информация за отговорностите на всеки член от екипа за проектиране. Посочени са лицата които участват в процеса на изпълнение на поръчката. Определено е лице за контакт с представител на възложителя с посочване на телефон за връзка. Определен е броят на докладите за напредък, както и тяхното минимално съдържание (стр. 48). Посочени са нормативните източници приложими при изпълнението на поръчката. Представена е информация за организацията на работа която ще създадена участникът относно методите, похватите и ефективността на взаимодействие между отделните екипи при изпълнение на строителните дейности. Посочена е механизацията която ще се използва при изпълнение на дейностите и екипите с броя работници за изпълнение на строителната програма. Правила и технология за изпълнението са представени на стр. 62- чрез информация за монтаж и демонтаж на скеле, замонолитване на фуги, последователност и полагане на фасадна интегрирана топлоизолационна система, монтаж на PVC дограма. Участникът посочва че ще извършва поетапно вземане на мерки на място, демонтиране на стара дограма, монтиране на нова дограма, като до края на работния ден няма да допусне да се остава без неостъклен отвор. Начинът на организация на изпълнение на част ЕЛ е представена на стр. 82-91. Информация за хидроизолация на покрив участникът излага на стр. 91-93 – предвидено е да се положи нова хидроизолация на всички входове на сградата, като за целта е необходимо да се демонтира старата хидроизолация, която е компроментирана.

В обобщение, комисията преценява, че от участника е представената ясно изразена организация на работа. Обхванати са всички задължителни поделементи, изложеното отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, обезпечена е от страна на технически и човешки ресурс, представено е разпределението на човешките отговорностите така, че да се осигури качествено и срочно изпълнение на поръчката. Информацията, съдържаща се в Техническото предложение в част Организация на работа от стр.4 до стр.96, мотивира комисията единодушно да оцени участника с максимален брой точки – 20 т.

- **Оценка по Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката – 20 т.**

- Относно Елемент 2. Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

Информация за елемента е изложена от стр. 97 до стр. 137. Всеки един от изложените от участника рискове оказва влияние и въздействие върху времето за изпълнение на поръчката. Посочени са категориите рискове и ситуации – технически времеви рискове, логистични времеви рискове, строителни времеви рискове, финансови времеви рискове. В изложението на информация по елемента, от участника са представени повече от десет различни рискове и ситуации които биха повлияли върху изпълнението на поръчката, като са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването им. Предложените рискове и ситуации са – риск от необходими промени в работния проект; промени в предварителните условия на проекта по време на изпълнението; забавяне от страна на администрацията; промени в законодателството; несъответстващи продукти и стратегия за управление; форс мажор; риск от некачествено изпълнение на строителните дейности; риск от подготвяне и представяне на непълен работен проект; мерки и предпоставки за преодоляване и предотвратяване на рискове идентифицирани по време на строителните дейности; ситуация на въздействие на финансови рискове при забава на плащания от страна на Възложителя по време на изпълнение на поръчката; риск от получаване на дискомфорт на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности и мерки за предотвратяване на настъпването му и преодоляване на последици от сбъдването му; риск от затрудненост при подготовка и разчистване на строителната площадка; риск от затруднения във връзка с нанесени вреди на лица и имоти при изпълнението на СМР и предявяване заплащането на обезщетения за това; риск от закъснение началото на започване на работите; изоставане от график при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта; риск от липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; рискове свързани с трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; рискове свързани с липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно Предоставящият финансирането и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори; рискове свързани с влиянието на метеорологичните условия.

Във връзка с изложената информация по елемент 2, комисията единодушно реши да оцени участника с 5 т. В изложената информация са предложени процедури за идентифициране на оценка на риска с адекватни мерки за преодоляване и предотвратяване при повече от десет ситуации. Предложените от участника мерки са адекватни на изложените времеви рискови ситуации. В представената по елемента информация обаче не е ясна организация на екипа по предложените мерки по времеви рискове чрез поименно посочване на лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на задачите.

- **Оценка по елемент 2 - Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване – 5 т.**

- Относно Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация.

Информация за елемента е изложена на стр. 137-147.

Предложен е подходът на участника за организиране контрола на качеството на доставката на материали. Поет е ангажимент при изпълнение на СМР да се влагат строителни продукти, които отговарят на предписанията на инвестиционния проект. Представена е формата на докладване във връзка с изпълнение на задачите. Посочени са нормативните източници които ще се прилагат в хода на изпълнението. Участникът акцентира на внедрена система за управление на

качеството, управление на околната среда и управление на здравето и безопасността при работа. Съответствието на строителните продукти ще се удостоверява с декларация за съответствие от производителя. Информация с характеристики на материалите е изложена на стр. 73-75; 78-82. Предложеният срок за отстраняване на дефекти е до 10 дни датата на съобщаването им.

Предложената от участника организация за контрол на качеството осигурява в достатъчна степен качеството при изпълнение, но предложените гаранционни срокове не са по-големи от минималните съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Изложеното мотивира комисията единодушно да оцени участника с – 5 т.

- **Оценка по Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация – 5 т.**

-Относно Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството.

Информация за този елемент се съдържа в стр. 147-181.

В хода на цялостното изложение, участникът е предложил множество мерки за обезопасяване на строителната площадка – чрез заграждане, поставяне на указателни знаци, охрана и др., посочени са рисковете свързани с нарушения на нормативните изисквания свързани с осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд. Разгледани са ситуации и възможни рискове от злополуки при извършване на дейности с механизация, като са предложени мерки за предотвратяването им. Разгледани са ситуации и възможни рискове от злополуки при извършване на някои от строителни дейности, като също са предложени мерки за предотвратяването им. Предложени са мерки при проектирането и строителството за изпълнение на изискванията за управление на отпадъците (стр. 178-181). С проекта се предвижда проучване обектите на място, като е посочено съдържанието което ще се включи в Плана за управление на строителните отпадъци. Предлага се разделно събиране на строителните отпадъци в хода на изпълнение на поръчката.

В хода на изложеното в елемент 4, както и в цялостната информация в Техническото предложение, комисията установи, че не се представя изчерпателна информация относно подхода на участника по отношение на минимизиране увреждането на имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на строителството. Изложеното мотивира комисията единодушно да оцени участника с – 5 т.

- **Оценка по Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството – 5 т.**

При спазване на методиката за оценка на офертите, по Подпоказател К₂В= Техническо предложение участникът се оценява общо с – 35 т.

4. Относно оферта с вх. № 5300-2224/12.04.2016 г. от 10:27 ч. на участника Обединение „Проектстрой - Линк”, с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК 5300, местност „Колева ливада” №1, телефон 066 811 919; факс 066 811 800; електронна поща:proektstroy@gmail.com, за позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В",

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

4.1. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – оригинал, подписан и подпечатан;

- срок за изпълнение на работен проект – 15 (петнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя;

- срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 68 (шестдесет и осем) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата;

- предложените гаранционни срокове на изпълнените СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР са: - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях: 10 години (десет години); - за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години (осем години); - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда: 5 години (пет години); - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради: 5 години (пет години), - за извършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно – измервателни системи и автоматика – 5 години (пет години).

4.2. Обяснителна записка с методология на изпълнение – от стр. 3 до стр. 101 стр.

4.3. Документи относно характеристики на материали.

4.4. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА с вх. № 5300-2224/12.04.2016 г. от 10:27 ч. на участника Обединение „Проектстрой - Линк”, с адрес за кореспонденция: гр. Габрово, ПК 5300, местност „Колева ливада” №1, телефон 066 811 919; факс 066 811 800; електронна поща:proektstroy@gmail.com, за позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В":

$KO = K_1 + K_2$

Показател K_1 – Предлагана цена- оценката ще бъде извършена след отваряне на плик «Предлагана цена»

Показател K_2 - Техническа оценка

$K_2 = K_{2A} + K_{2B} + K_{2B}$, като

$K_2 = 5 + 5 + 35 = 45$

Подпоказател K_{2A} – Срок за изпълнение на проектирането- 5 т.

Подпоказател K_{2B} – Срок за изпълнение на СМР- 5 т.

Подпоказател $K_{2B} = 35$ т. /получени от сбора на точките по елементите №1; №2; №3; №4/

Елемент № 1 - 20т.

Елемент № 2 - 5т

Елемент № 3 - 5т.

Елемент № 4 - 5т.

За обособена позиция №2 – „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В” има подадена и допусната само една оферта.

➤ Оценяване на срок за изпълнение на проектирането - **Подпоказател К₂А:**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

К₂А = Минимален срок за изпълнение на проектирането / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател **К₂А** участникът **Обединение „Проектстрой - Линк“** предлага срок за изпълнение - 15 (петнадесет) календарни дни от предаване на изходни данни от представител на Възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с **5т.**

➤ Оценяване на срок за изпълнение на СМР - **Подпоказател К₂Б :**

Предложеният най-кратък срок за изпълнение получава 5 точки. Останалите предложения се оценяват по следния начин:

К₂Б = Минимален срок за изпълнение на СМР / срок на съответен участник (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 5.

Забележка: Участниците не могат да предлагат срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията по-дълъг от посочения в обявлението. Оферта с по-голям срок за изпълнение на СМР в обхвата на позицията ще бъде отстранена от Възложителя като несъответстваща на изискванията.

По подпоказател **К₂ Б** участникът **„Обединение „Проектстрой - Линк“** предлага срок за изпълнение на строителството / СМР за енергоспестяващи мерки, включително съпътстващи СМР/ - 68 (шестдесет и осем) календарни дни от подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителна площадка на сградата. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение, съгласно техническите спецификации към поръчката. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно с **5т.**

➤ Оценяване на **Подпоказател К₂В-** Техническо предложение:

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

- Относно Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни поделементи на организацията на работа.

Изложена е информация, с която се показва познаване на обекта. Представено е описание на енергоспестяващите мерки по Пакет 1. Посочени са отделните етапи на изпълнение, както на проектантската задача, така и на отделните видове СМР – изготвяне на инвестиционен проект,

при спазване на нормативната уредба и предписанията в обследванията, осъществяване на авторски надзор; - съгласуване на проекта с местната администрация и компетентните органи, издаване на разрешение за строеж; - подготовка на строителната площадка, заверка на заповедната книга и подписване на протокол за откриване на строителната площадка; - изпълнение на енергоспестяващите мерки и дейностите, предвидени в докладите и проекта; - въвеждане на обекта в експлоатация. За всеки един от етапите е представена изчерпателна информация относно действията като стратегия и подход които възнамерява да приложи участникът. Представена е информация на съдържанието и обхвата на частите по работния проект. Представено е поименно разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата по образец № 10. Проектантите ще упражняват авторския надзор по време на строителството, съгласно одобрените проектни документации и приложимата нормативна уредба посредством експертите проектанти по отделните части на проекта. Организацията и координацията между отделните звена по време на строителните дейности ще се осъществява от техническия ръководител на обекта. Изложена е информация за екипите с разпределение по броя работници и вида оборудване. Информация за броя работници е представена и в приложеният линеен график и диаграма на работната ръка, а за механизацията в диаграма на механизацията (стр. 172-176). Определено е лице за контакт с възложителя, като са посочени телефон за връзка. Технология на изпълнение на препоръчаните дейности е изложена на стр. 40-52. Изложена е информация за докладване изпълнението на обекта чрез встъпителен, ежемесечни, междинни и окончателен доклад в т.ч. и за съдържанието им (стр. 52-55). Изложена е информация за нормативните източни относими към изпълнението на поръчката. Участникът предвижда да работи пет дни в седмицата, при 8 часов работен ден /от 8.00 ч-12.00 ч. и от 13.00 ч. – 17.00 ч./

В обобщение, комисията преценява, че от участника е представената ясно изразена организация на работа. Изложеното отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, обезпечена е от страна на технически и човешки ресурс, представено е разпределението на човешките отговорности така, че да се осигури качествено и срочно изпълнение на поръчката. Информацията, съдържаща се в Техническото предложение в част Организация на работа от стр.3 до стр.56, мотивира комисията единодушно да оцени участника с максимален брой точки – 20 т.

- **Оценка по Елемент 1: Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните екипи на Участника при изпълнение на Поръчката – 20 т.**

- Относно Елемент 2. Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

Информацията е изложена на стр. 57-75. Чрез таблица участникът представя информация за цифровото степенуване на елементите на риска. Посочените от участника възможни времеви рискове са: - закъснение при началото на започване на дейностите; - изоставане от графика за текущото изпълнение на дейностите; - риск от закъснение при окончателно приключване на дейностите и предаването на обекта, като за тези рискове е изложена информация за аспектите на риска и сфери на влияние, направена е оценена на риска и степента на въздействието. Предложени са мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска, мерки за недопускане, предотвратяването на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Мерките са адекватни на предложените рискове. Други рискове които са идентифицирани от участника са: - липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на програмата; - липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на инженеринга в рамките на поръчката; - промени в законодателството на България, промени в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради в Република България във връзка с

наблюдението и отчитането на дейностите по сключените договори; - неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; - затруднен физически достъп до сградата, в т.ч. затруднен достъп до МПС в района на строителната площадка и затруднен пешеходен достъп до сградата и в нея; - неудобства, свързани с възможността от прекъсване на комунални услуги по време на изпълнение на СМР, породени от аварии свързани с ремонтните дейности и планови прекъсвания на някои от комуналните услуги, продиктувани от технологичните изисквания за изпълнение на някои от строителните процеси; - риск от несъответствие на ситуацията на местостроежа и планираните работи.

Във връзка с изложената информация по елемент 2, комисията единодушно реши да оцени участника с 5 т. В изложената информация са предложени процедури за идентифициране на оценка на риска с адекватни мерки за преодоляване и предотвратяване при десет ситуации които водят или биха довели до забава в изпълнението.

Предложените от участника мерки са адекватни на изложените времеви рискови ситуации. В представената по елемента информация обаче не е ясна организация на екипа по предложените мерки по времеви рискове чрез поименно посочване на лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на задачите.

- **Оценка по елемент 2 - Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване – 5 т.**

- Относно Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация.

Информация за елемента е изложена на стр. 75-79. Посочен е срок за отстраняване на дефекти – най-много 10 дни, като разходите по отстраняването на дефекти и/или отклонения и последствията от тях ще са за сметка на изпълнителя. Участникът се ангажира влаганите строителни материали, че ще отговарят на БДС и че ще са придружени със съответните сертификати и декларации за експлоатационни показатели. Контролът по осигуряване на качеството на влаганите материали ще се осъществява от отговорника по качество на всеки етап на строителния процес и от търговския отдел на фирмата. При необходимост ще се вземат проби и ще се правят необходимите измервания и изпитвания в специализирани лаборатории. В отделно приложение на стр. 98-101 чрез таблица участникът представя информация за вложените материали при изпълнение на обществената поръчка, с данни за производител и характеристики на материалите. Представя етапите за осъществяване на контрола на произхода и доставките на влаганите материали чрез: - извършване на входящ контрол; - контрол на качеството по време и извършване на СМР. Посочва наличие на собствен цех за производство на дограма.

Предложената от участника организация за контрол на качеството осигурява в достатъчна степен качеството при изпълнение на дейностите, но предложените гаранционни срокове не са по-големи от минималните съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Изложеното мотивира комисията единодушно да оцени участника с – 5 т.

- **Оценка по Елемент 3. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение до въвеждане в експлоатация – 5 т.**

-Относно Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството.

Информация за този елемент се съдържа в стр. 79-91.

Участникът предвижда помещение за работниците снабдено с необходимите подръчни противопожарни уреди и съоръжения за пожарогасене. Посочва начина на обезопасяване на обекта чрез ограда. За осигуряване на нормална работа на строителната площадка, точките за включване към временно ел. захранване ще се уточняват от изпълнителя с живущите в сградата и енергоразпределителното дружество. Посочени са мерките за безопасни и здравословни условия на труд (стр. 82-83). Предвидени са мерки за опазване на околната среда в района на строежа и подходите към него (стр. 84). Представен е анализ на възможните проблеми и ограничения за живущите в сградата, които биха могли да възникнат при изпълнение на дейностите. За обезопасяване на строителната площадка ще се използват пътни знаци, табели-предупредителни и информационни, предпазни огради и парапети, предпазни козерки монтирани непосредствено над входовете на сградата, предпазни мрежи монтирани на скелето, предпазни ленти и подвижни съоръжения, ограничаващи достъпа до местата със специфичен риск, светлинна и звукова сигнализация. Предложени са мерки за складиране на строителните материали и депониране на строителни отпадъци (стр. 86-87). Участникът предвижда планиране и съгласуване на дейностите предвидени за изпълнение в самостоятелните обекти с живущите в тях. Предложени са мерки за намаляване на затрудненията за живущите в сградата свързани с достъпа до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телевизия и интернет) и е предвидена организация на работата за възстановяване на водоподаването, електроснабдяването, газоснабдяването, телевизия и интернет в рамките на 2 часа (стр.88). Посочени са дейности за контрол на предложените мерки и за мониторинг по време на изпълнение на договора.

В хода на изложеното в елемент 4, както и в цялостната информация в Техническото предложение, комисията установи, че не се представя изчерпателна информация относно подхода на участника по отношение на мерки при строителството за изпълнение на изискванията за управление на отпадъци. Изложеното мотивира комисията единодушно да оцени участника с – 5 т.

- **Оценка по Елемент 4. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на строителството – 5 т.**

При спазване на методиката за оценка на офертите, по Подпоказател К₂В= Техническо предложение участникът се оценява общо с – 35 т.

Комисията при стриктно спазване на условията на методиката за икономически най- изгодна оферта и като взе предвид изложената информация в пликове № 2 на допуснатите оферти, и като се мотивира с изложените констатации в настоящия протокол оцени офертите и отрази оценките и резултатите в индивидуални и обобщена оценъчни таблици, които са неразделна част от настоящия протокол.

Оценки и резултати:

ОП /Обособена позиция/	Фирма	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂
		К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,			
		Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение	

		проектирането	СМР		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”	5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=35	45
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД	5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45
3	Обединение „Проектстрой - Линк”	5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45
4	ДЗЗД „НСК – КИДАТ”	5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=40	50

Мотиви за оценката са обстоятелствено отразени в настоящият протокол и се обуславя от информацията, изложена от участниците в техническите им предложения.

Комисията приключи работа в 11:30 часа и насрочи следващо заседание за дата 14.07.2016 г. от 11: 00 часа за отваряне на пликове „Предлагана цена”, за която дата комисията реши да бъде публикувано съобщение по чл. 69а, ал.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.). Комисията реши съобщението за датата на отваряне на пликове „Предлагана цена” да бъде изпратено и на посочените в офертите електронни пощи.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

-
1. Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;
 -
 2. Русанка Александрова – Главен юриконсулт отдел „Правно осигуряване”;
 -
 3. арх. Николай Миладинов Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
 -
 4. инж. Йвайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура”;
 -
 5. инж. Свilen Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;
 -
 6. Велица Жиднова- Старши експерт отдел „Бюджет”;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23; вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В., с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,				
			Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=35	45	
4	ДЗЗД „НСК КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=40	50	

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В.с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,				
			Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
4	ДЗЗД „НСК КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=40	50	

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак" №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков" №2, вх. А, вх. Б и вх. В..с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,				
			Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
4	ДЗЗД „НСК КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=40	50	

2. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт отдел „Правно осигуряване”;

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак" №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков" №2, вх. А, вх. Б и вх. В., с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,				
			Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=35	45	
4	ДЗЗД „НСК КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т. Общо К ₂ В=40	50	

3. арх. Николай Миладинов Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак" №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков" №2, вх. А, вх. Б и вх. В. с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,				
			Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
4	ДЗЗД „НСК КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=40	50	

.....
4. инж. Ивайло

.....
Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура”;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак" №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков" №2, вх. А, вх. Б и вх. В., с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,				
			Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
4	ДЗЗД „НСК КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=40	50	

5. инж. Свирен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В, с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К ₂ А + К ₂ Б + К ₂ В,				
			Подпоказател К ₂ А =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К ₂ Б = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К ₂ В= Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=35	45	
4	ДЗЗД „НСК КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=40	50	

.....
6. Велина Монова- Старши експерт отдел „Бюджет”

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Генерал Иван Сарафов" №5, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г; Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Плиска" №1, вх. А, вх. Б, вх. В, №3, вх. А, вх. Б, вх. В, №5, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Драган Цончев" №23, вх. А, вх. Б, вх. В; Обособена позиция №4 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ален мак” №1, вх. А и вх. Б и ул. „Краков” №2, вх. А, вх. Б и вх. В., с уникален номер 00073-2016-0009 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.03.2016 г. с ID 717409 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

ОП	Фирма	Показател К ₁ – Предлагана цена	Показател К ₂ - Техническа оценка			К ₂	КО=К ₁ + К ₂
			К ₂ = К _{2А} + К _{2Б} + К _{2В} ,				
			Подпоказател К _{2А} =Срок за изпълнение на проектирането	Подпоказател К _{2Б} = Минимален срок за изпълнение на СМР	Подпоказател К _{2В} = Техническо предложение		
1	ДЗЗД „Консорциум Техноком”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К _{2В} =35	45	
2	„Политрейд Кънстракшън” ЕООД		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К _{2В} =35	45	
3	Обединение „Проектстрой Линк”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т. Елемент № 3-5т. Елемент № 4-5т. Общо К _{2В} =35	45	

4	ДЗЗД „НСК – КИДАТ”		5	5	Елемент № 1-20т. Елемент № 2-5т Елемент № 3-10т. Елемент № 4-5т Общо К ₂ В=40	50	
---	--------------------	--	---	---	--	----	--

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

ЧЛЕНОВЕ:

1. ...

Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”:

2.

Русанка Александрова – Главен юрисконсулт отдел „Правно осигуряване”:

3.

арх. Николай Миладенов Главен експерт в отдел „Устройство на територията” :

4.

инж. Ивайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура” :

5.

инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД:

6.

Велина Монова- Старши експерт отдел „Бюджет”;