

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от
ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Утвърждавам:

Кмет: инж. Даниел Димитров Панов

Дата:..... 21.03.2016

ПРОТОКОЛ

Днес, 08.03.2016 г. в 11:00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-434/22.02.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Услуга по извършване на празнични илюминации за нуждите на Община Велико Търново“

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново
2. Благовеста Факирова – Технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново
3. инж. Веселин Станчев – Главен експерт звено „Сигурност и отбранително мобилизационна подготовка“
4. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
4. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
7. Милка Начева – Главен специалист звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка“;
8. Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново;
9. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
10. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
11. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
12. Иван Димитров - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново;

Поради отсъствието на Нелина Църва - Директор на дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Веселин Нишчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново като резервен председател.

Поради влизането на Веселин Нишчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново като резервен председател, неговото място бе заето от Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново като резервен член.

Преди започване на работата всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вх. № 5300-1476/07.03.2016 г. от 14:20 ч. на „ВИКТОРИЯ“ ЕООД, гр. София, п.к. 1220, бул. „Рожен“ № 35, магазин „Б1“ (до м-н на Мтел), GSM: 0886/ 271 093, 0886/ 271 091, e-mail: victorialtdbg@abv.bg, съдържа:

1. Образец №1 Представяне на участника, подписано и подпечатано от Д. Йорданов – Управител – 2 стр.
2. Образец № 2 Техническо предложение, подписано и подпечатано от Д. Йорданов – Управител – 12 стр. + диск
3. Образец №3 Ценово предложение, подписано и подпечатано – 3 стр.
4. Списък на допълнителните материали използвани при подготовката на пиротехниката, подписан и подпечатан – 1 стр.
5. Образец №4 Декларация – списък по чл. 51, ал.1, т.7 от ЗОП, включваща списък на лицата, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, подписана и подпечатана от Д. Йорданов – Управител – 2 стр.
6. Образец №5 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнение през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП – 2 стр.
7. Заверени копия от Възлагателни писма, снимков материал и приемо-предавателен протокол – 28 стр.
8. Образец №6 Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана от Д. Йорданов – Управител – 1 стр.
9. Образец №7 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, подписана и подпечатана от Д. Йорданов – Управител – 1 стр.
10. Приложение 3 Проект на договор, подписан и подпечатан – 5 стр.
11. Приложение 4 „Указания относно подготовката и представянето на офертата“ – 1 стр.
12. Списък с копия на документи – 1 стр.

13. Заверени копия от Разршения, приложен списък на търговските обекти, договор за наем, Решение №4 в името на парода на Софийски градски съд, извадка от търговския регистър за „Виктория“ ЕООД, свидетелства за придобита правоспособност за работа с взривни материали, свидетелство на персонал за взривни работи, дипломи, договори за изпълнение на услуга, техническо предложение, ценово предложение, списък на допълнителните материали използвани при подготовката на пиротехниката, протокол №2 и оценъчни таблици - 43 стр.

Офертата на „ВИКТОРИЯ“ ЕООД има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ВИКТОРИЯ“ ЕООД е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К“, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент „К“

$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки – 100 т. се оценява офертата, която предлага най - нисък общ сбор от цените за предлаганите материали и дейности от ценовото предложение за

изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най- малък бюджетен разход за възложителя, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където C_{\min} - е най-ниския общ сбор от ценовото предложение, а

C_n - е най - ниския общ сбор от цените на предлаганите материали и дейности от ценовото предложение на n-тия участник.

T – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100 т.)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т. ч. и начина на извършването му, видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и

инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контроли или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, косто освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддйностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с доказателства

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва **закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).**

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“

С максимален брой точки – 100 т. се оценява офертата, която предлага **най - нисък общ сбор от цените за предлаганите материали и дейности от ценовото предложение** за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата,

която ще има за последица най- малък бюджетен разход за възложителя.

Офертата на участника е единствена и предлага най - нисък общ сбор от цените за предлаганите материали и дейности - 13.74 лв. /тринадесет лв. и 74 ст./ без ДДС от ценовото предложение за изпълнение на услугата. Съгласно методиката и изискванията на възложителя за икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно реши да оцени участника по този показател със **100 т.**

По показател „Г – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите“:

Участникът е представил организация и методология за изпълнение като е включил подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. В предложението си е описал видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение на поръчката и са съобразени изцяло с нейната специфика. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и стапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника. В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними. Поради това комисията оценява участника със **100 т.** по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Услуга по извършване на празнични илюминации за нуждите на Община Велико Търново“:

I-во място: „ВИКТОРИЯ“ ЕООД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщена оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:20 часа.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново /

.....
/ Благвеста Факирова – Технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Веселин Станчев – Главен експерт звено „Сигурност и отбранително мобилизационна подготовка” /

.....
/ Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Услуга по извършване на празнични илюминации за нуждите на Община Велико Търново"

Фирма	Ц - Ценови критерий	x 50 %	Т – Техническа оценка	x 50 %	К - общо
„ВИКТОРИЯ“ ЕООД гр. София	100	50	100	50	100

КОМИСИЯ в състав:

.....
/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено "Връзки с обществеността и протокол" в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново /

.....
/ Благвеста Факирова – Технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Веселин Станчев – Главен експерт звено "Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка" /

.....
/ Иван Кръстев – Главен специалист в звено "Връзки с обществеността и протокол" в Община Велико Търново /