

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАПОВЕД

№.....

гр. Велико Търново.....2016 г.

На основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, чл.73, ал. 1 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: протокол № 1 от 29.03.2016 г., протокол № 2 от 17.06.2016 г., протокол № 3 от 09.08.2016 г. и Протокол № 4 от 12.08.2016 г. на Комисията, назначена със заповед № РД 22-700/28.03.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в срок оферти за изпълнение на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на транспортни услуги за нуждите на Община Велико Търново по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Превоз на ученици до 16-годишна възраст и деца до училище и детска градина в съответствие с чл. 36 от Закона за народната просвета“; Обособена позиция № 2 „Автобусен превоз“;

Обособена позиция № 3 „Наем на транспортна техника и превоз на товари“ и Обособена позиция № 4 „Превоз на товари за нуждите на ОП “Зелени системи”, открита с Решение № РД 24-10/11.02.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, с публикувано обявление № 713057 от дата 11.02.2016 г. и уникален номер в регистъра на АОП 00073-2016-0007.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането за обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Извършване на транспортни услуги за нуждите на Община Велико Търново по обособени позиции“:

За обособена позиция № 1 „Превоз на ученици до 16-годишна възраст и деца до училище и детска градина в съответствие с чл. 36 от Закона за народната просвета“:

Обособена позиция № 1 е прекратена с Решение № РД 24-46 от 09.08.2016 г. на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.), а именно не е подадена нито една оферта.

За обособена позиция № 2 „Автобусен превоз“:

1-во място за: ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360, с оферта с вх. № 5300-1887/25.03.2016 г. от 15:00 ч., с оценка: 100 т.

За обособена позиция № 3 „Наем на транспортна техника и превоз на товари“:

1-во място за: ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360, с оферта с вх. № 5300-1886/25.03.2016 г. от 14:57 ч., с оценка: 100 т.

За обособена позиция № 4 „Превоз на товари за нуждите на ОП “Зелени системи“:

1-во място за: ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, ЕИК: 104001727, с оферта с вх. № 5300-1891/25.03.2016 г. от 16:38 ч., с оценка: 100 т.

2-ро място за: ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360 с оферта с вх. № 5300-1888/25.03.2016 г. от 15:04 ч., с оценка: 70,20 т.

II. МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО:

Мотивите, отразени в протоколите от работата на комисията. До всички протоколи от работата на комисията има осигурен свободен достъп на профила на купувача: <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/386>

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „АВТОБУСЕН ПРЕВОЗ”:

За обособена позиция № 2 е подадена и е допусната до оценка само една оферта. Комисията е констатирала, че ценовото предложение на участника ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. След прилагане на методиката за оценка участникът е получил 100 т. и съответно е класиран на 1-во място.

Резултати от оценката:

Оценяването и класирането на офертата на участника е извършено по критерия „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”. Оценката на участника е определена по формулата:

$$Ц = \frac{Ц1 \min}{Ц1n} * 50 + \frac{Ц2 \min}{Ц2n} * 50, \text{ където}$$

Ц1 min е най-малкия сбор от предложени единични цени за превоз на километър в лева без ДДС

Ц1n – сбора от предложените единични цени за превоз на километър без ДДС на оценявания участник

Ц2 min е най-малкия сбор от предложени единични цени за престой на час в лева без ДДС

Ц2n – сбора от предложените единични цени за престой на час без ДДС на оценявания участник

С офертата си ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360 е направил следните ценови предложения:

- сбор от предложените единични цени за превоз на километър:

16,70 /шестнадесет и седемдесет/ лева без ДДС

- сбор от предложените единични цени за престой на час:

20,00 /двадесет/ лева без ДДС

Преди да пристъпи към оценка на офертата, комисията се е запознала със съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 2 на участника и е установила, че същото отговаря на предварително обявените условия. Комисията е оценила офертата при стриктно спазване на методиката за оценка:

$$Ц = \frac{Ц1 \min}{Ц1n} * 50 + \frac{Ц2 \min}{Ц2n} * 50$$

$$\text{Ц} = \frac{16,70}{16,70} * 50 + \frac{20,00}{20,00} * 50 = 1 * 50 + 1 * 50 = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на оферта с вх. № 5300-1887/25.03.2016 г. от 15:00 ч. на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360, съгласно методиката за оценка е 100 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „НАЕМ НА ТРАНСПОРТНА ТЕХНИКА И ПРЕВОЗ НА ТОВАРИ”:

За обособена позиция № 3 е подадена и е допусната до оценка само една оферта. Комсията е констатирила, че ценовото предложение на участника ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. След прилагане на методиката за оценка участникът е получил 100 т. и съответно е класиран на 1-во място.

Резултати от оценката:

Оценяването и класирането на офертата на участника е извършено по критерия „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”. Оценката на участника е определена по формулата:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц1 min}}{\text{Ц1n}} * 50 + \frac{\text{Ц2 min}}{\text{Ц2n}} * 50, \text{ където}$$

Ц1 min е най-малкия сбор от предложени единични цени за изпълнение на услугата в лева без ДДС за моточас;

Ц1n е сбора от предложените единични цени за изпълнение на услугата в лева без ДДС за моточас на оценявания участник.

Ц2 min е най-малкия сбор от предложени единични цени за изпълнение на услугата в лева без ДДС за 1 км;

Ц2n е сбора от предложените единични цени за изпълнение на услугата в лева без ДДС за 1 км на оценявания участник

С офертата си ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” е направил следните ценови предложения:

- Сбор от предложените единични цени за изпълнение на услугата за 1 моточас:

650,00 /шестстотин и петдесет/ лева без ДДС

- Сбор от предложените единични цени за изпълнение на услугата за 1 км:

35,00 /тридесет и пет/ лева без ДДС

Преди да пристъпи към оценка на офертата, комисията се е запознала със съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 3 на участника и е установила, че същото отговаря на предварително обявените условия. Оценката е извършена при стриктно спазване на методиката за оценка:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц1 min}}{\text{Ц1n}} * 50 + \frac{\text{Ц2 min}}{\text{Ц2n}} * 50$$

$$\text{Ц} = \frac{650,00}{650,00} * 50 + \frac{35,00}{35,00} * 50 = 1 * 50 + 1 * 50 = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на оферта с вх. № 5300-1886/25.03.2016 г. от 14:57 ч. на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360, съгласно методиката за оценка е 100 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ПРЕВОЗ НА ТОВАРИ ЗА НУЖДИТЕ НА ОП „ЗЕЛЕНИ СИСТЕМИ“:

За обособена позиция № 4 са постъпили и са допуснати до оценка две оферти – на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” и на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”. Комсията е констатирала, че ценовите предложения на участниците отговарят на предварително обявените условия от Възложителя. След прилагане на методиката за оценка ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов” е получил **100 т.** и е класиран на 1-во място, а ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” е получил **70,20 т.** и съответно е класиран на 2-ро място.

Резултати от оценката:

Оценяването и класирането на офертите на участниците е извършено по критерия „НАЙ-НИСКА ЦЕНА”. Оценките на участниците са определени по формулата:

$$Ц = \frac{Ц1 \min}{Ц1n} * 40 + \frac{Ц2 \min}{Ц2n} * 30 + \frac{Ц3 \min}{Ц3n} * 30, \text{ където}$$

Ц1 min е най-малкия сбор от предложени единични цени за 1 курс /с транспорт до с. Шереметя/ в лева без ДДС;

Ц1n е сбора от предложените единични цени за 1 курс /с транспорт до с. Шереметя/ в лева без ДДС на оценявания участник.

Ц2 min е най-малкия сбор от предложени единични цени за 1 машиносмяна в лева без ДДС;

Ц2n е сбора от предложени единични цени за 1 машиносмяна в лева без ДДС на оценявания участник.

Ц3min е най-малкия сбор от предложени единични цени за 1 км в лева без ДДС;

Ц3n е сбора от предложени единични цени за 1 км в лева без ДДС на оценявания участник.

Участниците са направили следните ценови предложения:

Участник	ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360	ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, ЕИК: 104001727
Ценови показател за оценка		
Ц1 - сбор от предложени единични цени за 1 курс /с транспорт до с. Шереметя/	49,00 лв. без ДДС	39,45 лв. без ДДС
Ц2 - сбор от предложени единични цени за 1 машиносмяна	310,00 лв. без ДДС	197,23 лв. без ДДС
Ц3 - сбор от предложени единични цени за 1 км	2,90 лв. без ДДС	1,79 лв. без ДДС

Преди да пристъпи към оценка на офертите, комисията се е запознала със съдържанието на пликове № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 4 на

участниците и е установила, че същите отговарят на предварително обявените условия. Оценката е извършена при стриктно спазване на методиката за оценка:

1. Резултати от оценката на оферта с вх. № 5300-1888/25.03.2016 г. от 15:04 ч. на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц1 min}}{\text{Ц1n}} * 40 + \frac{\text{Ц2 min}}{\text{Ц2n}} * 30 + \frac{\text{Ц3min}}{\text{Ц3n}} * 30$$

$$\text{Ц} = \frac{39,45}{49,00} * 40 + \frac{197,23}{310,00} * 30 + \frac{1,79}{2,90} * 30 = 0,81 * 40 + 0,64 * 30 + 0,62 * 30 =$$

$$= 32,40 + 19,20 + 18,6 = 70,20 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на оферта с вх. № 5300-1888/25.03.2016 г. от 15:04 ч. на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360, съгласно методиката за оценка е 70,20 т.

2. Резултати от оценката на оферта с вх. № 5300-1891/25.03.2016 г. от 16:38 ч. на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, ЕИК: 104001727:

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц1 min}}{\text{Ц1n}} * 40 + \frac{\text{Ц2 min}}{\text{Ц2n}} * 30 + \frac{\text{Ц3min}}{\text{Ц3n}} * 30$$

$$\text{Ц} = \frac{39,45}{39,45} * 40 + \frac{197,23}{197,23} * 30 + \frac{1,79}{1,79} * 30 = 1 * 40 + 1 * 30 + 1 * 30 =$$

$$= 40 + 30 + 30 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на оферта с вх. № 5300-1891/25.03.2016 г. от 16:38 ч. на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, ЕИК: 104001727, съгласно методиката за оценка е 100 т.

III. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ на обществена поръчка с предмет: „Извършване на транспортни услуги за нуждите на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Превоз на ученици до 16-годишна възраст и деца до училище и детска градина в съответствие с чл. 36 от Закона за народната просвета”; Обособена позиция № 2 „Автобусен превоз”; Обособена позиция № 3 „Наем на транспортна техника и превоз на товари” и Обособена позиция № 4 „Превоз на товари за нуждите на ОП “Зелени системи”, както следва:

За обособена позиция № 2 „Автобусен превоз”:

ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, 5000, ул. „Моско Москов” № 17, ет. 3, тел.: +359 887 784 648; e-mail: n_transport@abv.bg, лице за контакти: Надежда Христова

За обособена позиция № 3 „Наем на транспортна техника и превоз на товари”:

ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, ЕИК: 814211360, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, 5000, ул. „Моско Москов” № 17, ет. 3,

тел.: +359 887 784 648; e-mail: n_transport@abv.bg, лице за контакти: Надежда Христова

За обособена позиция № 4 „Превоз на товари за нуждите на ОП “Зелени системи”:

ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, ЕИК: 104001727, със седалище и адрес на управление: гр. Велико Търново, 5000, ул. „Стефан Мокрев” № 7, вх. Д, тел./факс: +359 62 637 971; e-mail: proletyy@abv.bg, лице за контакти: Йордан Йорданов

IV. Съгласно чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) препис от настоящата заповед да бъде изпратен на участниците в 3-дневен срок.

V. Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10-дневен срок, съгласно чл. 120 и следващите от Закона за обществените поръчки (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.) пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша № 18.

Контрол по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. ДАНИЕЛ

Кмет на Община Велико Търново

ПАНОВ



Съгласували:

Олга Петърчева

Началник на отдел ПО

Надя Петрова

Директор на дирекция ОСОП

Изготвил:

Даниела Дойнова

Главен експерт в отдел ОП

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.) във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г.) във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!