

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАПОВЕД

№ *РД 22-1195*

гр. Велико Търново *13.06* 2016г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.73, ал.1 от ЗОП (отменен), §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП и във връзка с отразените мотиви в протоколи от дати: 11.03.2016 г., 12.05.2016 г., 01.06.2016г., 06.06.2016г. и 08.06.2016г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-598/11.03.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача да проведе обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014” , с уникален номер 00073-2016-0006 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 08.02.2016 г. с ID 712215 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 73, ал.2 от ЗОП (отменен), §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа и при мотивите в настоящата заповед отстранявам от участие в процедурата с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014” , с уникален номер 00073-2016-0006 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 08.02.2016 г. с ID 712215 в Регистъра на обществените поръчки на АОП, следните участници и оферти:

I. Оферта с вх. №5300-1534/10.03.2016 г. в 09:34ч. на „ВЕСЕЛА“ ООД с адрес: гр. Варна , ул. „Жеравна“ №7, тел:052302109, факс:052302113 , e-mail: office@vesela.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

II. Оферта с вх. №5300-1536/10.03.2016 г. в 09:44ч. на „Пи Ес Пи“ ЕООД с адрес: гр. София, ул. „Бояновски водопад“ №20, тел:029832254, факс:029831997, e-mail: office@holding-pis.com за участие в обществена поръчка с предмет „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

III. Оферта с вх. №5300-1551/10.03.2016 г. в 12:07ч. на ДЗЗД „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО 2016“ с адрес: гр. София ПК1125, жк. Изток, ул. „Лъчезар Станчев“ №7, тел:028708124, факс:028705200, лице за контакт: Ангел Митев - 0886193538, e-mail: mitev@restavracia.com за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

IV. Оферта с вх. №5300-1574/10.03.2016 г. в 15:35ч. на „МИСТРАЛ 7“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, бул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, тел:0878728484, e-mail: mistral7@abv.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящата заповед, изложени по- долу.

1. Оферта с вх. №5300-1534/10.03.2016 г. в 09:34ч. на „ВЕСЕЛА“ ООД с адрес: гр. Варна, ул. „Жеравна“ №7, тел:052302109, факс:052302113, e-mail: office@vesela.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Плик № 2 съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с приложена техническо предложение - технология и последователност на строителните процеси, линеен график и диаграма на работната ръка, подписан и подпечатани на всяка страница - 51стр.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по-долу мотиви:

В обявлението в раздел III.2.1) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри, е записано, като изискуеми документи и информация в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ . участниците да представят „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец №1“. В образец №1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката е записано:

„Като неразделна част от настоящата техническа оферта, прилагаме следните документи:

а./ Работна програма - Описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката;

б./ Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи времето за изпълнение на всяка една дейност съгласно количествената сметка, приложение от ценовото предложение, както и броя на необходимите строителни работници за тях. Към графика да е приложена диаграма на работната ръка, както и броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид КРР и СМР.

в./ Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (когато е приложимо).

В линейния календарен график се констатираха следните разминавания:

- в частта „Архитектурно-строителна част“, „Изкопни работи“, т.1 „Изкопи за подпорни стени“, в графа 6, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност – 14 календарни дни, като в графа 8 и 9 са записани, като начална и крайна дата – 1 и 14, а при визуализацията на изпълнението (чрез запълване на кутийки) са предложени 15 календарни дни за същата дейност.
- В част „Метална конструкция“, т.59 „Почистване на металните повърхности с песакоструене“, в графа 6, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност – 5 календарни дни, като са посочени период за изпълнение от двадесет и шестия ден до тридесетия ден. В графика по дни е посочен срок за изпълнение само на ден 26.
- В част „Водопровод“, т.14 „Разкъртване и възстановяване на основен калдъръм“, в графа 6, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност – 2 календарни дни, като са посочени период за изпълнение от седемнадесетия ден до осемнадесетия ден. В графика по дни е посочено, че тази дейност ще се изпълнява на ден седемнадесети и на ден двадесет и трети.

Налице е противоречие в срока за изпълнение на видовете дейности.

Участникът е представил Декларация по образец №16 за запознаване с техническите проекти и техническите документации както и, че е запознат с обекта на който ще се извършват КРР и СМР, като същата декларация е поставена в плик №1.

С така представената информация са налице варианти в срока за изпълнение на дейностите посочени по-горе, като число в графа 6 и същият такъв визуализиран чрез запълване на кутийки в линейния график.

Линейния календарен график следва да съдържа информация за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи **времето за изпълнение на всяка дейност**.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил на стр.25: „При изпълнението на предвидените строително монтажни работи, ще се спазва линеен календарен график за последователност на етапите и съответните подобекти.....“

Налице е противоречието в срока за изпълнение на вида дейност.

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „**Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове** за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: *„Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“*

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложения от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация, защото с това би се нарушила забраната на ч.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

Съгласно изискванията посочени в техническата спецификация, а именно: *„Участникът се задължава при изпълнението на дейностите на обекта да спазва изискванията на настоящето задание, техническия проект, действащите в страната технически норми“*, участниците следва стриктно да се придържат към техническия проект. В част изкопни работи, от техническото предложение на участника, са изброени последователността на изкопните работи, като към тях **не е представена информация** за същинското изпълнение на изкопните работи и по конкретно засягащи условието посочено в техническия проект приложен към документацията, а именно: *„Преди започване на изкопните работи за фундаментите е необходимо повърхностния хумусен пласт да се отстрани.“* Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и изискванията в техническия проект. Липсва поемането на ангажимент от участника за изпълнението на тази дейност в съответствие с техническия проект.

Съгласно т.19а. от § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП /отм./, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./ указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП. /отм./, **а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**”.

2. Оферта с вх. №5300-1536/10.03.2016 г. в 09:44ч. на „Пи Ес Пи“ ЕООД с адрес: гр. София, ул. „Бояновски водопад“ №20, тел:029832254, факс:029831997, e-mail: office@holding-pis.com за участие в обществена поръчка с предмет „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №1, оригинал подписано и подпечатано, с приложени - Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(само подпечатана), работна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка, подписани и подпечатани – 72стр.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно

прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: „Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложението от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация, защото с това би се нарушила забраната на ч.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

Участникът е записал в приложената работна програма, че изпълнението на обекта ще бъде проведено в съгласие с нормативните изисквания на действащата правна уредба, като по- надолу е записано: „Договор с Община Гълъбово за възлагане на изпълнението на обществена поръчка“, което е неотносимо към предмета на настоящата обществена поръчка, както и към Възложителя Община Велико Търново.

В линейния календарен график, участникът е посочил в графата за количество на извършваните дейности различни числови стойности от обявените в образец №2А от документацията. Съгласно изискванията посочени в документацията за участие, участниците следва да представят Техническо предложение по Образец №1, заедно с приложенията описани в него.

Приложенията към Техническото предложение за изпълнение на поръчката са:
а./ Работна програма - Описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката;
б./ Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи времето за изпълнение на всяка една дейност съгласно количествената сметка, приложение от ценовото предложение, както и броя на необходимите строителни работници за тях. Към графика да е приложена диаграма на работната ръка, както и броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид КРР и СМР.

Чрез таблицата комията представя информация за разликата в количествата посочени от участника в линейния си график и количествата посочени в количествената сметка приложение от ценовото предложение:

№	Описание на видовете строителни дейности	Ед. мярка	Количество, съгласно образец №2А	Посочено количество от участника
1	2	3	4	
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА ЧАСТ				
	ИЗКОПНИ РАБОТИ			
3	Изкопи за основи на колони на метална конструкция за защитно покритие	м3	16.56	17.00
4	Изкоп за дренаж на оригиналните зидове към ул. "Кпимент Охридски"	м3	67.50	68.00
5	Засипване на изкоп за дренаж с чакъл	м3	67.50	68.00
6	Изкоп за подбиване на основи от западната страна на банята покрай съществуващ зид	м3	18.36	18.00
7	Изкоп в помещение - огнище резервоар за достигане на оригинално подово ниво	м3	28.77	29.00
8	Направа насип, с трамбоване на пластове около сградата за оформяне на терена	м3	109.55	110.00
9	Направа насип с трошен камък под настилка	м3	52.80	53.00
10	Изкоп за достигане ниво на настилка около и в южна част на сграда	м3	295.78	296.00
11	Изкоп с ширина до 0.60 м и дълбочина до 2м за основа на ограда от изток и север	м3	22.47	22.00
12	Превоз земни маси с камион, вкл. Натоварване	м3	597.89	598.00
13	Превоз трошен камък и чакъл за насип	м3	120.30	120.00
	КОФРАЖНИ РАБОТИ			
14	Кофраж за фундаменти	м2	28.30	2.00
15	Кофраж за стени	м2	261.10	261.00
16	Кофраж за стъпала	м2	5.80	6.00
	БЕТОНОВИ РАБОТИ			
19	Бетон С8/10 В10 подложен	м3	7.37	7.00
20	Бетон С16/20 В20 за фундаменти	м3	10.97	11.00
21	Бетон С16/20 В20 за стени	м3	31.35	31.00
22	Бетон С16/20 за стъпала и стълбищни площадки	м3	3.30	3.00
23	Бетон С16/20 за армирана настилка	м3	38.65	39.00
24	Бетон С20 за подбиване на основи	м3	2.16	2.00
25	Бетон С 16/20 за основи на масивна ограда от изток и север	м3	22.47	22.00
26	Превоз бетон	м3	116.29	116.00
	ЗИДАРСКИ РАБОТИ			
27	Механично почистване от растителност, прах, ерозирали части от оригиналния спойващ материал и оригинална каменна зидария /без употреба на химикали/	м2	481.10	481.00

28	Укрепване на оригинална каменна зидария, консервация с консолидиращи средства - смоли на силиконова основа	м2	214.72	215.00
29	Префугиране и запечатка на оригиналните каменни зидове с разтвор съставен от: вар, мувелит, пясък в съотношение 1:1:3 кол. От т.27	м2	481.10	481.00
30	Почистване и консервация на глинените тръби от водопроводната система	м2	8.40	8.00
31	Попълване и изграждане на липсващи части с разтвор от каменно брашно, епоксидна смола и пясък в съотношение 1:1:3.50	м2	38.16	38.00
32	Възстановяване на част от цилиндричния свод от каменни плочи, дебелина 40см с оцветен разтвор от вар, мувелит и пясък /1:1:3/	м2	12.40	12.00
33	Преизграждане на пилони в помещение №3 -каменни стълбчета	м	3.0 5	3.00
35	Зидария от плосък пясъчник с хоросан от едрозърнест пясък	м2	16.73	17.00
36	Каменна зидария с две лица над основи за ограда от юг и север	м3	24.20	24.00
	ПОКРИВНИ РАБОТИ			
37	Покриване с керемиди Брамак Атика Антик над сграда	м2	260.87	261.00
38	Покриване било с капаци на сграда	м	15.50	16
39	Покриване с керемиди над ограда	м2	46.22	46.00
40	Покриване било с капаци на ограда	м	42.02	42.00
	ДЪРВОДЕЛСКИ РАБОТИ			
42	Обшивка на покрив с дъски	м2	260.87	261.00
43	Изработка и монтаж на челна дъска	м2	5.58	6.00
44	Дървена покривна конструкция над ограда	м3	1.68	2.00
45	Фасадно тръбно скеле	м2	140.46	140.00

Съгласно документацията за участие, т. 5.ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – „Обхватът и работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към настоящата документация.

Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към настоящата документация. Всяко заинтересовано лице може да извърши оглед на мястото на обекта на строителството без да е необходимо да уведомява Възложителя за посещенията си.

Изпълнителят следва за изпълни всички предвидени дейности, включени в техническия проект, съгласно следната количествена сметка:.....”

„В случай, че при разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че в работната програма и/или линейния график не са включени всички видове

строителни дейности, съгласно количествено стойностната сметка и техническия проект, участника ще бъде предложен за отстраняване. Всички видове строителни дейности в едно с тяхното количество са изчерпателно посочени в техническата спецификация.”

Също съгласно документацията за участие „Участникът се задължава при изпълнението на дейностите на обекта да спазва изискванията на настоящето задание, техническия проект,...”

Посочените в линейния график количества срещу видовете дейности предмет на поръчката се разминават от количествата на видовете дейности записани в техническата спецификация за изпълнение на поръчката в документацията. По този начин участникът е предложил времевото изпълнение на строителни дейности с количества, които не отговарят на количествата на обявената обществена поръчка.

Видно от гореизложеното посочените количества от участника не съответстват на посочените в образец №2А, съответно не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

В линейния календарен график се констатираха следните разминавания:

„Превоз на трошен камък и чакъл за насипи“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност- **9 дни**, а в линейния график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **три дни** от ден 3 до ден 4 и ден 11.

Също така за дейност „Превоз на бетон“ в графа „бр.дни“, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност - **21 дни**, а в линейния графика са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **девет дни** - на ден 11 и от ден 24 до ден 31.

Налице е противоречие в количествата и срока за изпълнение на видовете дейности.

Участникът е представил Декларация по образец №16 за запознаване с техническите проекти и техническите документации както и, че е запознат с обекта на който ще се извършват КРР и СМР, като същата декларация е поставена в плик №1.

С така представената информация са налице варианти в срока за изпълнение на дейностите посочени по-горе, като число в графа „бр.дни“ и същият такъв визуализиран чрез запълване на кутийки в линейния график.

Линейния календарен график следва да съдържа информация за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи **времето за изпълнение на всяка дейност**.

Налице е противоречие в срока за изпълнение на вида дейност.

Съгласно изискванията посочени в техническата спецификация а именно: „*Участникът се задължава при изпълнението на дейностите на обекта да спазва изискванията на настоящето задание, техническия проект, действащите в страната технически норми*“, участниците следва стриктно да се придържат към техническия проект. В част изкопни работи, от техническото предложение на участника, са изброени последователността на изкопните работи, като към тях **не е представена информация** за същинското изпълнение на изкопните работи и по конкретно засягащи условието посочено в техническия проект приложен към документацията, а именно: „*Преди започване на изкопните работи за фундаментите е необходимо повърхностния хумусен пласт да се отстрани*.“ Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и изискванията в техническия проект. Липсва поемането на ангажимент от участника за изпълнението на тази дейност в съответствие с техническия проект.

Съгласно т.19а от § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП /отм./, "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП /отм./, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./ указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП/отм./, а именно поради **представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**".

3. Оферта с вх. №5300-1551/10.03.2016 г. в 12:07ч. на ДЗЗД „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО 2016“ с адрес: гр. София ПК1125 , жк. Изток , ул. „Лъчезар Станчев“ №7, тел:028708124, факс:028705200, лице за контакт: Ангел Митев - 0886193538, e-mail: mitev@restavracia.com за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”:

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №1, оригинал подписано и подпечатано, с приложения - работна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка, подписани и подпечатани – 24стр.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

Участникът не е разработил приложението „Работна програма“, неразделна част от Техническото предложение в съответствие с указанията в документацията и

изискванията за съдържание в Плик №2. В указанията изрично е посочено, че: „В разработката на работната си програма за изпълнение на поръчката всеки участник следва да включи описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката и описание на видовете КРР и СМР и тяхната последователност и технологията на изпълнение в съответствие с техническия проект.“. Участникът е озаглавил като т.2 от Работната си програма „Описание на дейностите“, като под тази точка единствено са изброени отделни видове дейности без да е представена технология за изпълнение. След това участникът е представил: „Последователност на процесите при изпълнение на предвидените СМР и КРР“, като там са обособени девет етапа. Описанието дадено в обособените етапи не дава яснота на отделните етапи на изпълнение на поръчката, технологията която участника предвижда да приложи в съответствие с техническия проект. Като пример в етап 2 е записано: „Изкопи за единични стъпки и фундаменти на метална конструкция /колони/ и ивични основи под стени, изкопи за подбиване на зидове. Изкопи за ВиК. Изкоп за ел.захранване от трафопост.“. Видно от гореизложеното участникът единствено е изброил видовете изкопи които ще изпълнява без да е посочена технологичната последователност при изкопи, технологията на изпълнение, **както и описание на изпълнението на този етап.** В работната програма в точка 4 „Технология за изпълнение на видовете СМР и КРР“, участникът е представил няколко различни етапа при изпълнението, като в тях са посочени единствено нормативни изисквания приложими при изпълнение на различни видове СМР и КРР, като не е представена конкретна технология за изпълнение на видовете работи, както и не е представена тяхната последователност при изпълнението на предмета на обществената поръчка. В работната програма, т.4.12 „Благоустройство“ са включени дейности които не са в съответствие с техническия проект и заложените дейности за изпълнение на обществената поръчка, като например: „До започване на работите по вертикалната планировка трябва да са изпълнение съгласно проекта – **надземните и подземните съоразжения, предвидени за събаряне, да са ликвидирани и отпадъците от тях извозени;**“. В същата точка са изброени различни нормативни изисквания за полагане на паркови настилки, които не са в съответствие с техническия проект и документацията към него. Липсва представена конкретна технология на изпълнение.

Липсва съответствие между методите посочени в техническия проект и посочените методи за „изкопни работи“ в работната програма на участника. В работната програма е посочено, че изкопите ще се извършват под наблюдението на археолог. В обяснителната записка по част „Конструктивна“, фаза „ТП с детайли“, е записано „**Изкопът за основите задължително трябва да се приеме от проектанта и инженер геолог**“.

Липсва представена информация за извършването на „Обратни насипи“, като в техническия проект, изрично е посочено, че: „**Обратните насипи се изпълняват след като бетонът е набрал минимум 80% от проектната си якост**“. В раздел 3 от обяснителната записка по част „Конструктивна“, фаза „ТП с детайли“ от техническия проект, е записано „Последователност на изпълнение“, там са подробно описани последователността на методите за изпълнение, посочени са методи за използваните материали, методите за извършване на обратния насип и пластовете на които се извършва уплътняването на пластовете и др. В техническия проект е записано, че: „Обратните насипи се изпълняват едновременно от двете страни на фундамента, като се тръмбоват на пластовете. Материалите за обратни насипи не трябва да съдържат органични примеси, сняг, лед, строителни отпадъци и водоразтворими вещества. Обратните насипи се трамбоват на пластовете с дебелина до 20см, при оптимална влажност. За да не се повредят фундаментите, трамбоването в зоната около тях се изпълнява с ръчни трамбовки тип „скачаща жаба“.

Участникът е представил Декларация по образец №16 за запознаване с техническите проекти и техническите документации както и, че е запознат с обекта на който ще се извършват КРР и СМР, като същата декларация е поставена в плик №1.

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „**Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове** за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: *„Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“*

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложението от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация,

защото с това би се нарушила забраната на чл.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

В линейния календарен график се констатираха следните разминавания:

„Изкопи за подпорни стени“, като в графа „бр.дни“ участника е посочил , че тази дейност ще се изпълнява 8,12 дни, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **осем дни** от ден 3 до ден 10.

„Обратни насипи“ е посочено, че ще се изпълнява в графа „бр.дни“ - 5,53 дни, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **осем дни** - от ден 11 до ден 16 и от ден 18 до ден 19.

„Доставка и монтаж на СК ¾“ без изпразн.“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,01 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **един ден**, на ден 5 от месец 2.

„Доставка и монтаж на СК ¾“ с изпразн.“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,01 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **един ден**, на ден 5 от месец 2.

„Доставка и монтаж на ОК ¾“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,02 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **един ден**, на ден 5 от месец 2.

„Монтаж на лентов LED осветител на информ. Табло“ като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,08 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **три дни**, от ден 6 до ден ден 8 вкл., от месец 3.

„Измерване на съпротивление на контура на защитното заземление, измерване на специфичното съпротивление на почвата и др.“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,40 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **три дни**, от ден 6 до ден ден 8 вкл., от месец 3.

„Набиване на поцинкована тръба 2 1/2"-3м за заземител“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,13 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **три дни**, от ден 6 до ден ден 8 вкл., от месец 3.

С така представената информация са налице варианти в срока за изпълнение на дейностите посочени по-горе, като число в графа „бр.дни“ и същият такъв визуализиран чрез запълване на кутийки в линейния график.

Линейния календарен график следва да съдържа информация за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи **времето за изпълнение на всяка дейност**.

Налице е противоречието в срока за изпълнение на видовете дейности.

Съгласно т.19а към § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП /отм./, "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП /отм./, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да

съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./ указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./, **а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**”.

4. Оферта с вх. №5300-1574/10.03.2016 г. в 15:35ч. на „МИСТРАЛ 7“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, бул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, тел:0878728484, e-mail: mistral7@abv.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №1, оригинал подписано и подпечатано, с приложения - работна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка, подписани и подпечатани – от стр. 175 до стр.288

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по-долу мотиви:

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: *„Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“*

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложението от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация, защото с това би се нарушила забраната на ч.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

Комисията констатира, че участникът е записал в линейния календарен график, в графа 9 „**работни дни**“. В образец №1, участникът е записал като срок за изпълнение **49 календарни дни**. Съгласно приложения график дните са от 1 до 49, но предвид посоченото в линейния календарен график в графа 9 – срок в **работни дни** се установи несъответствие между предложението срок в техническото предложение и посочения срок в линейния календарен график. Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на оферта е записано:

„Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по поръчката.“

Съгласно т.19а от § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП /отм./, "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП /отм./, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./ указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП /отм./, а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя”.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането за обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014” , с уникален номер 00073-2016-0006 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 08.02.2016 г. с ID 712215 в Регистъра на обществените поръчки на АОП:

1-во място: за КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с адрес: гр. Варна , ул. „Димитър Икономов“ №21 тел:052388660, факс: 052388670 , e-mail: office@planex.bg

Мотиви за класирането: Офертата на участника отговаря на предварително обявените условия. Съдържанието на офертата е съобразно условията посочени в обявлението,

документацията, техническата спецификация и в съответствие с техническия проект, като мотивите са подробно отразени в протоколите от работата на комисията.

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”:

КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с адрес: гр. Варна , ул. „Димитър Икономов“ №21 тел:052388660, факс: 052388670 , e-mail: office@planex.bg

III. Съгласно чл. 73, ал.3 от ЗОП(отменен), §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП препис от настоящата заповед да бъде изпратен на участниците в 3 - дневен срок.

Контролт по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

Жалба срещу заповедта на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10 - дневен срок, съгласно чл. 120 и следващите от ЗОП(отменен), §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Съгласували:

Десислава Йонкова
Директор Дирекция Правна

Надя Петрова
Директор Дирекция ОСОП

Теодора Минкова
Началник отдел ОІ.

Изготвил:

Александър Колев
Младши експерт отдел ОП

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 (отменен), §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.