

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 01.06.2016г. в 09:00 часа в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22-598/11.03.2016 г на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на постъпилите отговори на участниците за липсващи документи описани в протокол №2 от 12.05.2016г. , във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014” , с уникален номер 00073-2016-0006 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 08.02.2016 г. с ID 712215 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Р Иванов – Старши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново;
2. Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново;
3. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;
4. Александър Колев – Мл. Експерт отдел „ОП“ в Община Велико Търново;
5. арх. Донка Колева – Радева – Главен експерт в Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново;
6. Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция „ОР“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж.Динко Кечев – Директор Дирекция „СУТ“ в Община Велико Търново;
2. Мариела Цонева – Директор Дирекция „Общинско развитие“ в Община Велико Търново;
3. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
3. Николина Мл Ангелова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
4. Теодора Станчева – Началник отдел „УТ“ в Община Велико Търново
5. Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
6. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
7. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново;
8. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;
9. арх. Николай Миладинов – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;
- 10.Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново;
11. арх. Лора Бъчварова – Главен експерт отдел „УТ“ в Община Велико Търново;
12. инж. Иван Иванов – Главен експерт отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;

Залпчена информация на основание чл.22б, ал.3 (отменен), §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗД.

Поради отсъствието на Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново, нейното място бе заето от Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново, като член, за което попълни декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП.

В останалия си състав, комисията продължи своята работа в непроменен състав.

В срока даден в протокол №2 от дата 12.05.2016г. и получени от участниците постъпиха отговори с Вх. Номера както следва:

- Отговор с вх. №5300-15112-1/17.05.2016 г. на „ВЕСЕЛА“ ООД
- Отговор с вх. №5300-20854-1/18.05.2016г. на „Пи Ес Пи“ ЕООД
- Отговор с вх. №5300-22413-1/18.05.2016 г. на ДЗЗД „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО 2016“
- Отговор с вх. №53-107-1/19.05.2016г. на КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“
- Отговор с вх. №5300-12836-1/19.05.2016 г. на „МИСТРАЛ 7“ ООД

Комисията извърши проверка относно постъпилите отговори на участниците и констатира единодушно, че са постъпили в срок, съгласно дадения в протокол №2.

- Отговор с вх. №5300-15112-1/17.05.2016 г. на „ВЕСЕЛА“ ООД с адрес: гр. Варна , ул. „Жеравна“ №7, тел:052302109, факс:052302113 , e-mail: office@vesela.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”, съдържа:

1. Списък на техническите лица-експерти, оригинал подписан и подпечатан – 4стр.
2. Заверени копия от диплома, Удостоверение за вписване по чл.165 от ЗКН, подписани и подпечатани – 2стр.
3. Списък на проектираните и изпълнение обекти от инж.Стеля Кирова, подписан и подпечатан – 5стр.
4. Заверено копие от удостоверение за добро изпълнение на инж. Стеля Кирова, подписано и подпечатано – 1стр.
5. Декларация, свободен текст за продължаване на срока на валидност на застраховка по чл.171 от ЗУТ, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите документи в отговор на описаните в протокол 2 констатации, относно представените документи за подбор в съответствие с поставените минимални изисквания и реши единодушно, че с така представените документи в отговора, участника отговаря на поставените минимални изисквания и реши да допусне до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия.

- Отговор с вх. №5300-20854-1/18.05.2016г. на „Пи Ес Пи“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Бояновски водопад“ №20, тел:029832254 ,факс:029831997, e-mail: office@holding-pis.com за участие в обществена поръчка с предмет „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма

БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”, съдържа:

1. Придружително писмо, оригинал подписано и подпечатано – 1стр.
2. Декларация, свободен текст за продължаване на срока на валидност на застраховка по чл.171 от ЗУТ, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
3. Списък на техническите лица-експерти, оригинал подписан и подпечатан – 4стр.
4. Заверени копия от Удостоверение по чл.165 от ЗКН и дипломи, подписани и подпечатани – 5стр.

Комисията разглежда и обсъди постъпилите документи в отговор на описаните в протокол 2 констатации, относно представените документи за подбор в съответствие с поставените минимални изисквания и реши единодушно, че с така представените документи в отговора, участника отговаря на поставените минимални изисквания и реши да допусне до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия.

Отговор с вх. №5300-22413-1/18.05.2016 г. на ДЗЗД „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО 2016“ с адрес: гр. София ПК1125 , жк. Изток , ул. „Лъчезар Станчев“ №7, тел:028708124, факс:028705200, лице за контакт: Ангел Митев - 0886193538, e-mail: mitev@restavracia.com за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014” , съдържа:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.
2. Представяне на участника, оригинал подписан и подпечатан – 3стр.
3. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 2стр.
4. Заверено копие от договор за учредяване на дружество по ЗЗД, подписан и подпечатан – 7стр.
5. Декларация по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
6. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.
7. Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
8. Списък на техническите лица-експерти, оригинал подписан и подпечатан – 3стр.
9. Заверени копия от диплома и удостоверение по чл.165 от ЗКН, подписани подпечатани – 2стр.
10. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
11. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
12. Декларация по чл.56, ал.1 ,т.12 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
13. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8,т.2 от ЗОП оригинал подписана и подпечатана – 2стр.
14. Декларация за запознаване с обекта, техническите проекти и документация, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
15. Декларация за постигане на приоритетите на Програма БГ08 за подобряване и приобщаване на ромското население, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.

16. Декларация свободен текст, за ангажираност от експерт Владимир Цветков, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите документи в отговор на описаните в протокол 2 констатации, относно представените документи за подбор в съответствие с поставените минимални изисквания и реши единодушно, че с така представените документи в отговора, участника отговаря на поставените минимални изисквания и реши да допусне до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия.

Отговор с вх. №53-107-1/19.05.2016г. на КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с адрес: гр. Варна , ул. „Димитър Икономов“ №21 тел:052388660, факс: 052388670 , e-mail: office@planex.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”, съдържа:

1. Придружително писмо, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.
2. Списък на техническите лица-експерти, оригинал подписан и подпечатан – 8стр.
3. Заверени копия от диплома и удостоверение по чл.165 от ЗКН, подписани и подпечатани – 2стр.
4. Декларация за ангажираност на експерт инж. Зорница Тодорова, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.
5. Декларация, свободен текст за подновяване на срока на действие за застраховка по чл.171 от ЗУТ, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
6. Заверени копия от застраховка по чл.171 от ЗУТ, подписани по подпечатани – 4стр.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите документи в отговор на описаните в протокол 2 констатации, относно представените документи за подбор в съответствие с поставените минимални изисквания и реши единодушно, че с така представените документи в отговора, участника отговаря на поставените минимални изисквания и реши да допусне до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия.

Отговор с вх. №5300-12836-1/19.05.2016 г. на „МИСТРАЛ 7“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, бул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, тел:0878728484, e-mail: mistral7@aby.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”, съдържа:

1. Придружително писмо, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.
2. Заверено копие от застраховка по чл.171 от ЗУТ, подписана и подпечатана – 1стр.
3. Заверени копия от удостоверения за изпълнени обекти , подписани и подпечатани – 4стр.

4. Декларация за ангажираност на експерт Евгени Тотев, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите документи в отговор на описаните в протокол 2 констатации, относно представените документи за подбор в съответствие с поставените минимални изисквания и реши единодушно, че с така представените документи в отговора, участника отговаря на поставените минимални изисквания и реши да допусне до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите:

I. Оферта с вх. №5300-1534/10.03.2016 г. в 09:34ч. на „ВЕСЕЛА“ ООД с адрес: гр. Варна , ул. „Жеравна“ №7, тел:052302109, факс:052302113 , e-mail: office@vesela.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

II. Оферта с вх. №5300-1536/10.03.2016 г. в 09:44ч. на „Пи Ес Пи“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Бояновски водопад“ №20, тел:029832254 ,факс:029831997, e-mail: office@holding-pis.com за участие в обществена поръчка с предмет „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

III. Оферта с вх. №5300-1551/10.03.2016 г. в 12:07ч. на ДЗЗД „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО 2016“ с адрес: гр. София ПК1125 , жк. Изток , ул. „Лъчезар Станчев“ №7, тел:028708124, факс:028705200, лице за контакт: Ангел Митев - 0886193538, e-mail: mitev@restavracia.com за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

IV. Оферта с вх. №5300-1567/10.03.2016 г. в 14:43ч. на КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с адрес: гр. Варна , ул. „Димитър Икономов“ №21 тел:052388660, факс: 052388670 , e-mail: office@planex.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни

изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

V. Оферта с вх. №5300-1574/10.03.2016 г. в 15:35ч. на „МИСТРАЛ 7“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, бул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, тел:0878728484, e-mail: mistral7@abv.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Предвид чл. 69а, ал. 2 от ЗОП: „Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнител следните действия:

1/ Разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;

2/ Извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2;

3/ Оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената.

След като подложи на подробен анализ съдържанието на пликове № 2 от допуснатите оферти, комисията установи, че са налице обстоятелства, които са правно основание за отстраняване на по-долу посочените участници от последващо участие в процедурата.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

I. Оферта с вх. №5300-1534/10.03.2016 г. в 09:34ч. на „ВЕСЕЛА“ ООД с адрес: гр. Варна , ул. „Жеравна“ №7, тел:052302109, факс:052302113 , e-mail: office@vesela.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

II. Оферта с вх. №5300-1536/10.03.2016 г. в 09:44ч. на „Пи Ес Пи“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Бояновски водопад“ №20, тел:029832254 ,факс:029831997, e-mail: office@holding-pis.com за участие в обществена поръчка с предмет „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

III. Оферта с вх. №5300-1551/10.03.2016 г. в 12:07ч. на ДЗЗД „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО 2016“ с адрес: гр. София ПК1125 , жк. Изток , ул. „Лъчезар Станчев“ №7, тел:028708124, факс:028705200, лице за контакт: Ангел Митев - 0886193538, e-mail: mitev@restavracia.com за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

IV. Оферта с вх. №5300-1574/10.03.2016 г. в 15:35ч. на „МИСТРАЛ 7“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, бул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, тел:0878728484, e-mail: mistral7@abv.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящия протокол, изложени по- долу.

1. Оферта с вх. №5300-1534/10.03.2016 г. в 09:34ч. на „ВЕСЕЛА“ ООД с адрес: гр. Варна , ул. „Жеравна“ №7, тел:052302109, факс:052302113 , e-mail: office@vesela.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Плик № 2 съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка с приложена техническо предложение- технология и последователност на строителните процеси, линеен график и диаграма на работната ръка, подписан и подпечатани на всяка страница - 51стр.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

В обявлението в раздел III.2.1) Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри, е записано, като изискуеми документи и информация в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ , участниците да представят „Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец №1“. В образец №1 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката е записано:

„Като неразделна част от настоящата техническа оферта, прилагаме следните документи:

- а./ Работна програма - Описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката;*
б./ Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи времето за изпълнение на всяка една дейност съгласно количествената сметка, приложение от ценовото предложение, както и броя на необходимите строителни работници за тях. Към графика да е приложена диаграма на работната ръка, както и броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид КРР и СМР.
в./ Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (когато е приложимо).

В линейния календарен график се констатираха следните разминавания:

- в частта „Архитектурно-строителна част“, „Изкопни работи“, т.1 „Изкопи за подпорни стени“, в графа 6, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност – 14 календарни дни, като в графа 8 и 9 са записани, като начална и крайна дата – 1 и 14, а при визуализацията на изпълнението (чрез запълване на кутийки) са предложени 15 календарни дни за същата дейност.
- В част „Метална конструкция“, т.59 „Почистване на металните повърхности с песакоструене“, в графа 6, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност – 5 календарни дни, като са посочени период за изпълнение от двадесет и шестия ден до тридесетия ден. В графика по дни е посочен срок за изпълнение само на ден 26.
- В част „Водопровод“, т.14 „Разкъртване и възстановяване на основен калдъръм“, в графа 6, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност – 2 календарни дни, като са посочени период за изпълнение от седемнадесетия ден до осемнадесетия ден. В графика по дни е посочено, че тази дейност ще се изпълнява на ден седемнадесети и на ден двадесет и трети.

Налице е противоречие в срока за изпълнение на видовете дейности.

Участникът е представил Декларация по образец №16 за запознаване с техническите проекти и техническите документации както и, че е запознат с обекта на който ще се извършват КРР и СМР, като същата декларация е поставена в плик №1.

С така представената информация са налице варианти в срока за изпълнение на дейностите посочени по-горе, като число в графа 6 и същият такъв визуализиран чрез запълване на кутийки в линейния график.

Линейния календарен график следва да съдържа информация за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи **времето за изпълнение на всяка дейност**.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил на стр.25: „При изпълнението на предвидените строително монтажни работи, ще се спазва линеен календарен график за последователност на етапите и съответните подобекти.....“

Налице е противоречието в срока за изпълнение на вида дейност.

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: „Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложението от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация, защото с това би се нарушила забраната на ч.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

Съгласно изискванията посочени в техническата спецификация, а именно: „Участникът се задължава при изпълнението на дейностите на обекта да спазва изискванията на настоящето задание, техническия проект, действащите в страната технически норми“, участниците следва стриктно да се придържат към техническия проект. В част изкопни работи, от техническото предложение на участника, са изброени последователността на изкопните работи, като към тях **не е представена информация** за същинското изпълнение на изкопните работи и по конкретно засягащи условието посочено в техническия проект приложен към документацията, а именно: „**Преди започване на изкопните работи за фундаментите е необходимо повърхностния хумусен пласт да се отстрани.**“ Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и изискванията в техническия проект. Липсва поемането на ангажимент от участника за изпълнението на тази дейност в съответствие с техническия проект.

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП., а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя”.

2. Оферта с вх. №5300-1536/10.03.2016 г. в 09:44ч. на „Пи Ес Пи“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Бояновски водопад“ №20, тел:029832254 ,факс:029831997, e-mail: office@holding-pis.com за участие в обществена поръчка с предмет „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №1, оригинал подписано и подпечатано, с приложения - Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(само подпечатана), работна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка, подписани и подпечатани – 72стр.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и

техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „**Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове** за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: *„Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“*

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложението от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация, защото с това би се нарушила забраната на ч.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

Участникът е записал в приложената работна програма, че изпълнението на обекта ще бъде проведено в съгласие с нормативните изисквания на действащата правна уредба, като по-надолу е записано: *„Договор с Община Гълъбово за възлагане на изпълнението на обществена поръчка“*, което е неотнормисимо към предмета на настоящата обществена поръчка, както и към Възложителя Община Велико Търново.

В линейния календарен график, участникът е посочил в графата за количество на извършваните дейности различни числови стойности от обявените в образец №2А от документацията. Съгласно изискванията посочени в документацията за участие, участниците следва да представят Техническо предложение по Образец №1, заедно с приложенията описани в него.

Приложенията към Техническото предложение за изпълнение на поръчката са:

а./ Работна програма - Описание на начина на изпълнение на предмета на поръчката;

б./ Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи времето за изпълнение на всяка една дейност съгласно количествената сметка, приложение от ценовото предложение, както и броя на необходимите строителни работници за тях. Към графика да е приложена диаграма на работната ръка, както и броя на едновременно работещите звена в съответния участък от обекта, които извършват един вид КРР и СМР.

Чрез таблицата комията представя информация за разликата в количествата посочени от участника в линейния си график и количествата посочени в количествената сметка приложение от ценовото предложение:

№	Описание на видовете строителни дейности	Ед. мярка	Количество, съгласно образец №2А	Посочено количество от участника
1	2	3	4	
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛНА ЧАСТ				
	ИЗКОПНИ РАБОТИ			
3	Изкопи за основи на колони на метална конструкция за защитно покритие	м3	16.56	17.00
4	Изкоп за дренаж на оригиналните зидове към ул."Климент Охридски"	м3	67.50	68.00
5	Засипване на изкоп за дренаж с чакъл	м3	67.50	68.00
6	Изкоп за подбиване на основи от западната страна на банята покрай съществуващ зид	м3	18.36	18.00
7	Изкоп в помещение - огнище резервоар за достигане на оригинално подово ниво	м3	28.77	29.00
8	Направа насип, с трамбоване на пластове около сградата за оформяне на терена	м3	109.55	110.00
9	Направа насип с трошен камък под настилка	м3	52.80	53.00
10	Изкоп за достигане ниво на настилка около и в южна част на сграда	м3	295.78	296.00
11	Изкоп с ширина до 0.60 м и дълбочина до 2м за основа на ограда от изток и север	м3	22.47	22.00
12	Превоз земни маси с камион, вкл. Натоварване	м3	597.89	598.00
13	Превоз трошен камък и чакъл за насип	м3	120.30	120.00
	КОФРАЖНИ РАБОТИ			
14	Кофраж за фундаменти	м2	28.30	2.00
15	Кофраж за стени	м2	261.10	261.00
16	Кофраж за стъпала	м2	5.80	6.00
	БЕТОНОВИ РАБОТИ			
19	Бетон С8/10 В10 подложен	м3	7.37	7.00
20	Бетон С16/20 В20 за фундаменти	м3	10.97	11.00
21	Бетон С16/20 В20 за стени	м3	31.35	31.00

22	Бетон С16/20 за стъпала и стълбищни площадки	м3	3.30	3.00
23	Бетон С16/20 за армирана настилка	м3	38.65	39.00
24	Бетон С20 за подбиване на основи	м3	2.16	2.00
25	Бетон С 16/20 за основи на масивна ограда от изток и север	м3	22.47	22.00
26	Превоз бетон	м3	116.29	116.00
ЗИДАРСКИ РАБОТИ				
27	Механично почистване от растителност, прах, ерозирали части от оригиналния спойващ материал и оригинална каменна зидария /без употреба на химикали/	м2	481.10	481.00
28	Укрепване на оригинална каменна зидария, консервация с консолидиращи средства - смоли на силиконова основа	м2	214.72	215.00
29	Префугиране и запечатка на оригиналните каменни зидове с разтвор съставен от: вар, мувелит, пясък в съотношение 1:1:3 кол. От т.27	м2	481.10	481.00
30	Почистване и консервация на глинените тръби от водопроводната система	м2	8.40	8.00
31	Попълване и изграждане на липсващи части с разтвор от каменно брашно, епоксидна смола и пясък в съотношение 1:1:3.50	м2	38.16	38.00
32	Възстановяване на част от цилиндричния свод от каменни плочи, дебелина 40см с оцветен разтвор от вар, мувелит и пясък /1:1:3/	м2	12.40	12.00
33	Преизграждане на пилони в помещение №3 -каменни стълбчета	м	3.0 5	3.00
35	Зидария от плосък пясъчник с хоросан от едрозърнест пясък	м2	16.73	17.00
36	Каменна зидария с две лица над основи за ограда от юг и север	м3	24.20	24.00
ПОКРИВНИ РАБОТИ				
37	Покриване с керемиди Брамак Атика Антик над сграда	м2	260.87	261.00
38	Покриване било с капаци на сграда	м	15.50	16
39	Покриване с керемиди над ограда	м2	46.22	46.00
40	Покриване било с капаци на ограда	м	42.02	42.00
ДЪРВОДЕЛСКИ РАБОТИ				
42	Обшивка на покрив с дъски	м2	260.87	261.00
43	Изработка и монтаж на челна дъска	м2	5.58	6.00
44	Дървена покривна конструкция над ограда	м3	1.68	2.00
45	Фасадно тръбно скеле	м2	140.46	140.00

Съгласно документацията за участие, т. 5.ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – „Обхватът и работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към настоящата документация.

Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към настоящата документация. Всяко заинтересовано лице може да извърши оглед на мястото на обекта на строителството без да е необходимо да уведомява Възложителя за посещението си.

Изпълнителят следва за изпълни всички предвидени дейности, включени в техническия проект, съгласно следната количествена сметка:.....”

„В случай, че при разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че в работната програма и/или линейния график не са включени всички видове строителни дейности, съгласно количествено стойностната сметка и техническия проект, участника ще бъде предложен за отстраняване. Всички видове строителни дейности в едно с тяхното количество са изчерпателно посочени в техническата спецификация.”

Също съгласно документацията за участие „Участникът се задължава при изпълнението на дейностите на обекта да спазва изискванията на настоящето задание, техническия проект,....”

Посочените в линейния график количества срещу видовете дейности предмет на поръчката се разминават от количествата на видовете дейности записани в техническата спецификация за изпълнение на поръчката в документацията. По този начин участникът е предложил времевото изпълнение на строителни дейности с количества, които не отговарят на количествата на обявената обществена поръчка.

Видно от гореизложеното посочените количества от участника не съответстват на посочените в образец №2А, съответно не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

В линейния календарен график се констатираха следните разминавания:

„Превоз на трошен камък и чакъл за насипи“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност- **9 дни**, а в линейния график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **три дни** от ден 3 до ден 4 и ден 11.

Също така за дейност „Превоз на бетон“ в графа „бр.дни“, участникът е посочил срок за изпълнение на тази дейност - **21 дни**, а в линейния графика са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **девет дни** - на ден 11 и от ден 24 до ден 31.

Налице е противоречие в количествата и срока за изпълнение на видовете дейности.

Участникът е представил Декларация по образец №16 за запознаване с техническите проекти и техническите документации както и, че е запознат с обекта на който ще се извършват КРР и СМР, като същата декларация е поставена в плик №1.

С така представената информация са налице варианти в срока за изпълнение на дейностите посочени по-горе, като число в графа „бр.дни“ и същият такъв визуализиран чрез запълване на кутийки в линейния график.

Линейния календарен график следва да съдържа информация за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи **времето за изпълнение на всяка дейност**.

Налице е противоречие в срока за изпълнение на вида дейност.

Съгласно изискванията посочени в техническата спецификация а именно: „Участникът се задължава при изпълнението на дейностите на обекта да спазва изискванията на настоящето задание, техническия проект, действащите в страната технически норми“, участниците следва стриктно да се придържат към техническия проект. В част изкопни работи, от техническото предложение на участника, са изброени последователността на изкопните работи, като към тях **не е представена информация** за същинското изпълнение на изкопните работи и по конкретно засягащи условието посочено в техническия проект приложен към документацията, а именно: „**Преди започване на изкопните работи за фундаментите е необходимо повърхностния хумусен пласт да се отстрани.**“ Налице е несъответствие между техническото предложение на участника и изискванията в техническия проект. Липсва поемането на ангажимент от участника за изпълнението на тази дейност в съответствие с техническия проект.

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП., а именно **поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**”.

3. Оферта с вх. №5300-1551/10.03.2016 г. в 12:07ч. на ДЗЗД „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО 2016“ с адрес: гр. София ПК1125 , жк. Изток , ул. „Лъчезар Станчев“ №7, тел:028708124, факс:028705200, лице за контакт: Ангел Митев - 0886193538, e-mail: mitev@restavracia.com за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”:

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №1, оригинал подписано и подпечатано, с приложения - работна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка, подписани и подпечатани – 24стр.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

Участникът не е разработил приложението „Работна програма“, неразделна част от Техническото предложение в съответствие с указанията в документацията и изискванията за съдържание в Плик №2. В указанията изрично е посочено, че: *„В разработката на работната си програма за изпълнение на поръчката всеки участник следва да включи описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката и описание на видовете КРР и СМР и тяхната последователност и технологията на изпълнение в съответствие с техническия проект.“*. Участникът е озаглавил като т.2 от Работната си програма „Описание на дейностите“, като под тази точка единствено са изброени отделни видове дейности без да е представена технология за изпълнение. След това участникът е представил: „Последователност на процесите при изпълнение на предвидените СМР и КРР“, като там са обособени девет етапа. Описанието дадено в обособените етапи не дава яснота на отделните етапи на изпълнение на поръчката, технологията която участника предвижда да приложи в съответствие с техническия проект. Като пример в етап 2 е записано: *„Изкопи за единични стъпки и фундаменти на метална конструкция /колони/ и ивични основи под стени, изкопи за подбиване на зидове. Изкопи за ВиК. Изкоп за ел.захранване от трафопост.“*. Видно от гореизложеното участникът единствено е изброил видовете изкопи които ще изпълнява без да е посочена технологичната последователност при изкопи, технологията на изпълнение, **както и описание на изпълнението на този етап**. В работната програма в точка 4 „Технология за изпълнение на видовете СМР и КРР“, участникът е представил няколко различни етапа при изпълнението, като в тях са посочени единствено нормативни изисквания приложими при изпълнение на различни видове СМР и КРР, като не е представена конкретна технология за изпълнение на видовете работи, както и не е представена тяхната последователност при изпълнението на предмета на обществената поръчка. В работната програма, т.4.12 „Благоустройство“ са включени дейности които не са в съответствие с техническия проект и заложените дейности за изпълнение на обществената поръчка, като например: *„До започване на работите по вертикалната планировка трябва да са изпълнение съгласно проекта – надземните и подземните съоразения, предвидени за събаряне, да са ликвидирани и отпадъците от тях извозени;“*. В същата точка са изброени различни нормативни изисквания за полагане на паркови настилки, които не са в съответствие с техническия проект и документацията към него. Липсва представена конкретна технология на изпълнение.

Липсва съответствие между методите посочени в техническия проект и посочените методи за „изкопни работи“ в работната програма на участника. В работната програма е посочено, че изкопите ще се извършват под наблюдението на археолог. В обяснителната записка по част „Конструктивна“, фаза „ТП с детайли“, е записано *„Изкопът за основите задължително трябва да се приеме от проектанта и инженер геолог“*.

Липсва представена информация за извършването на „Обратни насипи“, като в техническия проект, изрично е посочено, че: *„Обратните насипи се изпълняват след като бетонът е набрал минимум 80% от проектната си якост“*. В раздел 3 от обяснителната записка по част „Конструктивна“, фаза „ТП с детайли“ от техническия проект, е записано „Последователност на изпълнение“, там са подробно описани последователността на методите

за изпълнение, посочени са методи за използваните материали, методите за извършване на обратния насип и пластове на които се извършва уплътняването на пластове и др. В техническия проект е записано, че: „Обратните насипи се изпълняват едновременно от двете страни на фундамента, като се тръмбоват на пластове. Материалите за обратни насипи не трябва да съдържат органични примеси, сняг, лед, строителни отпадъци и водоразтворими вещества. Обратните насипи се тръмбоват на пластове с дебелина до 20см, при оптимална влажност. За да не се повредят фундаментите, тръмбоването в зоната около тях се изпълнява с ръчни тръмбовки тип „скачаща жаба“.

Участникът е представил Декларация по образец №16 за запознаване с техническите проекти и техническите документации както и, че е запознат с обекта на който ще се извършват КРР и СМР, като същата декларация е поставена в плик №1.

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „**Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове** за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: „Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложението от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация, защото с това би се нарушила забраната на ч.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

В линейния календарен график се констатираха следните разминавания:

„Изкопи за подпорни стени“, като в графа „бр.дни“ участника е посочил , че тази дейност ще се изпълнява 8,12 дни, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **осем дни** от ден 3 до ден 10.

„Обратни насипи“ е посочено, че ще се изпълнява в графа „бр.дни“ - 5,53 дни, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) **осем дни** - от ден 11 до ден 16 и от ден 18 до ден 19.

„Доставка и монтаж на СК $\frac{3}{4}$ “ без изпразн.“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,01 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **един ден**, на ден 5 от месец 2.

„Доставка и монтаж на СК $\frac{3}{4}$ “ с изпразн.“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,01 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **един ден**, на ден 5 от месец 2.

„Доставка и монтаж на ОК $\frac{3}{4}$ “, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,02 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **един ден**, на ден 5 от месец 2.

„Монтаж на лентов LED осветител на информ. Табло“ като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,08 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **три дни**, от ден 6 до ден ден 8 вкл., от месец 3.

„Измерване на съпротивление на контура на защитното заземление, измерване на специфичното съпротивление на почвата и др.“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,40 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **три дни**, от ден 6 до ден ден 8 вкл., от месец 3.

„Набиване на поцинкована тръба 2 1/2"-3м за заземител“, като в графа „бр.дни“, участникът е посочил, че тази дейност ще се изпълнява 0,13 ден, а в линейния календарен график са визуализирани (чрез запълване на кутийки) – **три дни**, от ден 6 до ден ден 8 вкл., от месец 3.

С така представената информация са налице варианти в срока за изпълнение на дейностите посочени по-горе, като число в графа „бр.дни“ и същият такъв визуализиран чрез запълване на кутийки в линейния график.

Линейния календарен график следва да съдържа информация за изпълнение на предмета на поръчката, в който да се посочи **времето за изпълнение на всяка дейност**.

Налице е противоречието в срока за изпълнение на видовете дейности.

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП., а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя”.

4. Оферта с вх. №5300-1574/10.03.2016 г. в 15:35ч. на „МИСТРАЛ 7“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, бул. „Юрий Гагарин“ №1, вх.А, тел:0878728484, e-mail: mistral7@abv.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №1, оригинал подписано и подпечатано, с приложения - работна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръчка, подписани и подпечатани – от стр. 175 до стр.288

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по-долу мотиви:

Съгласно „Технически спецификации за изпълнение на поръчката“

„Обхватът на работите са подробно описани в обяснителните записки и показани в съгласувания и одобрен технически проект, приложен към документацията. Всеки участник е длъжен да се запознае с обекта на извършване на КРР и СМР, техническия проект и техническата документация, свързана с изпълнението на поръчката. Одобреният технически проект е приложен към документацията.

Съгласно 7.1 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участникът следва да посочи и да обвърже с гаранции по отношение на използваните материали и извършените от него работи“.

Съгласно 7.2 „Контрол върху качеството на изпълнение“: „Участниците задължително трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнението на строителните работи, които не могат да бъдат по-кратки от предвидените в Наредба №2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. В случай, че се констатира предложен срок под нормативно установения минимум, или че не е предложен такъв срок, офертата на участника се предлага за отстраняване“. В отговор на задължителните изисквания на Възложителя за представяне на информация, участникът лаконично препраща към спазване на действащото законодателство, без да посочва гаранционни срокове, с които ще се обвързва, както се изисква от влезлите в сила задължителни условия на документацията. Обекта на КРР и СМР ще се реализира по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства“ по ФМ на ЕИП 2009-2014“, който изисква поддържане на устойчивост на резултатите от проекта, като сроковете за отстраняване на възникнали дефекти имат значение за получаване на финансовото подпомагане. Непосочването на гаранционни срокове е непосочване на информация за изпълнението, тъй като, съгласно условията на проекта на договора, отстраняването на дефекти е договорно задължение. Непосочването на гаранционни срокове прави невъзможно прилагането на чл.12, ал.4 от проекта на договора, а именно: „Гаранцията за изпълнение се освобождава на две равни стойности. Първата стойност от гаранцията за изпълнение се освобождава в 30-дневен срок след изтичане на половината от гаранционния срок предложен от изпълнителя, а втората след изтичане на целият гаранционен срок. Гаранцията за изпълнение се освобождава в случаите, когато не са налице условията за нейното задържане, без да се дължат лихви на **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ** по посочена от него банкова сметка. Гаранционния срок на обекта, започва да тече след приемането на обекта и издаването на удостоверение за въвеждане в експлоатация на обекта.“

Съгласно раздел 3 Съдържание на „Плик №2“ „Предложение за изпълнение на поръчката“, Участникът трябва да предостави Работна програма- Описание на начина на изпълнение на поръчката.

Предвид разпоредбите на проекта на договор и предвид липсата на информация при хипотетично сключване на договор, а и дори и на този етап от работата на комисията не може да бъде установен предложението от участника гаранционен срок и кога би следвало да му бъде възстановена гаранцията за изпълнение в случай на избирането му за изпълнител. На този етап комисията няма право, съгласно императивните изисквания на ЗОП да изисква от участника допълнително представяне на липсващата информация, защото с това би се нарушила забраната на ч.68, ал.11, буква „б“ от ЗОП(отменен) §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП .

Комисията констатира, че участникът е записал в линейния календарен график, в графа 9 „работни дни“. В образец №1, участникът е записал като срок за изпълнение 49 **календарни дни**. Съгласно приложения график дните са от 1 до 49, но предвид посоченото в линейния календарен график в графа 9 – срок в **работни дни** се установи несъответствие между предложението срок в техническото предложение и посочения срок в линейния календарен график. Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на оферта е записано:

„Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по поръчката.“

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Работната програма задължително трябва да съответства на техническия проект, който е неразделна част от документацията. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-9/08.02.2016г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП., а именно поради **представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**”.

Комисията допуска до по - нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия следната оферта:

1. Оферта с вх. №5300-1567/10.03.2016 г. в 14:43ч. на КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с адрес: гр. Варна , ул. „Димитър Икономов“ №21 тел:052388660, факс: 052388670 , e-mail: office@planex.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на плик № 2 с оглед осъществяване на оценка по предварително обявените условия на методиката за икономически най- изгодна оферта на обществената поръчка. След това комисията пристъпи към оценяване по показателите, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията. Комисията извърши оценката при мотиви, изложени по- долу и при спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, както следва:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

Критерият за оценка на Офертите на Участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”**, по проект

"КУЛТУРНОТО НАСЛЕДСТВО НА ВЕЛИКО ТЪРНОВО ВЪВ ФОКУСА НА ЕВРОПЕЙСКОТО КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ", Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014” с "Икономически най-изгодна Оферта".

Икономически най-изгодна е тази Оферта, която в най-голяма степен отговаря на обявените от Възложителя и описани по-долу показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на обществената поръчка.

Офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка КО.

За Икономически най - изгодна се определя тази Оферта (Офертаi), която има най - висока

Комплексна оценка $КО = ТО \times 50 \% + ФО \times 50 \%$

Комплексна оценка КО има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексна оценка КО; на всеки Участник; се формира от два показателя:

Техническа оценка ТО с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 50%, представляваща оценка на Техническото предложение на Участниците;

Финансова оценка ФО с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 50%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участниците.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на Техническа оценка ТО; на Офертата
2. Определяне на Финансова оценка ФО; на Офертата
3. Определяне на Комплексна оценка КО; на Офертата

Методика за определяне на Техническа оценка - ТО на Оферта на Участник:

Техническата оценка - ТО на всяка Оферта подлежаща на оценка по този показател, се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение (Образец № 1) и Приложенията към него, представени от Участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Техническата оценка ТО на всяка Оферта се определя като аритметичен сбор от оценките по подпоказатели П 1 и П 2 на същата Оферта по формулата: $ТО = П 1 + П 2$, където:

П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи

П 2 - Срок за изпълнение на поръчката (в календарни дни).

Подпоказател П 1 е с максимална стойност 60 (шестдесет) точки. Подпоказател П 2 е с максимална стойност 40 (четиридесет) точки.

Оценка по Подпоказател П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение а./ Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката съвместно с Приложение б./ Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката към Техническо предложение (Образец № 1), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, както следва:

Оценка 60,00 (шестдесет) точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма участникът е описал подробно и ясно отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и техническите ресурси (оборудване, техника, материали и др.), които възнамерява да използва при изпълнение на поръчката;
- В работната програма участникът е представил информация за всички видове СМР и КРР и точната последователност на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации и проект, в оптимална комбинация с предвидените за използване човешки ресурси;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка.
- Съдържанието на работната програма, представена от Участника, съвместно с представения Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, показва и гарантира спазване на предложените от участника срокове за изпълнение на поръчката.

Оценка 30,00 (тридесет) точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма участникът е описал отделни етапи на изпълнение на поръчката, и/или не е описана ясно последователността на тяхното изпълнение, и/или от така представената информация не се създава яснота за характеристиките и подхода на участника за изпълнение на дейностите от проекта;И/ИЛИ
- В работната програма и линейния график на участникът е изложена информация за всички видове КРР и СМР, но в отделни части от дейностите и организацията за изпълнението им информацията е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана.

Важно! В случай, че при разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че в работната програма и/или линейния график не са включени всички видове строителни дейности, съгласно количествено стойностната сметка и техническия проект, участника ще бъде предложен за отстраняване.

Използваните в настоящата методика понятия имат следното значение:

Ясно - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност, конкретната задача, конкретната отговорност и т.н. по начин, по който съответният вид

дейност / съответната задача / съответната отговорност и т.н. да бъде индивидуализиран/а сред останалите предвидени видове дейности / задачи / отговорности и т.н.;

Подробно - описанието, което освен че съдържа отделни видове дейности / задачи / отговорности и т.н., не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, обхвата, съдържанието, вътрешните взаимовръзки или други елементи или факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати;

Пълно - следва да се разбира, което обхваща всичко от дадена област; изчерпателно.

Формално - следва да се разбира повърхностно, незадълбочено.

Коректно - следва да се разбира точно, ясно, правилно.

Схематично - следва да се разбира, че описанието съдържа изброяване на дейности/задачи без да са дадени пояснения за последователността, обхвата, съдържанието, вътрешните взаимовръзки или други елементи или факти, имащи отношение към изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати

Общо - следва да се разбира без подробности, незадълбочено, повърхностно.

Организацията за изпълнението им информацията е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана- когато не е представена подробна информация по някое от изискванията в техническата спецификация, ангажимент, дейност, конкретен вид СМР и КРР в съдържанието на дължимото изпълнение и/или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност от участника.

Оценка по Подпоказател П 2- срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Показател П 2 - срок за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

Най-нисък предложен срок за изпълнение

П 2 = -----х 40

Срок предложена от Участник

* Оценява се предложения от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показателя „Срок за изпълнение” се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая (ако при следване на алгоритъма по- долу не се получава цяло число). При изчисляването от календарни дни, съгласно линейния график, в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30 като се следва алгоритъма: общия брой календарни дни, необходими, съгласно линейния график се разделя на 30 и полученото число е съответният срок за изпълнение на поръчката в месеци.

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по поръчката.

Методика за определяне на Финансова оценка - ФО на Оферта на Участник:

Финансовата оценка **ФО** на всяка Оферта подлежаща на оценка по този показател, се изчислява по формулата:

$$\text{ФО} = \frac{\text{Най-ниската предложена обща цена без ДДС}}{\text{Общата цена без ДДС предложена от Участник}} \times 100$$

Общата цена без ДДС предложена от Участник

Финансовата оценка **ФО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Финансовата оценка **ФО**, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

При несъответствие между предложените единична и обща цена, валидна ще бъде единичната цена на офертата. В случай, че бъде открито такова несъответствие, комисията определя аритметично вярната сума и участникът е обвързан от така определената сума.

Методика за определяне на Комплексна оценка - КО на Оферта на Участник:

Комплексната оценка КО на всяка Оферта подлежаща на комплексна оценка съгласно разпоредбите на ЗОП и изискванията и указанията на Възложителя, се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТО} \times 50\% + \text{ФО} \times 50\%,$$

където:

ТО - Техническа оценка на Оферта на Участник

ФО - финансова оценка на Оферта на Участник

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта и се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая.

Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка **КО**, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

Оферта с вх. №5300-1567/10.03.2016 г. в 14:43ч. на КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ с адрес: гр. Варна , ул. „Димитър Икономов“ №21 тел:052388660, факс: 052388670 , e-mail: office@planex.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „Консервация, реставрация и експониране със защитно покритие на обект „Шишманова баня“ – гр.Велико Търново”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10М1-44 от 23.04.2015г., финансиран по мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на програма БГ08 “Културно наследство и съвременни

изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014”

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №1, оригинал подписано и подпечатано, с приложени - работна програма, линеен календарен график и диаграма на работната ръка, подписани и подпечатани – 115стр.;
2. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание на предварително обявените условия.

Мотиви за оценка на офертата: Участникът е представил техническо предложение, което съдържа предложен срок за изпълнение 88 /осемдесет и осем/ календарни дни, като е пояснено в месеци/2,93/месеца, считано от датата на съставяне на протокол образец №2 за откриване на строителна площадка. Приложени са задължително изискваните приложения към техническото предложение, а именно работна програма и Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с приложена диаграма на работната ръка и броя на едновременно работещите звена в съответния участък. В приложения „а“ Работна програма, участникът е представил въведителна част с представени исторически данни за обекта, съществуващото положение в едно с приложен снимков материал. Подробно са разписани задълженията на консорциума. Раздел 2 на стр.6 е озаглавен „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“. В този раздел са обособени 6 етапа – етап 1 „Подписване на договор и получаване на уведомително писмо на Възложителя за стартиране на дейностите по проекта.“, като в него е посочено, че ще представи всички необходими документи, както и, че срокът за изпълнение започва да тече, считано от датата на подписване на протокол за откриване на строителна площадка. Етап 2 Мобилизация и подготовка на строителната площадка“– тук участникът е посочил, че този етап е основен и от успешния старт, зависят крайните резултати и успешното постигане на основната цел на Възложителя, като този етап е разделен на няколко под етапа.

В този подетап са включени дейности по подготвянето на строителната площадка както документално, така и подготовка на място. В подготовката на място са включени дейности като осигуряване на офис на Изпълнителя на обекта, осигуряване на хим.тоалетна и др. Представена е схема отразяваща временната строителна база на изпълнителя. Представени са подетапи като „Разчистване на строителна площадка“, „Срещи, предхождащи строителството“, „Срещи по време на изпълнението на строително монтажните работи“, „Оглед на площадката и уточняване местоположението на подземни проводни“ и „Уведомяване на експлоатационното дружество“.

Като трети обособен етап е записано „Доставка на материали“. В него е посочено, че всички материали ще са нови. Посочено е, че всичките материали ще се съхраняват в склад и на обособеното място на строителната площадка, съгласно техническия проект, част „ПБЗ“, като ще бъдат поставени обозначителни табели, указващи разрешената тежест на товара върху платформите. В този етап са обособени няколко подетапа „Система за контрол на качеството на доставките“, „Методи за контрол за спазване на срока“, „Методи за контрол за гарантиране на качеството на доставките“, „Контрол при производителя“, „Контрол в складовата база на изпълнителя“ и др. Ясно е записал, че всички доставяни материали ще притежават характеристики, отговарящи на всички изисквания на техническата документация и на изискванията на действащото в страната законодателство, като също така са представени методи за контрол и изпитване за спазване срока и гарантиране качеството на доставките. Като четвърти етап е обособен „Строително-монтажни и консервационни - реставрационни работи“. В този етап подробно и ясно са представени общи предпоставки и норми при изпълнението на

КРР и СМР, стратегия на работа, условия на работа, правила за безопасност и общ правилник за обекта и други. В т.4.2 „Процес на изпълнение на КРР и СМР“ от етап 4 са посочени процесите на изпълнение на СМР по основни дейности. Те са разпределени на изкопни работи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, зидарски работи, покривни работи, дърводелски работи, тенекеджийски работи, настилъчни работи, монтаж метална конструкция, ВиК работи и ел. работи, като след това са представени в табличен вид съгласно количествената сметка видовете работи, мерна единица и количество. След това на стр.26 от техническото предложение участникът е представил подробна информация за етапите на изпълнение на КРР и СМР, като е посочено в каква продължителност ще бъдат изпълнявани. На стр.32 от работната програма е представена организация на човешкия и техническия ресурс по време на изпълнение на предмета на поръчката, като на стр.40 е представена организация на човешкия ресурс (ръководен и изпълнителски състав) . В него е посочен състав на техническия екип и отговорностите на съответните длъжностни лица.

В етап 5 „Отчитане на проекта“, са подробно описани етапите при въвеждане в експлоатация на обекта, както и техническата документация съгласно ЗУТ.

В етап 7 „Дейности в гаранционния период“, участникът е предложил гаранционни срокове, съгласно изискванията на Възложителя посочени в техническата спецификация, като е записано: „Консорциум „Арт инженеринг“ дава следните гаранционни срокове:

- За всички видове новоизпълнени конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;

- За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;

- За хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи – 8 години;“

Като по надолу е записано, че консорциума се задължава да отстранява за своя сметка недостатъци в гаранционния срок.

Участникът подробно и ясно е разписал в работната си програма „Технология на изпълнение на видовете КРР и СМР“. Представени са детайлни описания на отделните етапи , както и подробно описание на КРР и СМР, тяхната последователност и технология на изпълнение в съответствие с техническия проект.

В представения линеен календарен график участникът е представил подробно описание на видовете дейности, съгласно количествената сметка, приложение на ценовото предложение като в графика са обособени графи отразяващи необходимото време за изпълнението на всяка от дейности, както и броя на необходимите строителни работници.

Към линейния календарен график, участникът е приложил диаграма на работната ръка и разпределение на едновременно работещите звена.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно оценява участника по този подпоказател с **60 точки**, съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Оценка по Подпоказател П 2- срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Показател П 2 - срок за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

Най-нисък предложен срок за изпълнение

П 2 = -----х 40

Срок предложена от Участник

Оценка на участника по подпоказател П 2:

$$П 2 = \frac{88}{88} \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Участник	Подпоказател П 1	Подпоказател П 2	(П1+П2)	Техническа оценка (П1+П2)х 50%
КОНСОРЦИУМ „АРТ ИНЖЕНЕРИНГ“	60	40	100	50

Комисията реши отваряне на ценовата оферта да се извърши на дата 06.06.2016г. от 09:30ч. в сградата на Община Велико Търново, за което ще се публикува информация в Профила на купувача в раздела на обществената поръчка съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:20ч.

Настоящият протокол се изготви в два екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ Нелина Църрова – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/ Явор Р. Иванов – Старши експерт в отдел „ОП“ в Община Велико Търново; /

2.....

/ Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново/

3.....

/ инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел „ТИ“ в Община Велико Търново;/

4.....

/ Александър Колев – Мл. Експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;/

5.....

/ арх. Донка Колева – Радева – Главен експерт в Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново;/

6.....

/ Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция ОР в Община Велико Търново;/

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 (отменен), §18 (обн. С ДВ бр. 13 от 16.02.2016г.) от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗД.