

Утвърждавам:

КМЕТЪТ
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 17.02.2016г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 04.02.2016 г. в 11:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-274/25.02.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на 2 бр. нови товарни автомобили (ВАН) за нуждите на Домашен социален патронаж при Община Велико Търново” с ID 9049831

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. Стела Петлянкова - Управител на Домашен социален патронаж – Велико Търново
3. Стефан Стефанов – Шофьор в Община Велико Търново
4. Анка Ганева – Гл. счетоводител ЦСУ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново;
2. д-р Диляна Вачкова – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Началник на отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново
3. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново
5. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново;
6. д-р Диляна Вачкова – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново;
7. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОПМ” в Община Велико Търново
8. Борислав Йорданов – Младши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново
9. Таня Петрова – Счетоводител ЦСУ в Община Велико Търново
10. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново

Поради отсъствието на Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново, в качеството му на резервен председател.

преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертата, постъпила в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 848/03.02.2016 г. от 13:21 часа на „ЕСПАС АУТО” ООД, гр. София, ул. „Илия Бешков” № 2, с ЕИК 112639195, с адрес за кореспонденция: гр. В.Търново, Местност „Саламата”, тел: 0897 009064, e-mail: a.georgieva@espaceauto.bg, съдържа:

1. Списък на представените документи.
2. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани 1стр.
3. Образец № 2 Техническо предложение – 3 стр.
 - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за доставка – 7 календарни дни след възлагане
 - срок за реагиране на заявка за ремонт в рамките на гаранционните условия – 24 часа, след приемане на автомобила от сервизния консултант и уточняване на ремонта/техническото обслужване съобразно оплакванията на Възложителя
 - Предлагани гаранционни условия, в това число гаранционни срокове: 5 години гаранция или 100 000 км. При настъпване на едно от двете събития първоначално; 5 години безплатна пътна помощ към гаранцията на автомобила.
4. Техническа спецификация на предлагания автомобил;
5. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.
 - цена за 1 брой товарен автомобил с технически характеристики, съгласно представена оферта – 19 219,17 лева без ДДС;
 - цена за 2 броя товарен автомобил с технически характеристики, съгласно представена оферта – 38438,34 лева без ДДС;
 - аванс в размер на 10 % от стойността на поръчката, платим в срок 5 календарни дни след подписване на договора.
6. Образец № 4 Списък на доставките, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 год., считано от датата на подаване на офертата – 1 стр.
7. Приложения към Декларация Образец 4 – 2бр. – 2 стр.;
8. Образец № 5 Декларация за сервизна база – 1 стр.
9. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана;
10. Декларация от Рено Нисан България ЕАД, със списък на сервизните бази, оторизирани да извършват гаранционно сервизно обслужване на територията на страната – 5 стр.;
11. Снимков материал със фирмените сервиси;
12. Брошура за предложения автомобил;

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, и същите отговарят на поставените изисквания.

Комисията допуска оферта на „ЕСПАС АУТО” ООД, до по-нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участникът с най-висок комплексна оценка К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е Комплексна оценка "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на Комплексна оценка "К"

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 50 \% + Д \times 10\%$ където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предложената **крайна цена за двата автомобила** с характеристики, съгласно посочените в Техническите спецификации. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниска цена получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$, където

$Ц_{min}$ - е най-ниската предложена **крайна цена за двата автомобила** с характеристики, съгласно Техническите спецификации

$Ц_n$ – е крайната цена за двата автомобила с характеристики, съгласно Техническите спецификации, предложена от n-тия участник.

Предложения, в които предлаганата крайна цена за двата автомобила без ДДС надхвърля прогнозната стойност от 38 666,67 /тридесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и 67 ст./ лева без ДДС, ще бъдат отстранени от участие.

Т – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка (максимум 100)

По този показател се оценяват предложените от участниците условия на гаранционна поддръжка. Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на гаранционната поддръжка, преценката за организацията на същата, която участникът предлага. Комисията преценява дали в предложените условия за гаранционна поддръжка съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представените от участника условия на гаранционна поддръжка е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на същата. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на същността и обхвата на гаранционната поддръжка.

- Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката - подробно и детайлно е описан цялостния процес по гаранционното поддържане, в т.ч. начина на извършването му. Дейностите по гаранционно поддържане са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представените от участника условия на гаранционна поддръжка част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата /видовете дейности, цялостния процес по гаранционното поддържане, по подготовка, реализация и изпълнение на задачите/ или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса не са разпределени адекватно, и/или не са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и/или не се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- Представеното описание на начина на управление на процесите от участника не демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представените от участника условия на гаранционна поддръжка част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата /видовете дейности, цялостния процес по гаранционното поддържане, по подготовка, реализация и изпълнение на задачите/ или на

обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса не са разпределени адекватно, и/или не са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и/или не се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- Представеното описание на начина на управление на процесите от участника не демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, условия на гаранционната поддръжка, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на гаранционното поддържане и без да са отчетени условията на същото. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

Д - Срок за доставка /в календарни дни/ след възлагане - най – краткият предложен срок за доставка /в календарни дни/ след възлагане се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най – краткият предложен срок за доставка/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$D = \frac{D_{\min}}{D_n} \times 100$, където
 D_n

$D_{\min}$ - е най- краткият предложен срок за доставка на автомобилите след възлагане, а
 D_n – е предложения срок за доставка на автомобилите от n-тия участник.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически

най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий”

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява предложената цена за изпълнение на поръчката. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (за доставката).

Участникът „ЕСПАС АУТО” ООД предлага цена за 2 броя товарен автомобил с технически характеристики, съгласно представена оферта – 38 438,34 (тридесет и осем хиляди четиристотин тридесет и осем лева и тридесет и четири стотинки) лева без ДДС, което предложение ще доведе до бюджетен разход в рамките на предварително обявената прогнозна стойност, съгласно условията на публичната покана, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т.

По показател „Т – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка”:

Участникът е представил подробно описание на предлаганите условия на гаранционната поддръжка. В предложението на участника подробно е описан цялостния процес по гаранционното поддържане, географско покритие, обхват в т.ч. програма за поддръжка на автомобила. В представените условия на гаранционна поддръжка е включено подробно и задълбочено описание на обхвата същата. Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение. Представените условия за гаранционна поддръжка, като цяло са обосновани и логични и предвидените дейности са реалистични и изпълними. Поради изложеното комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки – 100 т.

По показател Д - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане

По този показател се оценява предложения срок за доставка (в календарни дни).

Участникът „ЕСПАС АУТО” ООД предлага срок за доставка от 7 календарни дни след възлагане. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т. по този показател.

* * * * *

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на 2 бр. нови товарни автомобили (ВАН) за нуждите на Домашен социален патронаж при Община Велико Търново”

I-ВО МЯСТО: „ЕСПАС АУТО” ООД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:45 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/Стефа Петлянкова - управител на домашен социален патронаж – Велико Търново/

.....
/Стефан Стефанов – Шофьор в Община Велико Търново/

.....
/Анка Ганева – Гл. счетоводител ЦСУ в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Доставка на 2 бр. нови товарни автомобили (ВАН) за нуждите на Домашен социален патронаж при Община Велико Търново”

Фирма	Ценови критерий - Ц	х 40 %	Т - Техническа оценка	х 50 %	С - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане	х 10 %	Общо:
„ЕСПАС АУТО” ООД, гр. София	100	40	100	50	100	10	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/Стефан Петлянкова - Управител на социален патронаж – Велико Търново/

.....
/Стефан Стефанов – Шофьор в Община Велико Търново/

.....
/Анка Ганева – Гл. счетоводител ЦСУ в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 226, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.