

Утвърждавам:

**КМЕТ Н  
ВЕЛИКО**

**(ИНЖ. ИВАН ИВАНОВ)**

Дата: ..... 19.02.2016



## ПРОТОКОЛ

Днес, 05.02.2016 г. в 11:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 34/08.01.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9049832, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника собственост на структури на Община Велико Търново и кметства на територията на Общината по позиции:” Позиция 1 - Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника по списък - Приложение 4; Позиция 2 - Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника по списък - Приложение 5.

### **КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. инж. Паша Илиева – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново
3. инж. Генади Русinov – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”
4. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново

### **РЕДЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева - Началник на отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
5. Веселин Стойков - Главен специалист в Отдел „Околна среда” в Община Велико Търново
6. инж. Иван Иванов - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;
7. инж. Иван Петров - Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново;
8. Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
9. Кристина Димитрова - технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново;
10. Инна Лунчева – Гл.Счетоводител ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново;
11. Петко Павлов – Управител ОП „Спортни имоти и прояви”- Велико Търново;

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците:

- Моника Иванова Кючукова – пълномощник на ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”
- Веселин Стоянов Кючуков – пълномощник на ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”
- Иван Георгиев Георгиев – пълномощник на „Гранд 2003” ЕООД
- Георги Иванов Георгиев – управител на „Гранд 2003” ЕООД
- Красимирка Тодорова Маринова - управител на „Геокрас” ЕООД

**Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са три оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:**

**I. Оферта с вход. № 5300 – 800/01.02.2016 г. от 16:10 часа на „ГЕОКРАС” ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „Възрожденска” № 16, с ЕИК 104544580, тел: 062/634963, факс: 062/634986, e-mail: geokras\_vt@abv.bg, за позиция 1, съдържа:**

1. Образец № 1 „Административни сведения” - попълнени, подписани и подпечатани;
2. Справка от Търговския регистър за актуално състояние на фирмата;
3. Заверено копие на Удостоверение за данъчна регистрация;
4. Сертификат за оторизиран дилър с гаранционен и извънгаранционен сервиз на Stihl и Viking, заверено копие;
5. Информационен лист за безопасност, за моторно масло „Щил” - заверено копие;
6. Приложение № 4 от Публичната покана;
7. Декларация за обслужване на възложителя с предимство;
8. Образец № 2 Техническо предложение – 5 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - техническо предложение, съдържащо предлаганата от участниците организация и методология за изпълнението на поръчката;
9. Образец № 3 Ценово предложение - 2 стр.;
  - Предлагаме цена за труд: 18,50 лв./чч.
  - Отстъпка за вложени резервни части: 5 %;
  - Отстъпка за масла, вериги и други консумативи: 5 %;
  - Отстъпка при закупуване на нова техника: 10 %;
  - Диск с официален ценоразпис;
10. Образец № 4 Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП;
11. Образец № 5 Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката;
12. Заверени копия на Удостоверения за завършени курсове по техническо обслужване от Андеас Щтил ЕООД – 2 бр.;
13. Образец № 6 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
14. Заверени копия на удостоверения, препоръки и референции към Образец № 6 – 2 бр.;
15. Образец № 7 Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и подпечатана от Красимирка Тодорова Маринова – управител;
16. Образец № 8 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Красимирка Тодорова Маринова – управител;
17. Проект на договор – подписан и подпечатан;

**II. Оферта с вход. № 5300 – 854/03.02.2016 г. от 14:44 часа на ЕТ „СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ”, гр. Велико Търново, бул. „България” № 36, с ЕИК 104040580, тел: 062/630 561, 0888416886, e-mail: storum@abv.bg, за позиция 2, съдържа:**

1. Образец № 1 „Административни сведения” - попълнени, подписани и подпечатани;
2. Образец № 2 Техническо предложение – 3 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - техническо предложение, съдържащо предлаганата от участниците организация и методология за изпълнението на поръчката;
3. Образец № 3 Ценово предложение - 2 стр.;
  - Предлагаме цена за труд: 50,00 лв./чч.
  - Отстъпка за вложени резервни части: 5 %;
  - Отстъпка за масла, вериги и други консумативи: 10 %;
  - Отстъпка при закупуване на нова техника: 15 %;
  - Диск с официален ценоразпис;
4. Образец № 4 Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП;
5. Образец № 5 Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката;
6. Образец № 6 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
7. Заверени копия на удостоверения, препоръки и референции към Образец № 6 – 2 бр.;
8. Образец № 7 Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и подпечатана от Стоян Василев Кючуков – управител;

**III. Оферта с вход. № 5300 – 857/03.02.2016 г. от 15:39 часа на „ГРАНД 2003” ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „П.Ю.Тодоров” № 14, с ЕИК 104661199, тел: 062/670 644, 0887 242406, e-mail: grand@abv.bg, за позиция 1, съдържа:**

1. Списък на документите;
2. Образец № 1 „Административни сведения” - попълнени, подписани и подпечатани;
3. Удостоверение за актуално състояние на фирмата с Изх. № 20160201104910/01.02.2016 г. на Агенция по вписванията – заверено копие;
4. Сертификат за оторизиран дилър с гаранционен и извънгаранционен сервиз на Stihl и Viking, заверено копие;
5. Образец № 2 Техническо предложение – 4 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - техническо предложение, съдържащо предлаганата от участниците организация и методология за изпълнението на поръчката;
6. Декларация за обслужване на възложителя с предимство;
7. Образец № 5 Декларация - списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката;
8. Заверени копия на Удостоверения за завършени курсове по техническо обслужване от Андеас Щтил ЕООД – 2 бр.;
9. Образец № 6 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
10. Заверени копия на удостоверения, препоръки и референции към Образец № 6 – 2 бр.;
11. Образец № 7 Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и подпечатана от Георги Иванов Георгиев – управител;
12. Образец № 3 Ценово предложение - 2 стр.;
  - Предлагаме цена за труд: 17,00 лв./чч.
  - Отстъпка за вложени резервни части: 6 %;

- Отстъпка за масла, вериги и други консумативи: 6 %;
- Отстъпка при закупуване на нова техника: 11 %;
- Диск с официален ценоразпис;
- 13. Образец № 4 Декларация по чл. 56, ал. 1, т.11 от ЗОП;
- 14. Образец № 8 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Георги Иванов Геургиев – управител;
- 15. Проект на договор – подписан и подпечатан;

**Комисията констатира, че участниците са представил всички изискуеми документи, и същите отговарят на поставените изисквания.**

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

**За позиция 1**

- Оферта с вход. № 5300 – 800/01.02.2016 г. от 16:10 часа на „ГЕОКРАС“ ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „Възрожденска“ № 16, с ЕИК 104544580, тел: 062/634963, факс: 062/634986, e-mail: geokras\_vt@abv.bg;

- Оферта с вход. № 5300 – 857/03.02.2016 г. от 15:39 часа на „ГРАНД 2003“ ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „П.Ю.Тодоров“ № 14, с ЕИК 104661199, тел: 062/670 644, 0887 242406, e-mail: grand@abv.bg

**За позиция 2**

- Оферта с вход. № 5300 – 854/03.02.2016 г. от 14:44 часа на ЕТ „СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ“, гр. Велико Търново, бул. „България“ № 36, с ЕИК 104040580, тел: 062/630 561, 0888416886, e-mail: storum@abv.bg

**Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:**

**КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най- много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

**МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

**Формула за определяне на краен коефициент ”К”**

**К = Ц x 40 % + Т x 60 %** където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена на труда и размер на отстъпките от Участника. Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- малък бюджетен разход. Оценката се определя по следната формула, като максималният брой точки е 100:

$C = C_1 \times 25 + C_2 \times 25 + C_3 \times 25 + C_4 \times 25$ , като:

$C_1$  – ценова ставка за труд. Образува се по следната формула:

$C_1 = \frac{C_{1min}}{C_n}$ , където  $C_{1min}$  е минималната предложена цена, която получава максималният брой 25 т., а  $C_n$  е цената предложена от съответния участник.

$C_2$  – предложена отстъпка от цената на резервните части.

$C_2 = \frac{O_{2n}}{O_{2max}}$ , където  $O_{2max}$  е предложената най-голяма отстъпка в % от цената на частите,  $O_{2max}$  която получава максималният брой точки, а  $O_{2n}$  е предложената отстъпка от съответния участник.

$C_3$  – предложена отстъпка от цената на масла и други консумативи.

$C_3 = \frac{O_{3n}}{O_{3max}}$ , където  $O_{3max}$  е предложената най-голяма отстъпка в % от цената на  $O_{3max}$  консумативите, която получава максималният брой точки, а  $O_{3n}$  е предложената отстъпка от съответния участник.

$C_4$  – предложена отстъпка от цената при закупуване на нова техника.

$C_4 = \frac{O_{4n}}{O_{4max}}$ , където  $O_{4max}$  е предложената най-голяма отстъпка в % от цената на новата  $O_{4max}$  техника, която получава максималният брой точки, а  $O_{4n}$  е предложената отстъпка от съответния участник.

**Т – Техническа оценка** – оценка на представената от участника методология, включваща организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите с обхват техниката по Приложения 4 и 5 (максимум 100).

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката; преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият

вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

- **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

- **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

- **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**  
Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

### **Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка!**

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.
- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати
- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

### **За позиция 1:**

- Оферта с вход. № 5300 – 800/01.02.2016 г. от 16:10 часа на „ГЕОКРАС“ ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „Възрожденска“ № 16, с ЕИК 104544580, тел: 062/634963, факс: 062/634986, e-mail: geokras\_vt@abv.bg;
- Оферта с вход. № 5300 – 857/03.02.2016 г. от 15:39 часа на „ГРАНД 2003“ ЕООД, със седалище в гр. Велико Търново, ул. „П.Ю.Тодоров“ № 14, с ЕИК 104661199, тел: 062/670 644, 0887 242406, e-mail: grand@abv.bg

### **По подпоказател Ц1**

Предложенията са:

- „ГЕОКРАС“ ЕООД – 18,50 лева
- „ГРАНД 2003“ ЕООД – 17,00 лева

**По подпоказател Ц1** - най-доброто предложение, което получава 25 т., е предложението на „ГРАНД 2003“ ЕООД. Другия участник получава съгласно определената от възложителя формула, както следва:

- „ГЕОКРАС” ЕООД –  $17,00/18,50 * 25 = 23$  т.
- „ГРАНД 2003” ЕООД –  $17,00/17,00 * 25 = 25$  т.

#### По подпоказател Ц2

Предложенията са:

- „ГЕОКРАС” ЕООД – 5 %
- „ГРАНД 2003” ЕООД – 6 %

По подпоказател Ц2

- „ГЕОКРАС” ЕООД –  $5/6 * 25 = 20,75$  т.
- „ГРАНД 2003” ЕООД –  $6/6 * 25 = 25$  т.

#### По подпоказател Ц3

Предложенията са:

- „ГЕОКРАС” ЕООД – 5 %
- „ГРАНД 2003” ЕООД – 6 %

По подпоказател Ц3

- „ГЕОКРАС” ЕООД –  $5/6 * 25 = 20,75$  т.
- „ГРАНД 2003” ЕООД –  $6/6 * 25 = 25$  т.

#### По подпоказател Ц4

Предложенията са:

- „ГЕОКРАС” ЕООД – 10 %
- „ГРАНД 2003” ЕООД – 11 %

По подпоказател Ц4

- „ГЕОКРАС” ЕООД –  $10/11 * 25 = 22,75$  т.
- „ГРАНД 2003” ЕООД –  $11/11 * 25 = 25$  т.

**По показател „Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника методология, включваща организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите с обхват техниката по Приложения 4”:**

#### **Оферта на „ГЕОКРАС” ЕООД:**

В така представената организация и методология участникът подробно е описал основните моменти при изпълнението на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Разпределението на ресурсите е обосновано в съответствие с информацията посочена в списък на лицата които участникът ще използва за изпълнение на поръчката в образец № 5. Има конкретно разпределение на задачи и отговорности. Участникът предлага начини за добра цялостна координация и контрол на процеса при извършване на услугата, като от представянето и аргументацията по него личи опита и подготвеността на участника да извършва дейностите, които попадат в нейния обхват. Участникът посочва най-подходящите, благоприятни периоди за извършването на годишната профилактика в зависимост от вида на техниката и предимствата от това. Избраните от участника методи гарантират срочно и качествено извършване на услугата. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум. Предвидени са методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което участникът получава максимален брой точки по този показател – 100 т.



### **Оферта на „ГРАНД 2003” ЕООД:**

В представената от „ГРАНД 2003” ЕООД организация и методология, участника е посочил начинът на постъпване на техниката в сервиза, времетраенето на ремонта, лицата, които ще извършват видовете работи и комуникацията с възложителя. Участникът се ангажира с кратки срокове за извършване на ремонтите, но избраните от участника методи за изпълнение на услугата са най-общо представени, което не може да гарантира успешна реализация на поръчката. Не са посечени методи за контрол от страна на изпълнителя, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Комисията констатира също, че в техническото предложение на участникът е представена информация, която дословно отговаря на по-голямата част от информацията в техническото предложение на участника – „Геоокрас” ЕООД публикувана в профила на купувача на възложителя на 20.02.2015 г., за публична покана със същия предмет, като настоящата. За така представената организация и методология комисията оценява участника със 70 т.

### **За позиция 2:**

- Оферта с вход. № 5300 – 854/03.02.2016 г. от 14:44 часа на ЕТ „СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ”, гр. Велико Търново, бул. „България” № 36, с ЕИК 104040580, тел: 062/630 561, 0888416886, e-mail: storum@abv.bg

Участникът предлага следните цени в Ценовото си предложение:

По подпоказател Ц<sub>1</sub> - 50,00 лв./чч.

По подпоказател Ц<sub>2</sub> - 5 %;

По подпоказател Ц<sub>3</sub> - 10 %;

По подпоказател Ц<sub>4</sub> - 15 %;

Тъй като това е единствената оферта за тази позиция, тя се явява с най-ниска цена и най-високи отстъпки и като такава получава максимален брой точки по всеки подпоказател – 25 т. или общо за Ц – 100 т.

**По показател „Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника методология, включваща организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите с обхват техниката по Приложения 5”:**

### **Оферта на ЕТ „СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ”:**

В представената от участника организация и методология за изпълнение подробно и задълбочено е описал видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Обособени са етапи на изпълнение на поръчката, като за всеки един е налице достатъчна информация за да стане ясно, как участникът смята да извърши работите по поръчката. Налице е логическа свързаност и последователност между отделните елементи и организацията на работа предполага срочно и качествено извършване на услугата. За така представената организация и методология комисията оценява участника със 100 т.

\* \* \* \* \*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска

техника собственост на структури на Община Велико Търново и кметства на територията на Общината по позиции”:

За Позиция 1 - Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника по списък - Приложение 4

**I-во място: „ГЕОКРАС” ЕООД, гр. Велико Търново**

За Позиция 2 - Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника по списък - Приложение 5.

**I-во място: ЕТ „СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ”, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащите го оферти на участниците се предават на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
/Зорница Кънчева – М  
Търново /  
.....  
/началник на отдел „Околна среда” в Община Велико

**И ЧЛЕНОВЕ**

.....  
/ Николина А  
.....  
/ Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....  
/ инж.  
.....  
/ илева – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново /

.....  
/ инж. Генад  
.....  
/ нов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи” /

.....  
/ Мая Тодо  
.....  
/ Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

„Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника собственост на структури на Община Велико Търново и кметства на територията на Общината по позиции:” Позиция 1 - Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника по списък - Приложение 4

Фирма	Ценови критерий									x 40%	Т – техническа оценка на участника, включваща организация на изпълнението	x 60 %	К - общо
	Предлагаме цена за труд - Ц1	x 25	Отстъпка за вложени резервни части - Ц2	x 25	Отстъпка за масла, вериги и други консумативи - Ц3	x 25	Отстъпка при закупуване на нова техника - Ц4	x 25	Ц1+Ц2+Ц3+Ц4				
„ГЕОКРАС” ЕООД, гр. Велико Търново	18,50	23	5%	20,75	5%	20,75	10%	22,75	87	34,9	100	60	94,9
„ГРАНД 2003” ЕООД, гр. Велико Търново	17,00	25	6%	25	6%	25	11%	25	100	40	70	42	82

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Мачалник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

/ Николина Ангелова – експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

/ ит аша Ил – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново /

/ инж. Геннадий Генов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи” /

/ Мая То – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

„Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника собственост на структури на Община Велико Търново и кметства на територията на Общината по позиции:” Позиция 2 - Абонаментно техническо обслужване на градинска, горска и паркова земеделска техника по списък - Приложение 5

Фирма	Ценови критерий									x 40%	Т – техническа оценка на участника, включваща организация на изпълнението	x 60 %	К - общо
	Предлагаме цена за труд - Ц1	x 25	Отстъпка за вложени резервни части - Ц2	x 25	Отстъпка за масла, вериги и други консумативи - Ц3	x 25	Отстъпка при закупуване на нова техника - Ц4	x 25	Ц1+Ц2+Ц3+Ц4				
ЕТ „СТОРУМ – СТОЯН КЮЧУКОВ”, гр. Велико Търново	50,00	25	5%	25	10%	25	15%	25	100	40	100	60	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – М

иник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....  
/ Николина Ангелова – старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....  
/ и аша I – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново /

.....  
/ инж. Геннадий Гусинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи” /

.....  
/ Мая Годо – технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 226, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.