

#### **ПРОТОКОЛ №4**

Днес 22.06.2016 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-636/16.03.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи с разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **“Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радиокомандно управление на територията на Община Велико Търново”**, с уникален номер 00073-2015-0001 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 13.01.2016 г. с ID 707421 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

#### **КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново;
2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;
3. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
4. инж. Марин Мирчев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;

#### **РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново;  
инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община В. Търново;

#### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Десислава Йонкова – Директор дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Олга Петърчева – Главен юриконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
3. Нелина Цървова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
5. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община В. Търново;
6. Теодора Станчева – Началник отдел УТ в Община В. Търново;
7. инж. Вяра Димитрова – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
8. Милка Начева – Главен специалист в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
9. Грета Иванова – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
10. Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
11. инж. Иван Иванов – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
12. инж. Иван Петров – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
13. Боряна Колева – Старши експерт дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
14. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

15. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
16. Маринела Джартова – Началник отдел „Общинска собственост” в Община Велико Търново;
17. Теодора Минкова – Началник отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
18. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
19. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
20. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
21. инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община В. Търново;

Съобщение по чл. 69а, ал.3 от ЗОП е публикувано в профил на купувача <https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/profil-na-kupuvacha/374/> на дата 17.06.2016г.  
Съобщението е изпратено на посочените в офертите за кореспонденция ел. пощи до всички участници.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участници:

- Александър Митев – пълномощник на „Улично осветление” ЕАД;
- Николай Коцев – пълномощник на „Хит” ООД.
  
- Председателят на комисията изчете резултатите от оценяването на офертата по показател Т, след което отвори плика с Предлагана цена на допуснатият участник и оповести ценовата оферта. Лицето Александър Митев – пълномощник на „Улично осветление” ЕАД положи подписа си на всяка страница от ценовото предложение на участника „Хит” ООД съгласно изискванията на чл. 69а, ал.3 от ЗОП.

**I. Относно оферта на „Хит” ООД, с вх. № 5300-1647/15.03.2016 г. от 09:43 часа, с адрес: село Първомайци, ул. Васил Левски №20, тел. 0618/64909, факс: 0618/64929, e-mail: [contact@hitlighting.com](mailto:contact@hitlighting.com), Плик №3;**

Пликът съдържа:

Предлагана цена Образец №15, стр. 1-16;

Анализ на предложените цени, стр. 17 – 86;

Електронен носител – CD.

**Участникът прави следните предложения съгласно показателите за оценка в методиката:**

За Ц1 - подпоказател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за експлоатационна поддръжка на едно улично осветително тяло за един месец (тридесет календарни дни) – **2,48 (два лева и 48 ст.) без ДДС;**

За Ц2 - подпоказател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за доставка на един брой уличен осветител LED с номинален светлинен поток минимум 3500 lm и мощност максимум 35W, 220V, IP 65 – **211,79 (двеста и единадесет лв. и 79 ст.) без ДДС;**

За ЦЗ - подпоказател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за касета за защита и управление с GPRS контролер и софтуерен продукт – 1076,11 (хиляда и седемдесет и шест лева и 11 ст.) без ДДС.

За допълнителни видове работи плащанията ще се извършват след одобряване на съответните анализи по показатели, както следва:

- средна часова ставка – 3,60 лв. на чч;
- допълнителни разходи за труд – 90 %;
- допълнителни разходи за механизация – 20 %;
- печалба – 8 %
- доставно-складови разходи – 6 %, а цените и материалите, които не фигурират в ценовото предложение се доказват с фактури, предварително одобрени от представител на възложителя.

#### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки;

Участника с най-висок коефициент **К** се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

#### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К" :

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц - Ценови критерий = Ц1 x 40% + Ц2 x 30% + Ц3 x 30%, като:

**Максималният брой точки е 100.**

**Ц1** - подпоказател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за експлоатационна поддръжка на едно улично осветително тяло за един месец (тридесет календарни дни). Предложението на участника се представя в лева за месец без ДДС. Участникът предложил най-ниска цена по този подпоказател получава максималният брой от 40 т., а останалите предложения се оценяват по следната формула:

$$\mathbf{Ц1} = \frac{\mathbf{Ц1min} \times 100}{\mathbf{Ц1n}}, \text{ където } \mathbf{Ц1min} \text{ е минималната предложена цена в лв. за месец, а } \mathbf{Ц1n} \text{ е цената на n-тия участник.}$$

**Ц2** - подпоказател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за доставка на един брой уличен осветител LED с номинален светлинен поток минимум 3500 lm и мощност максимум 35W, 220V, IP 65. Предложението на участника се представя в лева за брой без ДДС, като цената включва всички дейности необходими за да бъде изградено функциониращо осветително тяло. Участникът предложил най-ниска цена по този подпоказател получава максималният брой от 30 т., а останалите предложения се оценяват по следната формула:

$$\mathbf{Ц2} = \frac{\mathbf{Ц2min} \times 100}{\mathbf{Ц2n}}, \text{ където } \mathbf{Ц2min} \text{ е минималната предложена цена за брой, а } \mathbf{Ц2n} \text{ е цената на n-тия участник.}$$

**Ц3** - подпоказател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за касета за защита и управление с GPRS контролер и софтуерен продукт. Предложението на участника се представя в лева за брой без ДДС, като цената включва всички дейности необходими за да бъде изградена функционираща система. Участникът предложил най-ниска цена по този подпоказател получава максималният брой от 30 т., а останалите предложения се оценяват по следната формула:

$$\mathbf{Ц3} = \frac{\mathbf{Ц3min} \times 100}{\mathbf{Ц3n}}, \text{ където } \mathbf{Ц3min} \text{ е минималната предложена цена за брой, а } \mathbf{Ц3n} \text{ е цената на n-тия участник.}$$

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие,

че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Съгласно методиката за оценка участникът предложил най-ниски цени по подпоказатели Ц1, Ц2 и Ц3 получава максималния брой точки, съответно: 40 т. по Ц1, 30 т. по Ц2 и 30 т. по Ц3 и съответно получава максималният брой – 100 т.

По формулата за Комплексна оценка –  $K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \% = 100 \times 50 \% + 100 \times 50 \% = 100$  т.

С ОГЛЕД НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: “Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на Община Велико Търново”:

1-ВО МЯСТО ЗА „ХИТ” ООД, с адрес: село Първомайци, ул. Васил Левски №20, тел. 0618/64909, факс: 0618/64929, e-mail:contact@hitlighting.com с оценка – 100 т.

Комисията приключи своята работа в 15:00 часа и предава цялата документация по процедурата на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”

.....

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Динко Кечев – Директор\дирекция СУТ в Община В. Търново;

.....

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

.....

3. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;

.....

4. инж. Марин Мирчев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: **“Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на Община Велико Търново”**

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ХИТ” ООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”  
.....

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново;  
.....

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;  
.....

3. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;  
.....

4. инж. Марин Мирчев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;  
.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: “Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ХИТ” ООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”

.....

.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: “Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ХИТ” ООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

1. инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново; <sup>1</sup>

.....

.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!



Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: **“Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на Община Велико Търново”**

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ХИТ” ООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: “Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ХИТ” ООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

З. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: **“Експлоатационна поддръжка, ремонтно-възстановителни работи, доставка на улични и паркови осветители, изграждане на система за радио-командно управление на територията на Община Велико Търново”**

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ХИТ” ООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

4. инж. Марин Мирчев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!