

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Утвърждавам: ...

КМЕТ НА

ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 27.01.2016г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 20.01.2016 г. в 11:00 ч. в стая № 302 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 34/08.01.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9049472, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества", по обособени позиции: Позиция 1: Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3,т.1 от Закона за пощенските услуги; Позиция 2: Курьерски услуги.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мина Илиева - Секретар на Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
2. Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;
3. Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
4. Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново
2. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
3. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
4. Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП” в Община Велико Търново;
5. Теодора Минкова – Началник на отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Мая Шипкалиева - Главен специалист в „Деловодство” в Община Велико Търново.
7. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново;

Поради неотложна среща на председателя на комисията, комисията започна своето заседание в 11,30 ч., а не както бе предварително обявено в 11,00 ч.

Поради отсъствието на Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново, в качеството и на резервен член.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците:

- Анета Петкова Тангьлова – пълномощник на „Български пощи” ЕАД
- Ясен Милков Димитров – пълномощник на „МиБМ Експрес” ООД

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са две оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 366/18.01.2016 г. от 15:55 часа на МиБМ Експрес” ООД, със седалище в гр. София, р-н Оборище, ул. „Струма” № 3Б, и адрес за кореспонденция гр. София 1463, бул. „Витоша” № 146, вх. Б, ет. 5, с ЕИК 131394882, тел: 02/805 17 15, факс: 02/805 17 17, e-mail: elica.borisova@mbm-bg.com, за позиция 2, съдържа:

1. Образец № 1 „Административни сведения” - попълнени, подписани и подпечатани;
2. Образец № 2 Техническо предложение – 8 стр.;
 - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата;
 - техническо предложение, съдържащо предлаганата от участниците организация и методология за изпълнението на поръчката;
3. Удостоверение за регистрация от Комисията за регулиране на съобщенията;
4. Общи условия за предоставяне на неуниверсални пощенски услуги – бстр.;
5. Условия за приемане и доставяне на куриерските пратки – 2 стр.;
6. Образец № 4 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
7. Заверени копия на удостоверения, препоръки и референции – 7 бр.;
8. Образец № 5 Декларация, че известията за доставяне/товарителниците ще бъдат връщани на възложителя не по-късно от 5 /пет/ раб. дни от датата на връчване на пратката, удостоверено със съответния документ;
9. Образец № 6 Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и подпечатана от Павел Стоянов Петров – управител;
10. Декларация от участника, че ще осигурят покритие в цялата страна, съдържащ списък на клоновете/офисите на оператора на територията на страната с посочен адрес, e-mail, тел., факс и лице за контакт, отговарящо за услугата – 5 стр.;
11. Образец № 3 Ценово предложение - 2 стр.;
- **Цена за вътрешна куриерска пратка, взета от адреса на подателя с тегло до 250 г. между различни населени места:**
 - **2,99 /два лева и деветдесет и девет стотинки/ лева без ДДС**
 - **3,59 /три лева и петдесет и девет стотинки/ лева с ДДС**
- **Предлагани от участника отстъпки от цените на предлаганите услуги:**
 - за подадено еднократно количество пратки: 29 %
 - за подадено месечно количество пратки: 29 %
 - за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател: 29 %
12. Техническо предложение – 4 стр.;
13. Заверено копие на Удостоверение за администратор на лични данни;
14. Пълна ценова листа на предлаганите услуги – 8 стр.;

II. Оферта с вход. № 5300 – 382/19.01.2016 г. от 10:580 часа на „Български пощи“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 121396123, чрез Регионално управление „Северен централен регион“, гр. Плевен, адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Хан Крум“ № 3, тел: 064/80 33 44, факс: 064/800 775, e-mail: North-Central@bgpost.bg, за позиция 1, съдържа:

Плик 1 „Документи за подбор“:

1. Приложно писмо № 143/14.01.2016 г., подписано и подпечатано от Павлин Кавулски – Директор на РУ „Северен централен регион“, гр. Плевен;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
3. Образец № 1 „Административни сведения“ - попълнени, подписани и подпечатани;
4. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние от 06.01.2016 г. от Агенцията по вписванията – 4 стр.;
5. Заверено копие на пълномощно на Павлин Трифонов Кавулски - Директор на РУ „Северен централен регион“, гр. Плевен, упълномощен от Деян Стоянов Дънешки – Главен изпълнителен директор на Български пощи“ ЕАД;
6. Образец № 4 Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата по чл.51, ал.1, т. 1 от ЗОП – 2 стр.;
7. Заверени копия на удостоверения, препоръки и референции – 3 бр.;
8. Образец № 6 Декларация за приемане на условията в проекта на договор – подписана и подпечатана от Павлин Трифонов Кавулски – Директор на РУ „Северен централен регион“, гр. Плевен;
9. Образец № 5 Декларация, че известията за доставяне/товарителниците ще бъдат връщани на възложителя не по-късно от 5 /пет/ раб. дни от датата на връчване на пратката, удостоверение със съответния документ;
10. Декларация съдържаща списък на клоновата мрежа /пощенски станции/ на територията на страната с посочен адрес, e-mail, тел., факс и лице за контакт, отговарящо за услугата – 75 стр.;
11. Условия по приемане и доставяне на пощенски пратки – 6 стр.;
12. Индивидуална лицензия – 2 бр.;
13. Общи условия на договора с потребителите на универсална пощенска услуга и пощенски парични преводи, извършвани от „Български пощи“ ЕАД – 32 стр.;

Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“:

1. Образец № 2 Техническо предложение - 11 стр.;
- срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата;
- техническо предложение, съдържащо предлаганата от участниците организация и методология за изпълнението на поръчката;
2. Заверено копие на сертификати по ISO 9001:2008 и BS ISO/IEC 27000:2013;
3. Заверено копие на Удостоверение за администратор на лични данни;

Плик 3 „Предлагана цена“:

1. Образец № 3 Ценово предложение - подписано и подпечатано от Павлин Трифонов Кавулски – Директор на РУ „Северен централен регион“, гр. Плевен – 7 страници;
- **Цена за вътрешна кореспондентска пратка – тегло до 50 г.:**
0,35 /тридесет и пет стотинки/ лева
- **Предлагани от участника отстъпки от цените на предлаганите услуги:**
 - за подадени еднократно количество пратки: **5 %**
 - за месечен обем вътрешни препоръчани пратки: **5 %**
 - за месечен обем вътрешни непрепоръчани пратки: **5 %**
2. Стандартни цени на предлаганите услуги – 16 стр.;

Комисията констатира, че участниците са представил всички изискуеми документи, и същите отговарят на поставените изисквания.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

За позиция 1

- Оферта с вход. № 5300 – 382/19.01.2016 г. от 10:580 часа на „Български пощи“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 121396123, чрез Регионално управление „Северен централен регион“, гр. Плевен, адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Хан Крум“ № 3, тел: 064/80 33 44, факс: 064/800 775, e-mail: North-Central@bgpost.bg

За позиция 2

- Оферта с вход. № 5300 – 366/18.01.2016 г. от 15:55 часа на МиБМ Експрес” ООД, със седалище в гр. София, р-н Оборище, ул. „Струма” № 3Б, и адрес за кореспонденция гр. София 1463, бул. „Витоша” № 146, вх. Б, ет. 5, с ЕИК 131394882, тел: 02/805 17 15, факс: 02/805 17 17, e-mail: elica.borisova@mbm-bg.com

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 40 \% + О \times 20 \% \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. - определя най-доброто ценово предложение, което да съответства на изискванията на Възложителя за най - ниска цена, съобразно позицията, за която се участва. На оценяване подлежат само цените на услугите съгласно Образец № 3 (т.3.1). След сравняване на предлаганите цени от участниците се избира най - изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък

бюджетен разход. Най – доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по- малко добро предложение се оценява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където C_{\min} - е най-ниската предложена цена по т. 3.1 от образец № 3, а C_n – е предложената цена по т. 3.1 от образец № 3, от n-тия участник.

T – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки**

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки**

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, предвиждани в проекта са описани непълно, неточно, незадълбочено. Дейностите не съответстват напълно на целите и обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

- **Участникът получава 40 т.**

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 10 т.**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

О – Отстъпки от цените на предлаганите услуги, подлежащи на оценяване, съгласно т. 3.2 на Образец № 3. За нуждите на оценката ще се извърши оценяване на следните отстъпки, както следва:

$$O = O1*30\% + O2*60\% + O3*10\%, \text{ където :}$$

За 1-ва позиция

Подпоказатели:

O1 - % отстъпка за подадени еднократно количество пратки

O2 - % отстъпка за месечен обем вътрешни препоръчани пратки

O3 - % отстъпка за месечен обем вътрешни непрепоръчани пратки

За 2-ра позиция

Подпоказатели:

O1 - % отстъпка за подадено еднократно количество пратки:

O2 - % отстъпка за подадено месечно количество пратки:

O3 - % отстъпка за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател:

Най-доброто предложение, което предлага най-малък бюджетен разход /най – висока отстъпка по съответния подпоказател/, получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$O_{(1-3)} = O_{(1-3)n} / O_{(1-3) \max} \times 100$, където $O_{(1-3) \max}$ - е най-високата предложена отстъпка по съответния подпоказател, а $O_{(1-3) n}$ – е предложената отстъпка от n-тия участник по съответния подпоказател.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Подробно/Задълбочено/Детайлно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.
- **„Адекватно“** разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати
- **„Обоснован“** - който е подкрепен с факти и доказателства

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

За позиция 1: Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3,т.1 от Закона за пощенските услуги;

- Оферта с вход. № 5300 – 382/19.01.2016 г. от 10:580 часа на „Български пощи“ ЕАД, гр. София, с ЕИК 121396123, чрез Регионално управление „Северен централен регион“, гр. Плевен, адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Хан Крум“ № 3, тел: 064/80 33 44, факс: 064/800 775, e-mail: North-Central@bgpost.bg

По показател „Ц – Ценови критерий“:

По този показател комисията оценява предлаганата цена от Участника и определя най-доброто ценово предложение, което да съответства на изискванията на Възложителя за най - ниска цена, съобразно позицията, за която се участва.

Участникът предлага цена за вътрешна кореспондентска пратка – тегло до 50 г. - **0,35 лева**. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя и тъй като, това е и единствената оферта, тя се явява най-ниска и като такава получава максимален брой точки - 100 т.

По показател Т – техническа оценка на участника:

Участникът „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД е представил техническо предложение, което съдържа подробно описана организация и методология при изпълнението на поръчката. Описани са основните задължения, които има участникът в качеството си на пощенски оператор. Описани са организационно свързаните помежду си звена, чрез които дружеството осъществява своята дейност (регионални управления, областни пощенски станции, пощенски станции, пощенски агентства, разменно-сортировъчни центрове и обработващи възли). Посочен е броя на регионалните управления и пощенски станции, с които разполагат; начинът на адресиране на пощенските пратки; представено е работното време на пощенските служби в Община Велико Търново. Подробно е описана технологията на приемане и доставяне на пощенските пратки (препоръчаните и неспоръчаните); транспортирането, доставянето и съхранението им; технологията на проследяването на пощенските пратки, както и контролът при изпълнението.

В така представената организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен

съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. В предложението на участника са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними. Поради изложеното комисията единодушно оценява участникът по този показател с максимален брой точки – 100 т.

По показател О – Отстъпки от цените на предлаганите услуги:

Участникът предлага следните отстъпки по съответните подпоказатели:

O1 - 5 % отстъпка за подадени еднократно количество пратки

O2 – 5 % отстъпка за месечен обем вътрешни препоръчани пратки

O3 – 5 % отстъпка за месечен обем вътрешни непрепоръчани пратки

И съответно получава:

За O1 - 100 т.

За O2 – 100 т.

За O3 – 100 т.

Комплексната оценка на участника се образува по следната формула:

$$K = Ц \times 40 \% + T \times 40 \% + O \times 20 \%$$

съответно

$$K = 100 \times 40\% + 100 \times 40\% + 100 \times 20 \% = 100 \text{ т.}$$

За позиция 2: Куриерски услуги;

- Оферта с вход. № 5300 – 366/18.01.2016 г. от 15:55 часа на МиБМ Експрес” ООД, със седалище в гр. София, р-н Оборище, ул. „Струма” № 3Б, и адрес за кореспонденция гр. София 1463, бул. „Витоша” № 146, вх. Б, ет. 5, с ЕИК 131394882, тел: 02/805 17 15, факс: 02/805 17 17, e-mail: elica.borisova@mbm-bg.com

По показател „Ц – Ценови критерий”:

По този показател комисията оценява предлаганата цена от Участника и определя най-доброто ценово предложение, което да съответства на изискванията на Възложителя за най-ниска цена, съобразно позицията, за която се участва.

Участникът предлага цена за вътрешна куриерска пратка, взета от адреса на подателя с тегло до 250 г. между различни населени места: - 2,99 лв. без ДДС, а с ДДС 3,59 лв. Предложението отговаря на изискванията на Възложителя и тъй като, това е и единствената оферта, тя се явява най-ниска и като такава получава максимален брой точки - 100 т.

По показател Т – техническа оценка на участника:

В представената организация за изпълнение участника „МиБМ Експрес” ООД е описал подробно и задълбочено техническите, административните и човешките ресурси, с които разполага, начина на отчитане на доставките, връщане на документи за доставка и недоставени пратки. Представеното разпределение на задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като се покриват с ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Подробно и детайлно е описана технологията на приемане и доставяне на пощенските пратки, регистрирането в информационната система, транспортирането, доставянето и съхранението им; Технологията на проследяването на пощенските пратки, отчитане на доставките, както и контролът при изпълнението. Така представените методи и начини на управление на процесите биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите, което в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата. Посочени са и правилата за обслужване-доставка на пратките. В предложението си участника предоставя възможност и за т.нар. електронна заявка.

В така представената организация и методология участникът подробно е описал

основните моменти при изпълнението на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Предложената ресурсна обезпеченост в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което участникът получава максимален брой точки по този показател – 100 т.

По показател О – Отстъпки от цените на предлаганите услуги:

Участникът предлага следните отстъпки по съответните подпоказатели:

О1 - 29 % отстъпка за подадено еднократно количество пратки

О2 – 29 % отстъпка за подадено месечно количество пратки

О3 – 29 % отстъпка за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един

подател, адресирани до един и същи получател

И съответно получава:

За О1 - 100 т.

За О2 – 100 т.

За О3 – 100 т.

Комплексната оценка на участника се образува по следната формула:

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 40 \% + О \times 20 \%$$

съответно

$$K = 100 \times 40\% + 100 \times 40\% + 100 \times 20 \% = 100 \text{ т.}$$

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества", по обособени позиции: **Позиция 1: Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3,т.1 от Закона за пощенските услуги; Позиция 2: Куриерски услуги.**

За Позиция 1 - Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3, т.1 от Закона за пощенските услуги:

I-во място: „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ” ЕАД, гр. София, чрез Регионално управление „Северен централен регион”, гр. Плевен

За Позиция 2 - Куриерски услуги.

I-во място: „МиБМ Експрес” ООД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащите го оферти на участниците се предават на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Мина Илиева - Секретар / Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....
/ Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново /

.....
/ Мая Тодорова - Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

.....
/ Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

**"Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества",
по обособени позиции:**

Позиция 1: Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3, т.1 от Закона за пощенските услуги;

Фирма	Ценови критерий	x 40 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология	x 40 %	О - Отстъпки от цените на предлаганите услуги							x 20%	К - общо
					За подадено еднократно количество во пратки -	x 30 %	За месечен обем препоръчани пратки - O2	x 60 %	За месечен обем непрепоръчани пратки - O3	x 10 %	O1 + O2 + O3		
„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, гр. София, чрез РУ „Северен централен регион”, гр. Плевен	100	40	100	40	100	30	100	60	100	10	100	20	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Мина Илиева - Секретар Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Николина Ангелова - Технически специалист в Община Велико Търново /

.....
/ Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново /

.....
/ Мая Годорова – Технически специалист в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

.....
/ Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново /

**"Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества",
по обособени позиции: Позиция 2: Куриерски услуги.**

Фирма	Ценови критерий	x 40 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология	x 40 %	О - Отстъпки от цените на предлаганите услуги							x 20%	К - общо
					За подадено еднократно количество во пратки -	x 30 %	За подадено месечно количество пратки -	x 60 %	За подадена групова пратка -	x 10 %	O1 + O2 + O3		
„МиБМ Експрес” ООД, гр. София	100	40	100	40	100	30	100	60	100	10	100	20	100

КОМИСИЯ в съста

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ Мина Илиева - Сек

.....
Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Николина Ангелова - Старши експерт в отдел „Община Велико Търново” /

.....
/ Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Експедитивно обслужване” в Община Велико Търново /

.....
/ Мая Тодорова – Технически специалист в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

.....
/ Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново /