

ПРОТОКОЛ №4

Днес 02.06.2016 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-323/02.02.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"; Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново**, с уникален номер 00073-2015-0035 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 704432 от дата 23.12.2015 г.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;
3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново
5. Нелина Църова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова – Директор дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Олга Петърчева – Главен юрисконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
3. инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
5. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община В. Търново;
6. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
7. инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община В. Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

8. Милка Начева – Главен специалист в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
9. Грета Иванова - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
10. Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
11. инж. Иван Иванов – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
12. инж. Иван Петров – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
13. Боряна Колева – Старши експерт дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
14. Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
15. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
16. д-р Диляна Вачкова – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
17. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
18. Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
19. Теодора Филева – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
20. Павлинка Калбанова – Главен счетоводител към дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
21. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
22. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
23. Маринела Джартова – Началник отдел „Общинска собственост” в Община Велико Търново;
24. Теодора Минкова – Началник отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
25. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
26. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
27. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;

На заседанието присъстваха представители на участниците:

- Стефан Стефанов – пълномощник на „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД;
- Атанас Мамдичев – пълномощник на „АВАНГАРД СОД” ООД;
- Кирил Анев – пълномощник на „АВАНГАРД СОД” ООД;
- Стефан Калчев – управител на „АВАНГАРД СОД” ООД;
- Марин Стефанов – представител на „БОЙДИП” ЕООД;
- Борис Мирчев – представител на „БОЙДИП” ЕООД;

Представители на средствата за масово осведомяване:

- Здравка Маслянкова – журналист от в-к „Янтра Днес”;
- Ваня Цветкова – оператор „ЕК Царевец”;
- Катя Мерджанова – журналист, КТ „Евроком Царевец”;
- Светослав Стефанов – фоторепортер.

Членовете на комисията пристъпиха към отваряне и оценка на ценовите оферти съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм., във връзка с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.)

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Изчетени бяха оценките на техническите предложение на допуснатите участници, след което се отвориха ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Плик №3 от офертата на „Велттед Секюрити” ЕООД, с вх. № 5300-747/29.01.2016 г. от 13:54 часа, с адрес: град Велико Търново 5000, ул. Мармарлийска №41, тел. 062/623973; 0887388750, факс:062/649853, e-mail:velttted@abv.bg, за позиция 1, съдържа:

Образец „Предлагана цена” със следните предложения:

Възнаграждение в размер на 22 (двадесет и две) МРЗ и обосновка към нея със следните параметри:

- 65 % разходи за възнаграждения;
- 5 % административни разходи;
- 25 % разходи за обслужване и поддържане на техническото оборудване;
- 5 % печалба.

Електронен носител – CD.

Предложеното от участника отговаря на поставените от Възложителя условия.

Плик №3 от офертата на „БОЙДИП” ЕООД, с вх. № 5300-797/01.02.2016 г. от 15:57 часа, с адрес: град София 1680, ул. Ралевица №98, ет. 1, тел. 02/9802299, факс: 02/9862236, e-mail:valentine.milushev@pmg-holding.com за позиция 2, съдържа:

Образец „Предлагана цена” със следните предложения:

Възнаграждение за извършване на охрана по подпоказател Ц1 – 4,96 (четири лева и деветдесет и шест ст.) лева на човекочас без ДДС;

Възнаграждение за извършване на обход по подпоказател Ц2 – 1,97 (един лев и деветдесет и седем ст.) лева на човекочас без ДДС;

Подробна обосновка на предложената цена – 5 стр.

Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)

Електронен носител – CD.

Предложеното от участника отговаря на поставените от Възложителя условия.

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, КОЯТО СЕ ИЗВЪРШВА СЪГЛАСНО
СЛЕДНАТА МЕТОДИКА:**

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки;

Участника с най-висок коефициент **К** се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К" :

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

Ц – измерва се в брой минимални работни заплати, която сума представлява цялостното месечно възнаграждение за всички дейности в обхвата на позицията. Предложената сума не може да надхвърля 22/двадесет и две/ минимални работни заплати. (Предвид се взема размера на МРЗ към момента на подаване на офертата). Оценяването се извършва по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ е минималната предложена цена в брой МРЗ на месец, а
 $Ц_n$ е цената на n-тия участник.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

Ц – Ценови критерий = Ц1 x 50% + Ц2 x 50%, като:

Ц1 - показател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за охрана. Предложението на участника се представя в лева за човекочас без ДДС.

$$Ц1 = \frac{Ц1_{\min}}{Ц1_n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц1_{\min}$ е минималната предложена цена в лв. за чч., а
 $Ц1_n$ е цената на n-тия участник.

Забележка: максималната цена за човекочас без ДДС е 5 /пет/ лв. Участник предложил по-висока сума ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Ц2 - показател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение за обход на обект. Предложението на участника се представя в лева за километър без ДДС.

$$\text{Ц2} = \frac{\text{Ц2min} \times 100}{\text{Ц2п}}$$
, където Ц2min е минималната предложена цена в лв. за км., а Ц2п е цената на n-тия участник.

Забележка: максималната цена за обход без ДДС е 2 /два/ лв./км. Участник предложил по-висока сума ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Г – Техническа оценка на участника – Показател оценяващ организацията на работа, включително методологията на участниците представена в обяснителна записка.

Задължително трябва да включва следните елементи:

1. Ангажираност и организация на материалните и човешки ресурси за реализиране на поръчката. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ е длъжен да разполага с необходимия персонал за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предложението от него списък. Методологията на участника задължително трябва да включва: дейности по организация и координация на работите; взаимодействие с Възложителя и всички други заинтересовани страни. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост - болест, нетрудоспособност и т.н. - да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- Разпределение на отговорностите между членовете на екипа.

2. Начин на извършване на физическата охрана - организация и координация на целия процес по изпълнението. Участника описва конкретно мерките които ще предприеме.

При участие за 1 - ва позиция: методи и организация на физическа охрана на обект: „Парк Света Гора”. Обхват и съдържание на дейността по изпълнението. Брой охранители, които ще бъдат ангажирани пряко с охранителната дейност, както и график за тяхната работа. Мерки, които ще бъдат предприети с цел постигане на ефективност. С какъв комплекс от действия участникът се ангажира за качествено изпълнение на услугата. Техническо оборудване за изпълнението на услугата. График за работа на охранителите. Участниците посочват срок в работни дни за представяне на актуална организация за охрана при необходимост, след подписване на договора. Участника посочва срок в който ще започне реално изпълнение на услугата след одобряване на организацията на охрана от представител на възложителя.

При участие за 2 - ра позиция:

- методи и организация на физическата охрана на обекти
- методи и организация на физическата охрана на имущество
- методи и организация на физическата охрана на мероприятия и дейности
- методи и организация на физическата охрана на предоставени и възложени маршрути на територията на Община Велико Търново
- поемане на ангажимент за извършване на наблюдение в център при участника, в случай на изграждане от общината на видео наблюдение по обекти. Посочва се конкретния подход при извършване на такова наблюдение, което при необходимост ще се възложи и технически осигури от общината.
- Определяне на лица, като постоянно действащо звено при извънредни ситуации, в случай на възлагане.
- Участникът се задължава да представя за одобрение организацията за охрана в срок в работни дни, посочен в методологията, след получаване на възлагателно писмо/заявка. Участникът посочва срок в който след одобряване на организацията на охрана от представител на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ще започне реално изпълнението на услугата, освен ако ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ във възлагателното писмо не посочи точна дата за започване и /или приключване на охранителната дейност.

Всяка методология трябва да включва:

- мерки за взаимодействие и координация с представители на възложителя. Предложени мерки за взаимодействие с възложителя. Подробна информация за конкретните мерки за взаимодействие с възложителя в хода на изпълнението.
- мерки за координация и взаимодействие с органите на МВР и други органи.
- мерки обезпечаващи своевременното изпълнение
- мерки обезпечаващи качествено изпълнение
- мерки по техническо обезпечаване на изпълнението
- информация за начина на получаване на сигнали
- предложена организация за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд. Провеждане на задължителен ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите
- тактиката на действие при различни ситуации
- изготвяне на план за охрана след възлагане, съдържание и срок за предаването му на представителите на възложителя.

Посочват се:

- Основните нормативни изисквания, приложими към предмета на поръчката, които ще се съблюдават.
- Адрес на който, ще се получава кореспонденция. При промяна на адреса за кореспонденция изпълнителя уведомява писмено ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в срок от два календарни дни от настъпване на обстоятелството.

Друга информация по преценка на участника

Предложената методология на работа трябва да предвижда адекватна на сложността на обекта организация и координация на процеса на изпълнението и да има съдържание , предварително зададено в документацията.

Методите за изпълнение на физическата охрана в обхвата на поръчката в своята съвкупност образуват методологията на работа на участника и представляват комплекс от действия имащи за последица изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя в документацията. Конкретната методология на работа е според преценката на конкретния участник, тя трябва да е съобразена с нормативната уредба, с възможностите на участника с техническите указания в документацията. Техническото обезпечаване, броят на човешки ресурси и организация на изпълнението като цяло, предопределят конкретния индивидуален подход – методи при изпълнение на физическата охрана обхвата на поръчката. Следва подробно да се опише организацията на физическата охрана

Възможност за представяне на варианти в офертите: Не се предвижда възможност за предоставяне на варианти в офертите.

Максимален брой точки по показател Т – 50 т. Оценяването се извършва според следните критерии:

Степен на съответствие	Брой точки
ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Макс. брой точки 100
На оценка по подпоказателя подлежат само оферти, в които предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи	
<p>100т. – се получава, когато представената Организация на работа надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и Техническата спецификация с поясняващи текстове свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия и мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението, когато представената <i>организация на работа е ясно изразена и аргументирана*</i>, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс и технически средства, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността и качествено изпълнение на услугата.</p> <p><i>Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана*</i>, следва да се разбира <i>представяне на изчерпателна информация*</i> по всеки от елементите на Организацията на работа, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики, подхода и мотивите на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p> <p>Под <i>представена е изчерпателна информация*</i> следва да се разбира, когато в посочената информация за елемент или част от него не е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение, а са очертани ресурсите и начините, конкретните</p>	100 точки

<p>действия за постигането на целения резултат и от така представената информация може да се установят конкретните ангажименти на участника по изпълнение на изискванията от документацията и техническите спецификации.</p>	
<p>50т. – се получава, когато по един или два от задължителните елементи на предложената <i>организация на работа, в отделни части информацията е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана*</i>.</p> <p>В предложената <i>Организация на работа, в отделни части не е представена изчерпателна информация*</i> по някой от елементите на обяснителната записка, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p> <p><i>Не е представена изчерпателна информация*</i>, когато в посочената информация за елемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача, или ангажимент, или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат, или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти на участника по изпълнение на изискванията от документацията и техническите спецификации.</p>	<p>50 точки</p>
<p>1 т. – се получава, когато по всеки от задължителните елементи на предложената <i>организация на работа, в отделни части информацията е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана*</i>.</p> <p>В предложената <i>Организация на работа, в отделни части не е представена изчерпателна информация*</i> по всеки от елементите на обяснителната записка, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p>	<p>1 т.</p>
<p><i>Забележка:</i> Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.</p>	

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Съгласно методиката за оценка участникът предложил най-ниска цена получава, максималния брой точки – 100, а останалите получават точки прилагайки формулата. Тъй като и по двете позиции има само един допуснат участник съответно, всеки получава 100 т. по показател Ц.

Прилагайки формулата за получаване на краен коефициент - $K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$, се получава следното:

ЗА ПОЗИЦИЯ 1: Оферта на „Велттед Секюрити” ЕООД, с вх. № 5300-747/29.01.2016 г. от 13:54 часа, с адрес: град Велико Търново 5000, ул. Мармарлийска №41, тел. 062/623973; 0887388750, факс:062/649853, e-mail:velttted@abv.bg;

$$K = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100 \text{ т.}$$

ЗА ПОЗИЦИЯ 2: Офертата на „БОЙДИП” ЕООД, с вх. № 5300-797/01.02.2016 г. от 15:57 часа, с адрес: град София 1680, ул. Ралевица №98, ет. 1, тел. 02/9802299, факс: 02/9862236, e-mail:valentine.milushev@pmg-holding.com;

$$K = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 100 \text{ т.}$$

С ОГЛЕД НА ПОСТАВЕНИТЕ ОЦЕНКИ КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: ВЪОРЪЖЕНА ФИЗИЧЕСКА ОХРАНА НА ОБЕКТИ, ИМУЩЕСТВО, МЕРОПРИЯТИЯ И ДЕЙНОСТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО ПО ПОЗИЦИИ: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 - ВЪОРЪЖЕНА ФИЗИЧЕСКА ОХРАНА НА ОБЕКТ - ПАРК "СВЕТА ГОРА"; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 - ОБЕКТИ, ИМУЩЕСТВО, МЕРОПРИЯТИЯ И ДЕЙНОСТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

ЗА ПОЗИЦИЯ 1

1-во място: Оферта на „Велттед Секюрити” ЕООД, с вх. № 5300-747/29.01.2016 г. от 13:54 часа, с адрес: град Велико Търново 5000, ул. Мармарлийска №41, тел. 062/623973; 0887388750, факс:062/649853,e-mail:velttted@abv.bg;

ЗА ПОЗИЦИЯ 2:

1-во място: Офертата на „БОЙДИП” ЕООД, с вх. № 5300-797/01.02.2016 г. от 15:57 часа, с адрес: град София 1680, ул. Ралевица №98, ет. 1, тел. 02/9802299, факс: 02/9862236, e-mail:valentine.milushev@pmg-holding.com;

Комисията приключи работа в 15:00 часа и предава цялата документация по процедурата на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1 и ал.2 от ЗОП (отм.).

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

.....

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

.....

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

.....

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

.....

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

.....

5. Нелина Църова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

.....

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

5. Нелина Църова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет ~~за~~ „Устройство на територията и развитието”;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново:

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛГТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

5. Нелина Църва – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

.....
Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

.....
Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

5. Нелина Църова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

З. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

5. Нелина Църва – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

.....
Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

Участник	Ценови критерий – Ц х 50 %	Техническа оценка на участника – Т х 50 %	Краен коефициент - К
„БОЙДИП” ЕООД	100 х 50% = 50 т.	100 х 50% = 50 т.	100 т.

б. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.