

ПРОТОКОЛ №3

Днес 30.05.2016 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-323/02.02.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"; Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново**, с уникален номер 00073-2015-0035 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 704432 от дата 23.12.2015 г.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;
3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново
5. Нелина Църва – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова – Директор дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Олга Петърчева – Главен юриконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
3. инж. Динко Кечев – Директор дирекция СУТ в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
5. Николина Ангелова – Старши експерт в отдел ОП в Община В. Търново;
6. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

7. инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община В. Търново;
8. Милка Начева – Главен специалист в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
9. Грета Иванова - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
10. Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
11. инж. Иван Иванов – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
12. инж. Иван Петров – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
13. Боряна Колева – Старши експерт дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
14. Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
15. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
16. д-р Диляна Вачкова – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
17. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
18. Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
19. Теодора Филева – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
20. Павлинка Калбанова – Главен счетоводител към дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
21. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
22. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
23. Маринела Джартова – Началник отдел „Общинска собственост” в Община Велико Търново;
24. Теодора Минкова – Началник отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
25. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
26. Даниела Владимирова – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
27. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на документите изискани от участниците по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., във връзка с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.)

Постъпили са два отговора съответно от:

I. „Велтгед Секюрити” ЕООД, с вх. № 5300-5549-1/27.04.2016 г.

Заличена информация на основание чл. 226 от ЗОП, във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Пликът съдържа:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, заедно с пет броя Удостоверения за добро изпълнение – оригинал, подписан и подпечатан;

2. Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата – оригинал, подписан и подпечатан;

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, като същите отговарят на поставените критерии за подбор и допуска участника до следващ етап.

II. „АВАНГАРД СОД” ООД, с вх. № 5300-363-1/28.04.2016 г.

Пликът съдържа:

1 Приложно писмо със списък на документите:

2 Списък с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата образец– оригинал, подписан и подпечатан;

3 Декларация за Техническото оборудване образец №10– оригинал, подписана и подпечатана.

Комисията констатира, че участникът не е представил необходимите документи и информация.

С протокол от дата 15.04.16 г. от участникът е изискано да представи информация, относно следните констатации на комисията:

1. С представената информация в Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, заедно с приложените към него доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП участникът не покрива минималното изискване по т. 2 на Раздел III.2.3) Технически възможности от Обявлението за поръчка.

2. Съгласно Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението за обществена поръчка „Участникът следва да разполага с минимум 20 /двадесет/ лица на длъжност охранител и поне едно лице с длъжност "ръководител на охранителната дейност", когато кандидатства за Позиция 2 или минимум 5 /пет/лица на длъжност охранител и поне едно лице с длъжност "ръководител на охранителната дейност", когато кандидатства за Позиция 1.”

Участникът е приложил списък по Образец №9 от Документацията за участие, но в графа **образование и квалификация** на лицата от списъка е посочена единствено квалификацията, но не и образованието на лицата.

Съгласно Раздел III.2.3 „Технически възможности” от Обявлението за

обществена поръчка: „Участникът следва да представи декларация-списък с техническото оборудване, с което разполага за изпълнение на дейностите по поръчката. – Обр. №10”. Минималното изискване е Участникът да има мобилни комуникации за оборудване на членовете на екипа си.

Съгласно списък по Образец №9 от Документацията за участие Участникът разполага с 24 лица за изпълнение на поръчката, но е декларирал 14 броя мобилни телефони, което не съответства на изискването целият екип на Участника да бъде обезпечен с мобилни комуникации.

С документите постъпили с вх. № 5300-363-1/28.01.2016 г., участникът е представил нов Образец №9 и Образец №10, съобразявайки се с изискването в т. 2 на Протокол №2 от 15.04.2016 г., но не е налице представил нов списък с изпълнените услуги Образец №8, с който да докаже, че отговаря на поставените от Възложителя изисквания, съгласно т. 1.

С информацията в раздел III.2.3. Технически възможности от обявлението за поръчка, Възложителят е изискал участникът да е извършил минимум една услуга с предмет сходен или еднакъв с този на позицията, за която кандидатства през последните три години считано от крайния срок за подаване на оферти, като: **„Сходен е предмет, включващ дейности по охрана на имуществото на физически или юридически лица и охрана на мероприятия съгласно чл. 5 от Закона за частната охранителна дейност и извършване на обход на обекти. За да отговаря на изискванията участника следва да е изпълнил дейностите за съответната позиция, като не е необходимо всички да са изпълнени в рамките на една услуга.”**

С непредставянето на информацията изисквана с Протокол №2 от 15.04.2016 г. от работата на комисията, всъщност, участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор, като от представеното не е налице информация, че е извършил поне една услуга с предмет сходен с този на поръчката, а именно да е извършил охрана на мероприятия и обход на обекти.

Участникът не удостоверява съответствието си с поставеното минимално изискване, което мотивира комисията да го предложи за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм., във връзка с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.), а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Решението за откриване на обществената поръчка е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ.

С оглед на гореизложеното Комисията предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т .3 от ЗОП (отм., във връзка с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.)

**КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА
ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, КОЯТО СЕ
ИЗВЪРШВА СЪГЛАСНО СЛЕДНАТА МЕТОДИКА:**

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки;

Участника с най-висок коефициент **К** се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К" :

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

Т – Техническа оценка на участника – Показател оценяващ организацията на работа, включително методологията на участниците представена в обяснителна записка.

Задължително трябва да включва следните елементи:

1. Ангажираност и организация на материалните и човешки ресурси за реализиране на поръчката. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ е длъжен да разполага с необходимия персонал за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предложеният от него списък. Методологията на участника задължително трябва да включва: дейности по организация и координация на работите; взаимодействие с Възложителя и всички други заинтересовани страни. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост - болест, нетрудоспособност и т.н. - да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

- Разпределение на отговорностите между членовете на екипа.

2. Начин на извършване на физическата охрана - организация и координация на целия процес по изпълнението. Участника описва конкретно мерките които ще предприеме.

При участие за 1 - ва позиция: методи и организация на физическа охрана на обект: „Парк Света Гора”. Обхват и съдържание на дейността по изпълнението. Брой охранители, които ще бъдат ангажирани пряко с охранителната дейност, както и график за тяхната работа. Мерки, които ще бъдат предприети с цел постигане на ефективност. С какъв комплекс от действия участникът се ангажира за качествено изпълнение на услугата. Техническо оборудване за изпълнението на услугата. График за работа на охранителите. Участниците посочват срок в работни дни за представяне на актуална организация за охрана при необходимост, след подписване на договора. Участника посочва срок в който ще започне реално изпълнение на услугата след одобряване на организацията на охрана от представител на възложителя.

При участие за 2 - ра позиция:

- методи и организация на физическата охрана на обекти
- методи и организация на физическата охрана на имущество
- методи и организация на физическата охрана на мероприятия и дейности
- методи и организация на физическата охрана на предоставени и възложени маршрути на територията на Община Велико Търново
- поемане на ангажимент за извършване на наблюдение в център при участника, в случай на изграждане от общината на видео наблюдение по обекти. Посочва се конкретния подход при извършване на такова наблюдение, което при необходимост ще се възложи и технически осигури от общината.
- Определяне на лица, като постоянно действащо звено при извънредни ситуации, в случай на възлагане.
- Участникът се задължава да представя за одобрение организацията за охрана в срок в работни дни, посочен в методологията, след получаване на възлагателно писмо/заявка. Участникът посочва срок в който след одобряване на организацията на охрана от представител на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ще започне реално изпълнението на услугата, освен ако ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ във възлагателното писмо не посочи точна дата за започване и /или приключване на охранителната дейност.

Всяка методология трябва да включва:

- мерки за взаимодействие и координация с представители на възложителя. Предложени мерки за взаимодействие с възложителя. Подробна информация за конкретните мерки за взаимодействие с възложителя в хода на изпълнението.
- мерки за координация и взаимодействие с органите на МВР и други органи.
- мерки обезпечаващи своевременното изпълнение
- мерки обезпечаващи качествено изпълнение
- мерки по техническо обезпечаване на изпълнението
- информация за начина на получаване на сигнали
- предложена организация за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд. Провеждане на задължителен ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите
- тактиката на действие при различни ситуации

- изготвяне на план за охрана след възлагане, съдържание и срок за предаването му на представителите на възложителя.

Посочват се:

- Основните нормативни изисквания, приложими към предмета на поръчката, които ще се съблюдават.
- Адрес на който, ще се получава кореспонденция. При промяна на адреса за кореспонденция изпълнителя уведомява писмено ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ в срок от два календарни дни от настъпване на обстоятелството.

Друга информация по преценка на участника

Предложената методология на работа трябва да предвижда адекватна на сложността на обекта организация и координация на процеса на изпълнението и да има съдържание , предварително зададено в документацията.

Методите за изпълнение на физическата охрана в обхвата на поръчката в своята съвкупност образуват методологията на работа на участника и представляват комплекс от действия имащи за последица изпълнение, в съответствие с изискванията на възложителя в документацията. Конкретната методология на работа е според преценката на конкретния участник, тя трябва да е съобразена с нормативната уредба, с възможностите на участника с техническите указания в документацията. Техническото обезпечаване, броят на човешки ресурси и организация на изпълнението като цяло, предопределят конкретния индивидуален подход – методи при изпълнение на физическата охрана обхвата на поръчката. Следва подробно да се опише организацията на физическата охрана

Възможност за представяне на варианти в офертите: Не се предвижда възможност за предоставяне на варианти в офертите.

Максимален брой точки по показател Т – 50 т. Оценяването се извършва според следните критерии:

| Степен на съответствие | Брой точки |
|---|-----------------------------|
| ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА | Макс. брой точки 100 |
| На оценка по подпоказателя подлежат само оферти, в които предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи | |
| 100т. – се получава, когато представената Организация на работа надгражда представеното в документацията „Пълно описание на предмета на поръчката” и Техническата спецификация с поясняващи текстове свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия и мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, съблюдавани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението, когато представената организация | 100 точки |

| | |
|---|----------|
| <p>на работа е ясно изразена и аргументирана*, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс и технически средства, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността и качествено изпълнение на услугата.</p> <p>Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана*, следва да се разбира представяне на изчерпателна информация* по всеки от елементите на Организацията на работа, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики, подхода и мотивите на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</p> <p>Под представена е изчерпателна информация* следва да се разбира, когато в посочената информация за елемент или част от него не е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение, а са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат и от така представената информация може да се установят конкретните ангажименти на участника по изпълнение на изискванията от документацията и техническите спецификации.</p> | |
| <p>50г. – се получава, когато по един или два от задължителните елементи на предложената организация на работа, в отделни части информацията е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана*.</p> <p>В предложената Организация на работа, в отделни части не е представена изчерпателна информация* по някой от елементите на обяснителната записка, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p> <p>Не е представена изчерпателна информация*, когато в посочената информация за елемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача, или ангажимент, или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат, или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти на участника по изпълнение на изискванията от документацията и техническите спецификации.</p> | 50 точки |
| <p>1 г. – се получава, когато по всеки от задължителните елементи на предложената организация на работа, в отделни части информацията е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана*.</p> <p>В предложената Организация на работа, в отделни части не е представена изчерпателна информация* по всеки от елементите на обяснителната записка, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и подхода на участника за осъществяването му или за конкретните мерки, които ще се</p> | 1 т. |

| | |
|--|--|
| предприемат за осъществяването му или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника. | |
| <p><i>Забележка:</i> Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание и липсва информация по някой от задължителните елементи от организацията на работа, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие.</p> | |

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Проверка на съдържанието на Плик №2

Плик №2 от офертата на „Велттед Секюрити“ ЕООД, с вх. № 5300-747/29.01.2016 г. от 13:54 часа, с адрес: град Велико Търново 5000, ул. Мармарлийска №41, тел. 062/623973;637438;0887388750, факс:062/649853,е-mail:velttted@abv.bg, за позиция 1, съдържа:

1. Оферта Образец №13 – 1 стр.;
2. Техническо предложение Образец №14 – 2-109 стр.;
3. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

Участникът е декларирал, че представената от него методология на изпълнение представлява търговска тайна, както и съдържанието на плик № 3 „Предлагана цена“, като за същото е приложил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.). Комисията взе решение, че декларацията не посочва конкретна информация, която представлява търговска тайна и, че е недопустимо да се декларира като тайна цялото съдържание на техническото предложение на участника. Това представлява нарушение на принципите за публичност и прозрачност прокламирани в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.). Със самото си участие в процедура по обществена поръчка всеки от участниците се съгласява да бъде

разгласена информация относно изпълнението на конкретната поръчка, като предвиденото в чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) се отнася единствено до конкретни търговски тайни и друга конкретна информация или практика по изпълнението, но при спазване на принципа за публичност и прозрачност.

С оглед на гореизложеното комисията не приема за свое задължение да не оповестява цялото техническо предложение на участника.

Оценка по показател „Г”

Участникът е представил аргументирана и ясно изразена методология на изпълнение на поръчката. Показано е добро познаване на обекта на охрана – Парка „Света Гора”, като е представен подробен план за охрана. „Парк Света Гора” е с неправилна форма и има 5 километрови алеи, детски площадки за различни възрастови групи – до 3 години, от 3 до 12 години и от 12 до 18 годишна възраст, площадка гимнастически уреди, площадка фитнес уреди, мултифункционални улеи тип „бъбрек” за безопасно управление на велосипеди, площадка за обучение на домашни любимци, спортно игрище за мини футбол и волейбол, въжен тролей, скейтборд площадка, маунтибайк площадка, стена за катерене, беседки и маси за пикник. На територията на парка се намира и панорамна площадка с гледка към хълмовете „Царевец” и „Трапезица”, а също така и към архитектурните забележителности на Стария град. Всяка от различните площадки е обозначена с информационна табела указваща за какво е предназначена, инструкция за безопасност при ползването на съоръженията, ограничения забраняващи конкретни действия, както и тел. 112 за спешна помощ, пожарна служба, полиция и др.” Разпределени са членовете на екипа, които са изброени и са изготвени маршрути на обход. За качествено изпълнение на поръчката охраната ще се извършва от две смени по 12 /дванадесет/ часа - двама охранители на смяна, обхождащи района на „Парк Света гора” самостоятелно по отделни противоположни маршрути по външните алеи на обекта, които ще се пресичат на определени места на около 40 минути. Маршрутите са подробно описани на стр. 70 - 71.

Разпределени са и техническите ресурси. „Охранителите носят службата оборудвани с технически средства за свързка /преносима радиостанция, мобилен телефон, паник бутон/, боен пистолет, преносим фенер, палки и белезници. Връзката на охранителите на смяна и дежурен оператор от диспечерски център е чрез: радиовръзка /преносима радиостанция/, мобилна връзка /мобилен телефон/ индивидуален за всеки охранител, радио честота /паник бутон/, мобилна мрежа GPRS за патрулния автомобил на територията на охранявания обект.” Разписани са и нормативните актове, с които е съобразено предложеното изпълнение на поръчката. Разработени са мерки за координация и комуникация с органите на МВР (стр. 73-74) и с представители на възложителя. Разписани са подробни и строги правила за поведение и действие на охранителите, които ще изпълняват дейностите по изпълнението на поръчката, които са подробно изброени на стр.46-52 от техническото предложение. На стр. 58-60 е посочено, какво е изрично забранено да се прави от охранителите докато дават дежурство. Разписани са действията на охранителите, при констатиране на нарушения, престъпление, природни бедствия, заплаха от терористични актове на стр. 76-83. Представени са лица за контакт съгласно изискванията на възложителя на стр. 72. В рамките на три работни дни от подписване на договора ще бъде представена актуална организация за охрана на обекта за одобряване от възложителя. Приложени са

примерни протоколи и докладни записки, с които да бъдат констатирани случаи, като например използване на физическа сила, предаване на задържано лице на органите на полицията, за извършена проверка на обект и други. Разписани са и правила за спазване на здравословни и безопасни условия на труд.

Представената методология е аргументирана и ясно представена, като предложеното дава гаранции за срочно и качествено изпълнение. Участникът предлага изпълнение, което залага на професионализъм, добро отношение към посетителите, добри комуникации с органите на МВР, както и адекватни реакции при различни ситуации, които биха могли да възникнат при изпълнението на дейностите по охрана. Налице е надграждане над минималните изисквания съдържащи се в техническите спецификации.

Въз основа на това комисията взе решение да оцени техническото предложение на участника с максималният брой – 100 т.

Плик №2 от офертата на „БОЙДИП” ЕООД, с вх. № 5300-797/01.02.2016 г. от 15:57 часа, с адрес: град София 1680, ул. Ралевица №98, ет. 1, тел. 02/9802299, факс: 02/9862236, e-mail:valentine.milushev@pmg-holding.com за позиция 2, съдържа:

- 1. Оферта Образец №13 – стр. 40;**
- 2. Техническо предложение Образец №14 –стр. 41-104;**
- 3. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) – стр. 105.**

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

Участникът е декларирал, че представената от него методология на изпълнение представлява търговска тайна, както и съдържанието на плик № 3 „Предлагана цена”, като за същото е приложил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.). Комисията взе решение, че декларацията не посочва конкретна информация, която представлява търговска тайна и, че е недопустимо да се декларира като тайна цялото съдържание на техническото предложение на участника. Това представлява нарушение на принципите за публичност и прозрачност прокламирани в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.). Със самото си участие в процедура по обществена поръчка всеки от участниците се съгласява да бъде разгласена информацията относно изпълнението на конкретната поръчка, като предвиденото в чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) се отнася единствено до конкретни търговски тайни и друга конкретна информация или практика по изпълнението, но при спазване на принципа за публичност и прозрачност.

С оглед на гореизложеното комисията не приема за свое задължение да не оповестява цялото техническо предложение на участника.

Относно искането на участника чрез Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) цената му да не бъде оповестявана, то комисията счита, че същото не може да бъде удовлетворено. Законът за обществените поръчки (отм.) в чл. 69а, ал. 3 посочва, че при отварянето на ценовите оферти присъстват и представители на другите участници, като заседанието е отворено и за представители на обществеността, което изключва възможността цената на участника да остане

тайна. (в този смисъл е и Решение № 2126 от 13.02.2012 г. по адм. д. № 12962/2011 на Върховния административен съд).

Оценка по показател „Г”

След обстойно запознаване с методологията за изпълнение на участника комисията констатира, че тя отговаря на изискванията поставени от възложителя.

Представена е подробна и аргументирана организация на работа, която е подкрепена с разпределение на човешките (стр.53-55) и техническите ресурси. Представени са мерки по координация и организация на работите. Налице са аргументирани методи за качествено и срочно изпълнение на дейностите по поръчката. Представени са методи и организация на охраната на обекти, имущество и мероприятия и дейности (стр. 56-59). Разработени са мерки за справяне с рискове от различно естество. Поет е ангажимент за извършване на наблюдение в център при участника. Определени са лица, които представляват постоянно действащо звено при извънредни ситуации. Участникът е посочил методи за съставяне на план за охрана на обекти, принципи по които се оценява състоянието и степента на сигурност на обекта и е направил детайлна последователност на действията по организацията на охраната. Представени са мерки за взаимодействие с представители на възложителя, както и с органите на МВР. Посочени са и конкретни и изчерпателни мерки за получаване на сигнали с посочени телефонни номера и служители, които са отговорни за тази дейност. Конкретно посочени са лицата, които ще изпълняват дейностите по поръчката, също така и автомобилите и техническите средства, които ще ползват. Участникът посочва срок от два работни дни за предоставяне на план за охрана след възлагане.

Участникът е разработил тактики за действие при нападение над охраната, при отбиване на нападение, при анонимна заплаха за извършване на терористичен акт. Представени са примерни планове за охрана на обекти на територията на Община Велико Търново, с представен график и разпределени материални и човешки ресурси. Такива планове са разработени за отдел МДТ, парк Майка България, тържества, шествия, спортни състезания и административна сграда на Община Велико Търново заедно с примерен пропускателен режим. Представен е примерен план за охрана на маршрут Велико Търново-Шемшево-Велико Търново и тролейбусно депо Велико Търново.

Разработени са мерки за постигане на здравословни и безопасни условия на труд. Предвидено е да се провеждат инструктажи на персонала, както и да се въведе организация на работа в съответствие с изискванията на кодекса на труда за да не се полага извънреден труд.

Представената методология на участника отговаря на изискванията поставени от възложителя, като е ясно изразена и аргументирана. Ясно и аргументирано е представено изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката, като подробно е описан процеса на изпълнение, от който става ясно, че участникът ще осигури професионален подход при изпълнение на поръчката и дейностите ще бъдат изпълнявани бързо и качествено. Налице е надграждане над изискванията поставени от възложителя в техническите спецификации и документацията. С оглед на гореизложеното участникът получава максималния брой точки по **показател „Г” – 100**

Г.

Комисията приключи работа в 16:30 часа и насрочи следващо заседание за 02.06.2016 г. от 14:00 ч. за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, като за същото е публикувано обявление в Профила на купувача съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм., във връзка с §18 от ЗОП в сила от 15.04.2016 г.)

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

.....

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

.....

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

.....

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

.....

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

.....

5. Нелина Църрова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велик Търново;

.....

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев, Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

5. Нелина Църова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛГТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛТГЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

.....
Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛТТЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

5. Нелина Църова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|-------------------------|---------------------|---|----------------------|
| „ВЕЛТГЕД СЕКЮРИТИ” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

6. Надя Петрова – Директор дирекция/ОСОП в Община Велико Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

5. Нелина Църова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

проф. Георги Камарашев – Заместник-кмет „Устройство на територията и развитието”;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

1. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

.....
Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

2. Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

3. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

.....
Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР – В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл. 22б от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 2 - обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново”

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

5. Нелина Църва – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
.....

Заличена информация на основание чл. 226 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Въоръжена физическа охрана на обекти, имущество, мероприятия и дейности на територията на Община Велико Търново по позиции: Обособена позиция 1 - Въоръжена физическа охрана на обект - Парк "Света Гора"

| Участник | Ценови критерий – Ц | Техническа оценка на участника – Т x 50 % | Краен коефициент - К |
|---------------|---------------------|---|----------------------|
| „БОЙДИП” ЕООД | | 100 x 50% = 50 т. | |

6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в/Община Велико Търново;

.....
Заличена информация на основание чл. 226 от ЗОП,
във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни.