

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 13.04.2016г. в 09:00 часа в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22-352/05.02.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, започна разглеждането на постъпилите отговори на участниците за липсващи документи описани в протокол №2 от 29.03.2016г. , във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „ **ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции:**

Обособена Позиция №1: „Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури, дилпани и картонени папки) и изработка на уеб сайт за нуждите на проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.“, съгласно техническа спецификация;

Обособена Позиция №2: „ Организиране на събития – информационни прояви, изработване на рекламен аудио клип, изработване на рекламен видео клип, извършване на рекламна кампания в медии (медиашоупинг и планиране), поставяне на банери в сайтове, Изработване на Банерфикси(Вертикален транспарант) и транспаранти, организиране и провеждане на начална и заключителна пресконференция, изработване на информационни табели и билбордове за нуждите на проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.“, съгласно техническа спецификация’, с уникален номер 00073-2015-0034 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 23.12.2015 г. с ID 704401 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църва – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Николина Михайлова Ангелова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
2. Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет" в Община В. Търново;
3. Павел Христов - Главен експерт отдел ИТО в Община Велико Търново;
4. Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
5. Иван Кръстев – Главен специалист Звено ВОП в Община Велико Търново;
6. Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция ОР в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мариела Цонева – Директор Дирекция „Общинско развитие“ в Община Велико Търново;
Надя Петрова – Директор Дирекция „ОСОП“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
3. Явор Росенов Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
4. Веселин Нинчев – Главен експерт Звено ВОП в Община Велико Търново
5. Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
6. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
7. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново;

8. инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;
9. инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;
10. Христо Павлов – Главен експерт Звено ВОП в Община Велико Търново;

Поради отсъствието на Павел Христов – Главен експерт отдел „ИТО“ в Община Велико Търново, в комисията продължи участието си инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново, за което е попълнил декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП от датата на протокол №2.

Мястото си зае основния председател Нелина Църова – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново.

В срока даден в протокол №2 от дата 29.03.2016г. и получени от участниците на дати както следва: . постъпиха отговори с Вх. Номера както следва:

- Отговор с вх. №5300-2036/04.04.2016 г. на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
- Отговор с вх. №5300-2057/05.04.02016г. на „Яна тур България“ ЕООД

Комисията извърши проверка относно постъпилите отговори на участниците и констатира единодушно, че са постъпили в срок, съгласно дадения в протокол №2.

- Отговор с вх. №5300-2036/04.04.2016 г. на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Маслиново клонче“ №2, тел:0886654724; 024234859, факс:024277713 , e-mail: office@dmibg.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1 , съдържа:

1. Приложно писмо към представените документи, оригинал подписано и подпечатано – 2стр.
2. Списък на документите съдържащи се в офертата по образец №1.1, оригинал подписан и подпечатан – 2стр.
3. Декларация по чл.16г, ал.7 и ал.10 от ЗОП по образец №19, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
4. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
5. Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
6. Декларация по образец №16 оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
7. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
8. Декларация- списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 3стр.
9. Заверени копия от удостоверения и референция, подписани и подпечатани - 5стр.
10. Декларация по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП оригинал подписана и подпечатана – 3стр.
11. Заверени копия от дипломи, трудови книжки, служебни книжки и удостоверения, подписани и подпечатани – 42стр.
12. Декларация за ангажираност на експерт, оригинал подписана от Стоян Витанов – 1стр.
13. Декларация за ангажираност на експерт, оригинал подписана от Лидия Димова – 1стр.
14. Декларация за ангажираност на експерт, оригинал подписана от Станимир Маринов – 1стр.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите документи в отговор на описаните в протокол 2 констатации, относно представените документи за подбор в съответствие с поставените минимални изисквания и реши единодушно, че така представените документи в отговора на участника отговарят на поставените минимални изисквания и реши да допусне до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия подадената оферта на:

➤ Оферта с вх. №5300-469/21.01.2016 г. в 10:39ч. на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Маслиново клонче“ №2, тел:0886654724; 024234859, факс:024277713 , e-mail: office@dmibg.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1

- Отговор с вх. №5300-2057/05.04.02016г. на „Яна тур България“ ЕООД с адрес: гр. София , бул.„Македония“ №19 тел:070014262;029520031, факс: 029516706 , e-mail: psc@ianatour.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1 и позиция №2, съдържа:

1. Приложно писмо към представените документи, оригинал подписано и подпечатано – 1 стр.
2. Декларация по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП за обособена позиция №2, оригинал подписана и подпечатана по образец №11 – 9стр.

Комисията разгледа и обсъди постъпилите документи в отговор на описаните в протокол 2 констатации, относно представените документи за подбор в съответствие с поставените минимални изисквания и реши единодушно, че така представените документи в отговора на участника отговарят на поставените минимални изисквания и реши да допусне до по-нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия подадената оферта на:

➤ Оферта с вх. №5300-875/04.02.2016 г. в 11:51ч. на „Яна тур България“ ЕООД с адрес: гр. София , бул.„Македония“ №19 тел:070014262;029520031, факс: 029516706 , e-mail: psc@ianatour.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1 и позиция №2

Комисията допуска до по-нататъшно участие офертите на:

➤ Оферта с вх. №5300-469/21.01.2016 г. в 10:39ч. на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Маслиново клонче“ №2, тел:0886654724; 024234859, факс:024277713 , e-mail: office@dmibg.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1

➤ Оферта с вх. №5300-875/04.02.2016 г. в 11:51ч. на „Яна тур България“ ЕООД с адрес: гр. София , бул.„Македония“ №19 тел:070014262;029520031, факс: 029516706 , e-mail: psc@ianatour.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1 и позиция №2

- Оферта с вх. №5300-870/04.02.2016 г. в 10:38ч. на „ПРИМА – Процентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД с адрес: гр. София , ул. „Орехова гора“ №42А тел:028186666 , e-mail: office@agencyprima.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №2
- Оферта с вх. №5300-864/04.02.2016 г. в 09:42ч. на „Ла Фит“ ООД с адрес: гр. София , ул. „Цар Иван Асен 2“ №1, вх.3, ет.партер тел:029433628 , e-mail: office@lafit.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1
- Оферта с вх. №5300-885/04.02.2016 г. в 16:34ч. на „Д-Медия“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ №86, ст.205 тел:062604600, факс:062622236 , e-mail: dmedia.bg@gmail.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №2
- Оферта с вх. №5300-886/04.02.2016 г. в 16:37ч. на „Д-Медия“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ №86, ст.205 тел:062604600, факс:062622236 , e-mail: dmedia.bg@gmail.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1

Комисията продължи да разглежда и анализира представените оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Предвид чл. 69а, ал. 2 от ЗОП: „Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнител следните действия:

1/ Разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;

2/ Извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2;

3/ Оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената.

След като подложи на подробен анализ съдържанието на пликове № 2 от допуснатите оферти, комисията установи, че са налице обстоятелства, които са правно основание за отстраняване на по-долу посочените участници от последващо участие в процедурата.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

Оферта с вх. №5300-875/04.02.2016 г. в 11:51ч. на „Яна тур България“ ЕООД с адрес: гр. София , бул.„Македония“ №19 тел:070014262;029520031, факс: 029516706 , e-mail:

peo@ianatour.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1 и позиция №2

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящия протокол, изложени по-долу.

Плик № 2 за обособена позиция 1 съдържа:

- Техническо предложение за обособена позиция №1, оригинал подписано и подпечатано – 15стр.
- Електронен носител съдържащ техническото предложение за обособена позиция №1 – 1бр.

Плик № 2 за обособена позиция 2 съдържа:

- Техническо предложение за обособена позиция №2, оригинал подписано и подпечатано – 29стр.
- Електронен носител съдържащ техническото предложение за обособена позиция №1 – 1бр.

Комисията подложи на анализ представената информация в пликове № 2 за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по-долу мотиви:

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите по подпоказател „Методология” - **ПОДХОД, МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГИТЕ И ДОГОВОРА**, което обуславя **КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГИТЕ И ДОГОВОРА** и който съдържа подробно описание на жизнения цикъл, в който се съдържат съответните етапи и под-етапи на изпълнение на поръчката и допринасят за качествено и срочно изпълнение на проекта. Участникът не е представил информация по допълнително изискваните структурни елементи от под показател „Методология“ по т.2.1. „Обоснована е необходимостта от предложения човешки ресурс за всяка една от дейностите;“

2.2. „Отразено е средноаритметичното часово натоварване на предложения човешки ресурс за съответния период на изпълнение, за всяка една от дейностите“, като съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка ако участникът не е разработил някой от задължително и/или допълнително изискваните структурни елементи с, техническото предложение не се оценява и участника се отстранява.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите по подпоказател „Креативност“ - **КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ВИЗИЯ НА КАМПАНИЯТА (събития) И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ НА БРАНДИРАНИТЕ РЕКЛАМНИТЕ МАТЕРИАЛИ, ЗАЛОЖЕНИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В ПОРЪЧКАТА** - Графично представяне на конкретното предложение, като всички компоненти следва да бъдат отпечатани на цветни разпечатки А4, подредени в реда, описан в методологията, и в съобразен мащаб за всеки един елемент, в зависимост от спецификацията. Изображението на всеки един елемент следва да бъде съобразен и да включва всички изисквания, описани в техническата спецификация.

Видно от гореизложеното участниците следва задължително да представят графично представяне на конкретното предложение, като всички компоненти следва да бъдат отпечатани

на цветни разпечатки А4, подредени в реда, описан в методологията, и в съобразен мащаб за всеки един елемент, в зависимост от спецификацията.

В техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, участникът е разписал няколко етапа - „Анализ на риска“, „Методология“ и „Креативност“, като по последния подпоказател не са разработени задължително изискваните структурни елементи и допълнително изискваните структурни елементи, съобразно утвърдената методика на Възложителя.

По допълнително изискваните структурни елементи от подпоказател „Методология“ за позиция 1 и позиция 2 участникът не е представил информация по: т.2.1. „Обоснована е необходимостта от предложения човешки ресурс за всяка една от дейностите;“ и 2.2. „Отразено е средноаритметичното часово натоварване на предложения човешки ресурс за съответния период на изпълнение, за всяка една от дейностите“.

В методиката изрично е посочено, че ако участникът не е разработил някой от задължително и/или допълнително изискваните структурни елементи с, техническото предложение не се оценява и участника се отстранява. Участникът не е разработил задължителните структурни елементи по подпоказател „Креативност“, като съгласно методиката за оценка ако участникът не е разработил някой от задължително и/или допълнително изискваните структурни елементи с, техническото предложение не се оценява и участника се отстранява.

Оферта с вх. №5300-469/21.01.2016 г. в 10:39ч. на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с адрес: гр. София , ул. „Маслиново клонче“ №2, тел:0886654724; 024234859, факс:024277713 , e-mail: office@dmibg.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1 :

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящия протокол, изложени по- долу.

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение съгласно образец №13, оригинал подписано и подпечатано - 1бстр.
2. Брошури, рекламни материали и папка – 5бр.

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 за обособена позиция №1 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите „Ако участникът не е разработил някой от задължително и/или допълнително изискваните структурни елементи с, техническото предложение не се оценява и участника се отстранява;“. Участникът е представил техническо предложение, което не е изготвено в съответствие с утвърдената методика на Възложителя. Разписани са по трите подпоказателя задължителните структурни елементи, но не са разработени допълнителните структурни елементи. По подпоказател „Анализ на риска“, участника е разписал основните рискове, дефинирани от Възложителя, като са посочени индикатори за възникване, както и мерки за предотвратяване на риска и мерки за намаляване на риска. Не е представена информация по т.2 „Допълнително

участникът е предложил и обосновал методология за управление на риска, съобразно следните указания: Методология която съответства на дефинираните цели на поръчката, на предложената организация на работа на изпълнителя, на законовите и подзаконовите изисквания при управление на риска от страна на Възложителя." от този подпоказател, която представлява допълнителен структурен елемент, който съгласно утвърдената методика е задължително да бъде представена на информация по него. Посочените в техническата спецификация основни дефинирани рискове разделени на четири рискови фактора са преповторени от участника, като към всеки един от тях са изложени: индикатори за възникване, мерки за предотвратяване на риска и мерки за намаляване на риска. Участникът не е представил информация по т.2 от под показател „Методология“, която съответства на дефинираните цели на поръчката, на предложената организация на работа на изпълнителя, на законовите и подзаконовите изисквания при управление на риска от страна на Възложителя. По подпоказател „Методология“, участникът не е представил информация по допълнително изискваните структурни елементи. В техническото предложение по този допълнителен елемент от подпоказател „Методология“, участникът не е представил необходимата информация както следва: по т.2.1. „Обоснована е необходимостта от предложения човешки ресурс за всяка една от дейностите; т.2.2.Отразено е средноаритметично часово натоварване на предложения човешки ресурс за съответния период на изпълнение, за всяка една от дейностите.

В методиката изрично е посочено, че ако участникът не е разработил някой от задължително и/или допълнително изискваните структурни елементи с, техническото предложение не се оценява и участника се отстранява. Съгласно методиката за оценка ако участникът не е разработил някой от задължително и/или допълнително изискваните структурни елементи с, техническото предложение не се оценява и участника се отстранява.

Оферта с вх. №5300-870/04.02.2016 г. в 10:38ч. на „ПРИМА – Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД с адрес: гр. София , ул. „Орехова гора“ №42А тел:028186666 , e-mail: office@agencyprima.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №2 :

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в настоящия протокол, изложени по- долу.

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение, съгласно образец №13 – 42 стр.;

Комисията подложи на анализ представената информация в плик № 2 за обособена позиция №1 и установи, че са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата на правно основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на обществената поръчка. Единодушното решение на комисията е поради изложените по- долу мотиви:

Участникът е представил техническо предложение съдържащо 42стр., което не е подписано и подпечатано на нито една от страниците. Съгласно документацията за участие в процедурата, раздел III, „Изисквания към офертата“ в т.6 е записано „Офертата и всички документи и предложения, приложени към нея трябва да бъдат подписани от законния представител на участника, съгласно търговската му регистрация или от надлежно упълномощено/и лице или лица с изрично пълномощно с нотариална заверка на подписа на упълномощилото го лице, което

се представя към офертата." Също така в изискванията за съдържание на плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ е посочено: „Попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, и ако е приложимо декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП. На втората страница от образец №13 приложен към документацията образецът завършва с попълване на поле за дата на подписване и подпис и печат на участника. Възложителят е изискал като съдържание на Плик № 2 : „Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника (Образец №13) - оригинал“.

На основание чл.16г, ал.9, т. 2 от ЗОП, комисията допуска до по - нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия следните оферти:

1. Оферта с вх. №5300-864/04.02.2016 г. в 09:42ч. на „Ла Фит“ ООД с адрес: гр. София , ул. „Цар Иван Асен 2“ №1, вх.3, ет.партер тел:029433628 , e-mail: office@lafit.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1

2. Оферта с вх. №5300-885/04.02.2016 г. в 16:34ч. на „Д-Медия“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ №86, ст.205 тел:062604600, факс:062622236 , e-mail: dmedia.bg@gmail.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №2

3. Оферта с вх. №5300-886/04.02.2016 г. в 16:37ч. на „Д-Медия“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ №86, ст.205 тел:062604600, факс:062622236 , e-mail: dmedia.bg@gmail.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на пликове № 2 с оглед осъществяване на оценка по предварително обявените условия на методиката за икономически най- изгодна оферта на обществената поръчка. След това комисията пристъпи към оценяване по показателите, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията. Комисията извърши оценката при мотиви, изложени по- долу и при спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най- изгодна оферта, както следва:

МЕТОДИКА

ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

По обществена поръчка с предмет, „ ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие” по Програма БГ08.”, по обособени позиции:

Обособена Позиция №1: „Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури, дигитални и картонени папки) и изработка на уеб сайт за нуждите на проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“ по Програма БГ08.“, съгласно техническа спецификация;

Обособена Позиция №2: „ Организиране на събития – информационни прояви, изработване на рекламен аудио клип, изработване на рекламен видео клип, извършване на рекламна кампания в медии (медиащопинг и планиране), поставяне на банери в сайтове, Изработване на Банерфикси (Вертикален транспарант) и транспаранти, организиране и провеждане на начална и заключителна пресконференция, изработване на информационни табели и билбордове за нуждите на проект „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“ по Програма БГ08.“, съгласно техническа спецификация;

➤ Оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката

Техническото предложение следва да съдържа:

„Анализ на риска“ - ПРОГРАМА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА РИСКА, в която трябва да бъдат определени мерките за предотвратяване и намаляване на риска.

„Методология“ - ПОДХОД, МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГИТЕ И ДОГОВОРА, което обуславя КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГИТЕ И ДОГОВОРА и който съдържа подробно описание на жизнения цикъл, в който се съдържат съответните етапи и под-етапи на изпълнение на поръчката и допринасят за качествено и срочно изпълнение на проекта.

„Креативност“ - КОНКРЕТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ВИЗИЯ НА КАМПАНИЯТА (събития) И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ НА БРАНДИРАНИТЕ РЕКЛАМНИТЕ МАТЕРИАЛИ, ЗАЛОЖЕНИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ В ПОРЪЧКАТА - Графично представяне на конкретното предложение, като всички компоненти следва да бъдат отпечатани на цветни разпечатки А4, подредени в реда, описан в методологията, и в съобразен мащаб за всеки един елемент, в зависимост от спецификацията. Изображението на всеки един елемент следва да бъде съобразен и да включва всички изисквания, описани в техническата спецификация.

Забележка: В зависимост от това за коя позиция се участва се предоставя информация за заложените дейности по съответната обособена позиция.

ВАЖНО: Задължително с техническото си предложение участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката за икономически най-изгодна оферта, с изключение по показател “ТЦ” – Оценка на Ценовото предложение.

б) Техническото предложение за всеки участник ще бъде оценявано, както следва:

Максималният брой точки по показател Техническо предложение е 70 точки.

Стойността на показателя се формира като сбор от поставените точки от комисията по следните под-показатели.

„Анализ на риска“ с максимална стойност от 15 точки.

„Методология“ с максимална стойност от 25 точки.

„Креативност“ с максимална стойност от 30 точки.

Поставянето на точки по съответните под-показатели е съгласно строго разписани правила и хипотези, представени в таблицата по-долу.

ВАЖНО:

1. Ако участникът не е разработил някой от задължително и/или допълнително изискваните структурни елементи с, техническото предложение не се оценява и участника се отстранява; **Настоящата методика не предвижда възможност участниците да получат „0“ точки по някой от подпоказателите;**
2. Ако информацията по някой от задължително изискваните структурни елементи е представена, но не е разработена съобразно основните понятия (ясно дефиниране, всеобхватност, обосноваване), оценката на съответните задължително изисквани елементи от даден подпоказател се намалява на половина – Участникът получава съответно – 5, 10 или 12,5 точки, в зависимост от указаните подпоказатели;
3. Ако информацията по някой от допълнително предложените структурни елементи е представена, но не е разработена съобразно указанията към него, оценката на съответните допълнителни елементи от даден подпоказател е 1 /единица/.
4. За да получи максимален брой точки по съответния подпоказател (Анализ на риска, Методология и Креативност), участникът трябва да представи информация и по допълнителните и по задължителните структурни елементи (т.1 и т.2 от съответния подпоказател);
5. Поставените изисквания за представяне на методики (документи)материали, ако не е посочено друго в съответния подпоказател, ще бъдат оценявани в контекста на описаните по-долу основни понятия (Ясно, Всеобхватно и Обосновано);

в) Методика за присъждане на точки по всеки от оценяваните критерии

Основните понятия, имащи значение за оценка на техническите предложения са:

Ясно – означава разбираемо и еднозначно (недвусмислено) определяне на понятията, както и тяхната последователна и логическа обвързаност с конкретните стандарти, изисквания и с критериите за оценка на отделните структурни елементи на техническото предложение.

Всеобхватно – означава изчерпателно посочване (изброяване) и съобразяване на понятията от конкретните изисквания на критериите за оценка на отделните структурни елементи на техническото предложение с: обществените отношения, свързани с местното самоуправление и местната администрация; същността и конкретните условия на процеса на изпълнение на дейностите ; същността и конкретните елементи на управлението на дейностите по информация и публичност;

Обосновано – означава от една страна да се мотивира аргументирано необходимостта и ползността от предложените инструменти за изпълнение на отделните задачи и, от друга страна, да се посочи причинно следствена връзка между отделните инструменти и тяхната йерхичност, което се обективира в писмена обосновка. Участниците могат да посочат разпоредби от нормативен документ и/или други доказателства, факти и обстоятелства, на основата на които възниква посочената причинноследствена връзка.

Оценка на под-показател „Анализ на риска” – информацията се представя за позицията за която е подадена офертата	15
1. Участникът е разработил следните задължително изисквани елементи, съобразно основните понятия: 1.1. Описаните в техническата спецификация рискове са анализирани всеобхватно, като за всеки един от тях са отчетени аспектите на проявление, областите и сфери	10

на влияние върху изпълнението за всяка от дейностите/задачи по поръчката; 1.2. Предложени мерки за предотвратяване на настъпването за всеки от определените от възложителя рискове и мерките за отстраняване на последиците от евентуалното тяхно сбъждане, като същите са ясно определени, и обосновани.	
2.. Допълнително участникът е предложил и обосновал методология за управление на риска, съобразно следните указания: Методология която съответства на дефинираните цели на поръчката, на предложената организация на работа на изпълнителя, на законовите и подзаконовите изисквания при управление на риска от страна на Възложителя.	5

Оценка на под-показател „Методология” – информацията се представя за позицията за която е подадена офертата	25
1. Участникът е разработил следните задължително изисквани елементи, съобразно основните понятия: 1.1. Предлагани методи и инструменти за изпълнение на отделните дейности са ясно определени и обосновани; 1.2. Взаимовръзката между методите и инструментите за изпълнение на дейностите са ясно определени и обосновани; 1.3. Участникът предлага набор от дейности, гарантиращи навременно постигане на очакваните резултати.	20
2. Допълнително участникът е предложил разпределение на екипа за изпълнение на поръчката, съобразно следните указания: 2.1. Обоснована е необходимостта от предложения човешки ресурс за всяка една от дейностите; 2.2. Отражено е средноаритметичното часово натоварване на предложения човешки ресурс за съответния период на изпълнение, за всяка една от дейностите.	5

Оценка на под-показател „Креативност”– информацията/материалите се представя за позицията за която е подадена офертата	30
1. Участникът е предложил информация/материали по следните задължително изисквани елементи, съобразно основните понятия: За обособена позиция №1: 1.1.Конкретни графични решения на материалите, включени в обхвата на съответната позиция, които интерпретират темите по оригинален начин, като са запазени целите и идеите, посочени в документацията и техническата спецификация. Графичните решения включват всички задължителни елементи, съобразно Наръчника за дизайн и комуникация и анекс №4. За обособена позиция №2: 1.2. Ясно описание на медиите и на всяка една от дейностите, включени в обхвата на позицията и обосновка на предложените медии.	25
2. За обособени позиции №1 и №2 – допълнително участникът е предложил информация, съобразно следните указания: 2.1.Описание на всеки от материалите по съответната обособена позиция. За обособена позиция №2: 2.2. Сценарии за събитията, като са запазени целите и предмета, посочени в документацията и техническата спецификация, и биха довели до въвличане на най-широка аудитория.	5

Оценката на техническото предложение се извършва по гореизложената точкова система на оценяване. Техническото предложение подлежи на детайлна оценка, съгласно посочените тежести на отделните му компоненти.

След като е разгледала офертите за съответствие и оценила техническото предложение, преди отваряне на плик 3 – “Предлагана цена”, Комисията изготвя и подписва протокол.

Възложителят ще обяви по подходящ начин датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

При отварянето на плика с предлаганата цена имат право да присъстват лицата по чл.69а, ал 3 от ЗОП. Комисията преди отваряне на ценовите оферти ще съобщи на присъстващите лица по чл.69а, ал 3 от ЗОП резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

➤ Оценка на ценовото предложение

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Най-ниското ценово предложение - обща цена за съответната позиция, получава максимален брой финансови точки, а именно 100 точки. Финансовите точки на всяко едно от останалите ценови предложения за същата позиция се изчисляват поотделно по следната формула:

$T_{ц} = 100 * (T_{цmin} / T_{уч})$, където

$T_{ц}$ - Оценка на Ценовото предложение обща цена за изпълнение на дейностите от съответния участник по съответната позиция ;

$T_{цmin}$ – Минималната предложена обща цена за съответната позиция в рамките на процедурата по съответната позиция;

$T_{уч}$ – Общата цена, за изпълнение на дейностите, предложена от съответния участник за съответната позиция .

➤ Обща оценка на предложението по съответната позиция и крайно класиране на участниците по нея

Критерият за оценка на предложенията е икономически най-изгодна оферта.

Оценка на офертите – офертите се оценяват отделно за всяка от позициите.

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

Критерият за избор на изпълнител е „икономически най-изгодна оферта” и ще се извърши в съотношение: оценка на техническото предложение – 70% и ценова оферта – 30% по формулата:

$OO = T_{т} + 0,3 * T_{ц}$, приложима към всеки участник, където

OO – Обща оценка;

$T_{т}$ – Оценка на Техническото предложение;

$T_{ц}$ – Оценка на Ценовото предложение;

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени от всеки участник по съответната позиция. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка за съответната позиция.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

При отваряне на ценовите оферти комисията оповестява предлаганите цени и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише ценовите оферти.

Участникът, чието ценово предложение е най-ниско, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред.

Комисията уведомява възложителя, когато в хода на нейната работа възникнат основателни съмнения за споразумения, решения или съгласувани практики между участници по смисъла на чл. 15 от Закона за защита на конкуренцията. В този случай възложителят уведомява Комисията за защита на конкуренцията. Уведомяването не спира провеждането и приключването на процедурата.

Класиране на Участниците

Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите класира Участниците по степента на съответствие на представените от тях оферти с предварително обявените от Възложителя условия.

Крайното класиране на офертите се извършва по низходящ ред, като на първо място се класира Участникът, предложил икономически най-изгодна оферта и съответно получил най-много точки като Комплексна оценка (най-висока Комплексна оценка) на представената оферта.

В случай че Комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Ако икономически най-изгодната оферта не може да се определи по описания до тук ред, Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Оценката по показател „Тц – Оценка на Ценовото предложение“, ще се извърши след отваряне на плик „Предлагана цена“

Оферта с вх. №5300-864/04.02.2016 г. в 09:42ч. на „Ла Фит“ ООД с адрес: гр. София, ул. „Цар Иван Асен 2“ №1, вх.3, ет.партер тел:029433628, e-mail: office@lafit.bg за участие в обществена поръчка с предмет: „ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“ по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №1:

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение, съгласно образец №13, оригинал подписано и подпечатано – 39стр.;

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

Мотиви за оценка на офертата: Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Анализ на риска“, което съдържа всички задължителни структурни елементи съобразно основните понятия. Направени са пояснения и са дадени определения за „риск“, „оценка на риск“ и др. Представени са описание на рисковете, като са разделени в две колони – рискови предпоставки и съответно аспекти и области на проявление, като в тях са дефинирани различни предпоставки и съответно методи за преодоляване. По-надолу в техническото предложение по този подпоказател са представени таблично дефинираните от Възложителя рискове посочени в техническата спецификация, която е неразделна част от документацията за участие, като срещу всеки дефиниран риск са представени няколко полета като: „Анализ на риска и мерки за предотвратяване на риска“, „Мерки за предотвратяване на настъпването“ и „Мерки за отстраняване на последиците“. Разписани са областите и сферата на влияние на всеки един от дефинираните рискове. Комисията единодушно оценява участника с **10т.** по задължителните елементи от подпоказател „Анализ на риска“, съобразно утвърдената методика.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Анализ на риска“, участникът е представил методология за управление на риска, като в нея е разписано че неизменна част от изпълнението на проекта е прилагането на план за управление на проектния риск, като в него ще бъдат представени методите и процедурите които ще се използват за да се идентифицират, оценяват, наблюдават и контролират рисковите области които биха могли да възникнат по време на период от жизнения цикъл на проекта. Представена е ясно информация по метода за дефиниране на рисковете. Посочено е, че ще се води регистър на рисковете, както и, че ще се извърши оценка на остатъчен риск. Разписани са критерии за оценка на остатъчния риск които са ясно представени текстово и в графичен вид., като допълнително участникът е представил допълнително дефинирани рискове и организация на работата по тяхната превенция. Така представената информация по допълнително изисквания структурен елемент е разработена съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Анализ на риска“

Обща оценка по подпоказател „Анализ на риска“ 10т. +5т. = 15т.

Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Методология“, съгласно изискванията на Възложителя като са ясно разделени етапите на изпълнение на всяка дейност от заложените за изпълнение в обхвата на обособената позиция . Тук са разписани основните етапи за изпълнението на дейностите както и тяхната последователност. Разписани са методите и инструментите които участникът ще използва за изпълнение на дейностите, които са ясно описани и разделени на подетапи за всяка дейност. Относно изработването на уеб сайт на проекта, записано под т.2.1.5 в техническото предложение по този под показател, участникът е представил детайлна информация от която да става ясно, че ще бъдат изпълнени всички изисквания на Възложителя относно изработването на уеб сайтът. Посочено е, че ще бъде осигурен хостинг и обслужване в рамките на 12 месеца, посочени са секции които ще съдържа сайтът с описание на всяка секция. Посочено е, че ще се изработят поне два макета с концептуален дизайн на сайта от които да бъде избран един за изпълнение.Разписано е че 100% от авторските права върху разработката ще бъдат прехвърлени на Възложителя, като в бъдеще ще може да се надгражда и модифицира от различен изпълнител. Посочено е, че Изпълнителят

ще осигури системна поддръжка в рамките на 12 месеца, като ще осигури резервно електрозахранване на сървъра, климатизация и допълнителен брой интернет доставчици минимум 2 броя, пожароизвестителна и пожарогасителна система, мониторинг, експертен персонал които ще бъдат на разположение 24x7x365. Участникът е представил в техническото си предложение по този под показател набор от дейности, гарантиращи навременното постигане на очакваните резултати. Комисията оценява участника с **20т.** по задължителните елементи от подпоказател „Методология“.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Методология“, участникът е представил информация за разпределение на екипа за изпълнение на поръчката, като там е разписано че ще бъдат ангажирани трима ключови експерти, като в хода на работа ще бъдат ангажирани и допълнително технически сътрудници за подпомагане изпълнението на дейностите. Представена е схема на комуникация между ключовите експерти в екипа на Участника. Участникът е представил средноаритметично часово натоварване на предложения човешки ресурс за съответния период на изпълнение, като е посочена всяка една от дейностите съгласно обособената позиция като са посочени за всеки етап средноаритметичното часово натоварване. Така представената информация по допълнително изисквания структурен елемент е разработена съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Методология“

Обща оценка по подпоказател „Методология“ 20т. +5т. = 25т.

Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Креативност“, съобразно основните понятия и задължителните структурни елементи. Представил е конкретна графична визия на материалите, като изрично е посочено, че приложените визии на материалите не представляват краен продукт или окончателно предложение както и че всяка част от съдържанието и текстовата информация подлежат на съгласуване с Възложителя. Представени са графични решения за дигитална формат А4 на български език и английски език, брошура формат А4, на български и английски език, картонени папки, както и примерна визия на уеб сайтът, като не е представено графично решение за “Прессъобщения“, а съгласно утвърдената методика, участникът е следвало да представи конкретни графични решения за всеки един елемент в зависимост от обособената позиция. Съгласно методиката за оценка на офертите, ако участникът е представил информация по някой от задължително изискваните структурни елементи, но не е разработена съобразно основните понятия, оценката на съответните задължително изисквани структурни елементи се намалява на половина. Поради това комисията оценява участника с **12,5т.** по задължителните елементи от подпоказател „Креативност“.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Креативност“ участника е изписал описание на материалите както на български език така и на английски език. Участникът не е представил информация за “Прессъобщения“, а съгласно утвърдената методика, участникът е следвало да представи информация на всеки от материалите по съответната обособена позиция. Съгласно методиката за оценка на офертите, ако участникът е представил информация по някой от допълнително изискваните структурни елементи, но не е разработена съобразно указанията към него, оценката на съответните допълнително изисквани структурни елементи е 1/единица/. Поради това, комисията оценява участника с **1т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Креативност“

Обща оценка по под показател „Креативност“ 12,5т. +1т. = 16,5т.

Обща Оценка по подпоказател „Анализ на риска“	Обща оценка по подпоказател „Методология“	Обща оценка по подпоказател „Креативност“	Обща брой точки („Анализ на риска“ + „Методология“ + „Креативност“)	x 70%	Оценка по показател „Техническо предложение“
15т.	25т.	16,5т.	56,5т.	39,55т.	39,55т.

Оферта с вх. №5300-885/04.02.2016 г. в 16:34ч. на „Д-Медия“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ №86, ст.205 тел:062604600, факс:062622236 , e-mail: dmedia.bg@gmail.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“ по Програма БГ08.”, по обособени позиции: за позиция №2

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение, съгласно образец №13, оригинал подписано и подпечатано – 50стр.;

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

Мотиви за оценка на офертата: Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Анализ на риска“, съобразно основните понятия и задължителните структурни елементи. Разписано е че внимателното развиване на цялостния процес на управление на рисковете, свързани с изпълнението на дейностите по откритата процедура е задължителен елемент за успешното и своевременно постигане на набелязаните цели на проекта. Подробно са описани дефинираните основни рискове от Възложителя в техническата спецификация, като са анализирани и оценени степента на въздействие и степента на тяхното настъпване. За всеки един от дефинираните рискове, графично са представени стойностите на рисковия фактор като текстово са изразени основните аспекти на проявление, както и възможни негативни резултати от тяхното събъдане. Предложени са мерки и дейности по контрол и превенция на всеки един от дефинираните рискове, като са посочени конкретни действия за предотвратяване на настъпването на всеки един от тях, както и мерки за тяхното отстраняване които са ясно определени и обосновани. Представено е в техническото предложение по този под показател, че ще се извършва мониторинг и докладване. Посочено е, че това е важен елемент от успешното управление на идентифицираните рискове като ще се извършва постоянен мониторинг и съответно докладване на Възложителя. Комисията единодушно оценява участника с **10т.** по задължителните елементи от подпоказател „Анализ на риска“, съобразно утвърдената методика.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Анализ на риска“, участникът е представил методология за управление на риска, като в нея е разписано, че разработването на конкретна методология за управление на риска следва да бъде съобразено с нормативните изисквания, като след анализа и оценката на идентифицираните рискове, най-подходящите методи за управление на риска според участника могат да бъдат следните: превантивна дейност, ограничаване на риска, толериране на риска и трансфериране на риска, като за всеки един метод е представена описателна част относно метода на приложение и постигане на резултат от всеки метод. Така представената информация по допълнително

изисквания структурен елемент е разработена съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Анализ на риска“

Обща оценка по подпоказател „Анализ на риска“ 10т. +5т. = 15т.

Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Методология“, съобразно основните понятия и задължителните структурни елементи. Представена е подробна методология разделена на основни етапи. Представена е ясно информацията относно използваните методи и инструменти за изпълнение на всички дейности предмет на обособената позиция. Участникът е изложил методите и подходите при изпълнението на дейностите, като е ясно изразена взаимовръзката между отделните етапи на изпълнение. Представения набор от дейности дава увереност на Възложителя, че извършваните дейности ще се извършат навременно и ще бъде постигнат очаквания резултат. Представена е подробна информация за всяка една от дейностите като са посочени конкретни способности и инструменти, представени са описание на медиите, в които ще се излъчи видеоклипа- регионални и местни, посочени са медии за излъчване на аудиоклипа, медиакупуване, представена е примерна организация на началната и заключителна пресконференция, организация на информационните прояви, изработването на банерфикс, поставяне на банер на страницата на десет медии, и другите дейности в обхвата на позицията. Предвид гореизложеното техническото предложение по задължително изисквания структурен елемент по този подпоказател е изготвено съобразно основните понятия, поради което комисията единодушно оценява участника с **20т.** по задължителните елементи от подпоказател „Методология“, съобразно утвърдената методика.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Методология“, участникът е представил информацията за разпределение на екипа за изпълнение на поръчката, като за всяко едно лице са посочени задачите за които отговаря. Представено е средноаритметично часово натоварване на предложения човешки ресурс, за всяка една от дейностите. Така представената информация по допълнително изисквания структурен елемент е разработена съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Методология“

Обща оценка по подпоказател „Методология“ 20т. +5т. = 25т.

Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Креативност“, съобразно основните понятия и задължителните структурни елементи. Представена е обосновка, като в нея е записано че на база на опита в областта на рекламата и публичността, цялостната визия на рекламната кампания на проекта, която предлагат е базирана на ярка и запомняща се визуална интерпретация на идеите, заложили в проекта. Представена е илюстрация, която е предложение за лого на проекта, като участникът е представил, че всички цветове са съобразени с изискванията на Наръчника за дизайн и комуникация, като предложената цветова схема най-ясно представя целите на проекта, предложени са няколко визии за логото, направено е предложение за слоган, като към логото и слогана са представени описателни текстове. Участникът е представил конкретно ясно описание на всяка една от дейностите в обхвата на позицията. Представено е подробно описание на регионалните и местни медии като към всяка една е представена кратка описателна част и обосновка. Комисията оценява участника с **25т.** по задължителните елементи от подпоказател „Креативност“.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Креативност“ участника е представил сценарии на организиране на дейността и примерни варианти като са запазени целите и предмета посочени в документацията и техническата спецификация. Така представената информация по допълнително изисквания структурен елемент е разработена

съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Креативност“

Обща оценка по подпоказател „Креативност“ 25т. +5т. = 30т.

Обща Оценка по подпоказател „Анализ на риска“	Обща оценка по подпоказател „Методология“	Обща оценка по подпоказател „Креативност“	Обща брой точки („Анализ на риска“ + „Методология“ + „Креативност“)	x 70%	Оценка по показател „Техническо предложение“
15т.	25т.	30т.	70т.	49т.	49т.

Оферта с вх. №5300-886/04.02.2016 г. в 16:37ч. на „Д-Медия“ ООД с адрес: гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ №86, ст.205 тел:062604600, факс:062622236 , e-mail: dmedia.bg@gmail.com за участие в обществена поръчка с предмет: „ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ НА ПРОЕКТ: „Културното наследство на град Велико Търново във фокуса на Европейското културно многообразие“ по Програма БГ08.“, по обособени позиции: за позиция №1

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа:

1. Техническо предложение, съгласно образец №13, оригинал подписано и подпечатано – 49стр.;

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

Мотиви за оценка на офертата: Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Анализ на риска“, съобразно основните понятия и задължителните структурни елементи. Разписано е че внимателното развиване на цялостния процес на управление на рисковете, свързани с изпълнението на дейностите по откритата процедура е задължителен елемент за успешното и своевременно постигане на набелязаните цели на проекта. Подробно са описани дефинираните основни рискове от Възложителя в техническата спецификация, като са анализирани и оценени степента на въздействие и степента на тяхното настъпване. За всеки един от дефинираните рискове, графично са представени стойностите на рисковия фактор като текстово са изразени основните аспекти на проявление, както и възможни негативни резултати от тяхното събъждане. Предложени са мерки и дейности по контрол и превенция на всеки един от дефинираните рискове, като са посочени конкретни действия за предотвратяване на настъпването на всеки един от тях, както и мерки за тяхното отстраняване които са ясно определени и обосновани. Представено е в техническото предложение по този под показател, че ще се извършва мониторинг и докладване. Посочено е, че това е важен елемент от успешното управление на идентифицираните рискове като ще се извършва постоянен мониторинг и съответно докладване на Възложителя. Комисията единодушно оценява участника с **10т.** по задължителните елементи от подпоказател „Анализ на риска“, съобразно утвърдената методика.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Анализ на риска“, участникът е представил методология за управление на риска, като в нея е разписано, че разработването на конкретна методология за управление на риска следва да бъде съобразено с нормативните изисквания, като след анализа и оценката на идентифицираните рискове, най-

подходящите методи за управление на риска според участника могат да бъдат следните: превантивна дейност, ограничаване на риска, толериране на риска и трансфериране на риска, като за всеки един метод е представена описателна част относно метода на приложение и постигане на резултат от всеки метод. Така представената информация по допълнително изисквания структурен елемент е разработена съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Анализ на риска“

Обща оценка по под показател „Анализ на риска“ 10т. +5т. = 15т. •

Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Методология“, съобразно основните понятия и задължителните структурни елементи. Представена е подробна методология разделена на основни етапи. Представена е ясно информация относно използваните методи и инструменти за изпълнение на всички дейности предмет на обособената позиция. Участникът е изложил методите и подходите при изпълнението на дейностите, като е ясно изразена взаимовръзката между отделните етапи на изпълнение. Представения набор от дейности дава увереност на Възложителя, че извършваните дейности ще се извършат навременно и ще бъде постигнат очаквания резултат. Представена е подробна информация за всяка една от дейностите като са посочени конкретни способности и инструменти, представени са описание на медиите в които ще бъдат публикувани прессъобщенията, информация относно разработването на рекламните материали, подробно описание за разработването на уеб сайтът съгласно техническата спецификация на Възложителя. Участникът е предложил набор от дейности които гарантират навременното постигане на очакваните резултати, чрез представяне на методи и способности. Предвид гореизложеното техническото предложение по задължително изисквания структурен елемент по този под показател е изготвено съобразно основните понятия, поради което комисията единодушно оценява участника с **20т.** по задължителните елементи от подпоказател „Методология“, съобразно утвърдената методика.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Методология“, участникът е представил информация за разпределение на екипа за изпълнение на поръчката, като за всяко едно лице са посочени задачите за които отговаря. Представено е средноаритметично часово натоварване на предложения човешки ресурс, за всяка една от дейностите. Така представената информация по допълнително изисквания структурен елемент е разработена съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Методология“

Обща оценка по под показател „Методология“ 20т. +5т. = 25т.

Участникът е разработил техническото си предложение по подпоказател „Креативност“, съобразно основните понятия и задължителните структурни елементи. Техническото предложение на участника по този под показател съдържа предложение за лого и слоган, графично решение на бланка за Прессъобщение, графични решения на брущуриите, диплянците и картонените папки. Представена е описателна информационна част по дейността касаеща Сайта на проекта, като участникът е представил два варианта за визия на сайта, съобразени с изискванията на Наръчника за визуализация, като изрично е посочено, че съдържанието и снимковия материал ще бъдат съгласувани с възложителя. Ака представеното техническо предложение по този под показател е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, като темите са интерпретирани по оригинален начин, представени са графични решения на всички дейности по обособената позиция, представени са идеи за лого и слоган с цветова идентичността интерпретиращи културното наследство и многообразие. Графичните решения включват всички задължителни елементи съгласно наръчника за дизайн и комуникация и анекс

№4. Комисията оценява участника с **25т.** по задължителните елементи от подпоказател „Креативност“.

По допълнително изисквания структурен елемент от подпоказател „Креативност“ участника е представил информация по всеки един от материалите в обособената позиция. За всяка дейност участникът е представил подробно и ясно описание. Така представената информация по допълнително изисквания структурен елемент е разработена съобразно основните понятия, поради което комисията оценява участника с **5т.** по допълнително предложения структурен елемент по подпоказател „Креативност“

Обща оценка по под показател „Креативност“ 25т. +5т. = 30т.

Обща Оценка по под показател „Анализ на риска“	Обща оценка по подпоказател „Методология“	Обща оценка по подпоказател „Креативност“	Обща брой точки („Анализ на риска“ + „Методология“ + „Креативност“)	x 70%	Оценка по показател „Т – техническо предложение“
15т.	25т.	30т.	70т.	49т.	49т.

Комисията реши отваряне на ценовата оферта да се извърши на дата 22.04.2016г. от 14:00ч. в сградата на Община Велико Търново, за което ще се публикува информация в Профила на купувача в раздела на обществената поръчка съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:20ч.
Настоящият протокол се изготви в два екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ Нелина Цървова – Директор Дирекция „Култура и Туризъм“ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

1.....
/ Николина Михайлова Ангелова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;/

2.....
/ Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община В. Търново;/

3.....
/ инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;/

4.....
/ Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново;/

5.....
/ Иван Кръстев – Главен специалист Звено ВОП в Община Велико Търново;/

6.....
/ Йорданка Антонова – Старши експерт в Дирекция ОР в Община Велико Търново;/

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.