

Утвърждавам:

КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 25.01.2016г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 18.01.2016 г. в 15:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 2502/16.12.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9049077, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: *„Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на мобилни химически тоалетни (WC), мобилни мивки и др. за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури”*

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП” в Община Велико Търново;
2. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
3. Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново
4. Маринела Джартова – Началник отдел УС в Община Велико Търново

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Главен юриконсулт и началник на отдел ПО в Община Велико Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Снежана Василева – Главен експерт в отдел УС в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
5. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;
6. Николина Ангелова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
7. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
8. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
9. Инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново
10. Мирослава Петрова Цонева – Главен експерт в отдел „ОС” в Община Велико Търново;
11. Теодора Минкова – Началник на отдел ОП в Община Велико Търново
12. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново;

Поради отсъствието на Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново, в качеството ѝ на резервен член.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 05.01.2016 г. за представяне на изискваната обосновка за начина на образуване на предложението на участник „Екотой-Сервиз” ООД, по подпоказател С2 – срок за доставка на 5 бр. мобилни химически тоалетни в календарни дни след възлагане с Възлагателното писмо, за направеното ѝ предложение по подпоказател С2 – срок за доставка на 5 бр. мобилни химически тоалетни в календарни дни след възлагане с Възлагателното писмо – 2 часа, който приравнен в календарни дни /1 календарен ден = 24 часа/ се равняват на 0,08 дена и установи следното:

В отговор на писмо до участника в процедурата „Екотой-Сервиз” ООД, с изх. № 5300 – 111/08.01.2016 г., с искане за представяне на обосновка, в срок е постъпил отговор, както следва:

- отговор с вход. № 5300 – 213/13.01.2016 г. на „Екотой-Сервиз” ООД.

Отговора съдържа:

- Писмена обосновка - 2 стр.;

- Договор за наем - 2 стр.;

В представената от „Екотой-Сервиз” ООД обосновка, относно предложението по подпоказател С2 - срок за доставка на 5 бр. мобилни химически тоалетни в календарни дни след възлагане с Възлагателното писмо - 2 часа, който приравнен в календарни дни /1 календарен ден = 24 часа/ се равняват на 0,08 дена, участникът се позовава на наличие на изключителни благоприятни условия. Участникът посочва, че разполага с нает склад за съхранение на до 10 бр. кабинки - химически тоалетни на територията на гр. Велико Търново. Посочва, че разполага със специализиран автопарк за изпълнение на услугата. „Офис Русе разполага с четири сервизни коли и 3 ремаркета с капацитет за превозване респективно 2 кабинни, 8 кабинни и 10 кабинни. На камионите тип Мерцедес има места за превоз на 4 кабинни, а на Фолксваген Крафтер – 2 места. Наетите шофьори са също четирима и организацията на работа е такава, че винаги има дежурен екип – шофьор с асенизационен автомобил в склада.” Посочва също, и че разстоянието Велико Търново-Русе е 100 км. и всичко това създава благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка. Посоченият срок за доставка е възможен за качествено изпълнение на поръчката.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че предложението на участника относно предложението срок по подпоказател С2 - срок за доставка на 5 бр. мобилни химически тоалетни в календарни дни след възлагане с Възлагателното писмо - 2 часа, който приравнен в календарни дни /1 календарен ден = 24 часа/ се равняват на 0,08 дена, се обуславя от изключително благоприятни условия, и приема така направената обосновка.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

- Оферта с вход. № 5300 – 7854/21.12.2015 г. от 13:05 часа на „Екотой-Сервиз” ООД, гр. Русе 7005, п.к. № 74, с ЕИК 102878955, тел/факс: 082 844 352, e-mail: ruse@ekotoi.bg;

- Оферта с вход. № 5300 – 7930/29.12.2015 г. от 10:34 часа на „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД, гр. София 1632, бул. „Никола Петков” № 96, с ЕИК 175326299, тел: 02/955 44 55, факс: 02/855 44 77, e-mail: office@ecowc.org;

- Оферта с вход. № 5300 – 7952/29.12.2015 г. от 14:35 часа на „Ти Енд Жи – Мастер Клийн” ООД, гр. Хасково 6300, бул. „България” № 170, тел./факс: 038/66 11 92, e-mail: office@sebach-bg.com;

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 50 \% + С \times 10 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага **най - ниско възнаграждение за услугата** и съответно - най- малък бюджетен разход за възложителя.

Ценовият критерий $Ц = Ц_1 \times 50\% + Ц_2 \times 50\%$, където:

Подпоказатели:

Ц₁ - Месечна цена за наем/сервизно обслужване на 1 бр. стандартна мобилна химическа тоалетна с включен 1 сервиз седмично

Ц₂ - Месечна цена за наем/сервизно обслужване на 1 бр. стандартна мобилна химическа тоалетна с включени 2 сервиза месечно

При оценяването се взема предвид предложената от участника цена по съответния подпоказател. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най - малък бюджетен разход. Най - висока оценка получава предложението, по съответния подпоказател, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена. Офертата на участника с най - ниската предложена цена може да получава до 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц_{(1-2)} = Ц_{(1-2) \min} / Ц_{(1-2) n} \times 100$, където $Ц_{(1-2) \min}$ - е най-ниската предложена цена по съответния подпоказател, а $Ц_{(1-2) n}$ – е предложената цена от n-тия участник по съответния подпоказател.

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката. Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

Т - Организация и методология (максимална оценка – 100)

• Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Дейностите не съответстват напълно на целите и обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени. Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на проекта. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

- **Участникът получава 40 т.**

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 10 т.**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

С - Срок за доставка след възлагане - Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (най – краткия предложен срок за доставка) и съответства на поставените изисквания за изпълнение получава 100 т.

Срок за доставка $C = C_1 \times 50\% + C_2 \times 50\%$, където:

Подпоказатели:

C_1 – срок за доставка на 1 бр. мобилна химическа тоалетна в часове след възлагане с Възлагателното писмо.

C_2 – срок за доставка на 5 бр. мобилни химически тоалетни в календарни дни след възлагане с Възлагателното писмо.

При оценяването се взема предвид предложението от участника срок за доставка по съответния подпоказател. Най - висока оценка получава най – краткия предложен срок за доставка, по съответния подпоказател. Офертата на участника с най – краткия предложен срок за доставка може да получава до 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C_{(1-2)} = C_{(1-2) \min} / C_{(1-2) n} \times 100$, където $C_{(1-2) \min}$ - е най-краткия предложен срок за доставка по съответния подпоказател, а $C_{(1-2) n}$ – е предложението срок за доставка от n-тия участник по съответния подпоказател.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Подробно/Задълбочено/Детайлно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- **„Адекватно“** разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати.

- **„Обоснован“** - който е подкрепен с факти и доказателства.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

По подпоказател Ц₁

Предложенията са:

- Екотой-Сервиз” ООД – 58,00 лева
- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – 73,90 лева
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – 70,00 лева

По подпоказател Ц₁ - най-доброто предложение, което получава 100 т., е предложението на „Екотой-Сервиз” ООД. Другите участници получават съгласно определената от възложителя формула, както следва:

- Екотой-Сервиз” ООД – $100 * 50\% = 50$ т.
- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – $(58,00/73,90 * 100) * 50\% = 39,24$ т.
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – $(58,00/70,00 * 100) * 50\% = 41,43$ т.

По подпоказател Ц₂

Предложенията са:

- Екотой-Сервиз” ООД – 39,00 лева
- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – 57,90 лева
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – 40,00 лева

По подпоказател Ц₂ - най-доброто предложение е това на „Екотой-Сервиз” ООД - предложена месечна цена за наем/сервизно обслужване на 1 бр. стандартна мобилна химическа тоалетна с включени 2 сервиза месечно: 39,00 лева без ДДС. Другите участници получават (съгласно определената от възложителя формула), както следва:

- Екотой-Сервиз” ООД – $100 * 50\% = 50$ т.
- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – $(39,00/57,90 * 100) * 50\% = 33,68$ т.
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – $(39,00/40,00 * 100) * 50\% = 48,75$ т.

По показател „Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология“:

Оферта на „Екотой-Сервиз” ООД:

Участникът е представил подробна организация на дейността, в която е описал ресурсите, с които разполага /материални и човешки/ и тяхната организация. Описан е

процесът на координация и контрол и участниците в него. Представена е схема на организационната структура на участника, онагледяваща взаимовръзките на отделните звена при изпълнение на дейностите, влияещи върху качеството. Подробно са описани задълженията и отговорностите на основните звена от предложената структура. Описани са предлаганите технически средства за контрол. Подробно е разяснен процесът на измерване на съответствието между целите и задачите по реализиране на предмета на поръчката с получените резултати. Предвидени са коригиращи и превантивни действия за предотвратяване и отстраняване на причините за действителни или потенциални несъответствия в дейността на участника. Представени са методите и процедурите, гарантиращи качествено изпълнение на услугата. Представен е обхватът на процедурата по изпълнението на сервиза и стъпките, които ще се следват, като са описани отделните дейности и отговорностите на лицата /предварителна подготовка на тоалетните в склада; предварителна подготовка на колите, извършващи сервиза; доставяне на тоалетните кабинни на обекта; извършване на първоначален сервиз; извършване на последващи сервизи; прибиране на кабините от обекта след приключване на договора; преглед и допълнително почистване на кабините в склада; определяна на статута на кабините – „годни“ за повторна употреба, „за ремонт“, „за бракуване“. Предвидени са методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешна реализация на поръчката; предвидено е обучение за началник склада, шофьорите, търговските представители, офис-сътрудниците.

В така представената организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. В предложението са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована и логична, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател от методиката за оценка – **100 т.**

Оферта на „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД:

В техническото си предложение участникът е предложил последователността на изпълнението, която включва: доставка и монтаж, след съвместно уточняване с представител на общината на местата на разполагане, количеството и броя на санитарните възли; първоначален сервиз на тоалетните; основен сервиз по график - почистване на предоставените тоалетни и необходимата механизация за това (изброени са дейностите, които се включват в дейността по сервизно обслужване); изхвърляне на отпадъчните води на разрешеното от ВИК „Йовковци” място; текущ контрол на качеството на работа – веднъж месечно оглед от офис мениджъра на района, извършване на подмяна при необходимост. Посочени са служителите, които отговарят за изпълнението на поръчката и координацията с възложителя, както и за текущия контрол на качеството на услугата и за изготвянето на ежемесечни справки; основна профилактика и подмяна; допълнителни услуги – доставка при необходимост на допълнителни химически тоалетни, мобилни мивки и на тоалетни за хора в неравностойно положение; Финансови взаимоотношения. Представена е схема на организационната структура и схема на управление на процесите на участника.

Представената от участника организация за изпълнение на планираните дейности са най-общо представени и не са описани подробно и задълбочено. Предложената организация на работата и координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити. Така представеното описание не дава възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката, поради това комисията оценява участника по този показател със **70 т.**

„Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД:

В представеното техническо предложение, участникът посочва срокът, в който участникът ще достави първоначално необходимото количество кабинни, както и че има готовност допълнително да достави 50 % над първоначално заявеното количество и да

разполага с него на склад в град Велико Търново, в случай на необходимост при спешни случаи. При конкретни събития и мероприятия предлага да осигури постоянно присъствие на специализиран автомобил с цел бързо и своевременно обслужване. При всяко обслужване е предвидено представяне на протокол за извършената работа от отговорното лице. GPS системите, с които разполагат автомобилите, също ще допринесат за проследяване и отчитане на извършената работа. Посочени са телефоните за цялата страна, на които могат да се подават сигнали или заявки за обслужване на кабините или при нередности във връзка с изпълнението. Предвижда се извършването и на независим периодичен контрол на качеството на извършваните работи. Предвидено е поставяне на дозатори с течен дезинфектиращ гел в кабините за зимния период, когато е невъзможно използването на мивки. Предвидено е камионите, извършващи услугата, да могат да превозват по 4 бр. WC кабинни, което да обезпечава своевременните доставки, подмяната за основен сервиз и профилактиката на кабинни при възникнала спешна необходимост. Описани са видовете кабинни, с които участникът работи – техните основни характеристики, предимства и недостатъци. Представена е схема на организационната структура на участника.

Представената от участника организация за изпълнение, обособените етапи, ресурсното обезпечаване и координацията на дейностите не са изчерпателно и детайлно развити. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени. Познаването на методите за упражняване на контрол е демонстрирано най-общо, без необходимата задълбоченост. Така представеното описание не дава възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката, поради това комисията оценява участника по този показател със 70 т.

По показател С - Срок за доставка след възлагане

По подпоказател С1

Предложенията са:

- „Екотой-Сервиз” ООД – 1 час
- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – 2 часа
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – 1 час

Предложенията на „Екотой-Сервиз” ООД и „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД са еднакви – предложени срок за доставка на 1 бр. мобилна химическа тоалетна е 1 час след възлагане с Възлагателното писмо и съответно те получават по 100 т., а другия участник (съгласно определената от възложителя формула) получава, както следва:

- „Екотой-Сервиз” ООД – $100 * 50\% = 50$ т.
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – $100 * 50\% = 50$ т.
- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – $(1 \text{ ч.} / 2 \text{ ч.} * 100) * 50\% = 25$ т.

По подпоказател С2

Предложенията са:

- „Екотой-Сервиз” ООД – 2 часа – което приравнено в дни /1 ден = 24 часа/ 2 часа се равняват на 0,08 дена

- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – 1 календарен ден
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – 1 календарен ден

Предложението на „Екотой-Сервиз” ООД е най-добро /най-кратък срок/ и съответно получава - 100 т., а другите участници (съгласно определената от възложителя формула) получават, както следва:

- „Екотой-Сервиз” ООД – $100 * 50\% = 50$ т.
- „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД – $(0,08 / 1 * 100) * 50\% = 4$ т.
- „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД – $(0,08 / 1 * 100) * 50\% = 4$ т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на мобилни химически тоалетни (WC), мобилни мивки и др. за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури”:

I-во място: „ЕКОТОЙ – СЕРВИЗ” ООД, гр. Русе

И-ро място: „Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД, гр. Хасково

III-то място: „ЕКОВЕЦЕ” ЕООД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:10 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Зорница Кънчева-Миладинова - Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП” в Община Велико Търново/

.....
/Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново/

.....
/Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

.....
/Маринела Джартова – Началник отдел УС в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на мобилни химически тоалетни (WC), мобилни мивки и др. за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури”

Фирма	Ц – Ценови критерий					x 40 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология	x 50 %	С – Срок за доставка					x 10 %	Общо:
	Ц 1 - Месечна цена за наем/сервизно обслужване на 1 бр. стандартна мобилна химическа тоалетна с включен 1 сервиз седмично	x 50 %	Ц 2 - Месечна цена за наем/сервизно обслужване на 1 бр. стандартна мобилна химическа тоалетна с включени 2 сервиза месечно	x 50 %	Ц 1 + Ц 2				С1 – срок за доставка на 1 бр. мобилна химическа тоалетна	x 50 %	С2 – срок за доставка на 5 бр. мобилни химически тоалетни	x 50 %	С 1 + С 2		
„ЕКОТОЙ – СЕРВИЗ” ООД, гр. Русе	58	50	39	50	100	40,00	100	50	1	50	0,08	50	100	10	100
„ЕКОВЕЦЕ” ЕООД, гр. София	73,90	39,24	57,90	33,68	72,92	29,17	70	35	2	25	1	4	29	2,90	67,07
„Ти Енд Джи – Мастер Клийн” ООД, гр. Хасково	70	41,43	40	48,75	90,18	36,07	70	35	1	50	1	4	54	5,40	76,47

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП” в Община Велико Търново /

.....
/ Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново /

.....
/ Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

.....
/ Маринела Джартова – Началник отдел УС в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.