

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 25.03.2016г. в 13:30 часа, в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22- 223/19.01.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт на обекти – многофамилни жилищни сгради, изградени по индустриален способ – на територията на град Велико Търново, във връзка с „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, с уникален номер 00073-2015-0032 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 07.12.2015 г. с ID 701114 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Николай Миладинов – Главен експерт Отдел УТ в дирекция „Строителство и устройство на територията в Община Велико Търново;
2. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
3. Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
4. Явор Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ПРЕДСЕДАТЕЛИ:

1. арх. Николай Миладинов – Главен експерт Отдел УТ в дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;
2. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. инж. Валентина Миткова – Началник отдел ТР в Община В. Търново;
3. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
5. инж. Ани Янкова – Главен експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
6. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна“ в Община Велико Търново.
7. Николина Ангелова – Христова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
8. инж. Вяра Димитрова – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
9. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
10. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;

11. инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община Велико Търново;
12. инж. Ивап Иванов – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
13. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община велико Търново;
14. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;
15. инж. Иван Иванов – Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново;
16. арх. Лора Бъчварова – Старши експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
17. Теодора Станчева – Главен специалист в отдел УТ в Община Велико Търново;
18. Маринела Джартова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново;
19. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;

С приложно писмо изх. №9100-147 от 18.02.2016 г. подписано от председателя на комисията е изпратен Протокол №2 от 15.02.2016 г., с който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП са изискани документи от участниците в поръчката.

Комисията установи, че в посоченият в Протокол № 2 от дата 15.02.2016 г. срок от 5 работни дни не е постъпил отговорил от следните участници:

- ДЗЗД „Вариант - АСК“, гр. Велико Търново - гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Васил Левски” № 15, ет. 4, тел.: 0888/ 205 911, лице за контакт: арх. Румяна Брайнова - Бузева, e-mail: arch_brainova@abv.bg.

Протокол № 2 от дата 15.02.2016 г. е изпратен с придружително писмо с изх. № 9100-147/18.02.2016 г. подписано от председателя на комисията, като според куриерска разписка същият е получен от участника - ДЗЗД „Вариант - АСК“, гр. Велико Търново на 19.02.2016 г. Срокът, в който е следвало участникът да представи отговор е 25.02.2016 г.

Документите посочени в Протокол №2 от 15.02.2016 г. се изискват от участника на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и непредставянето им в срок от 5 работни дни от получаването на протокола е **основание за прилагане на чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП.**

Комисията единодушно взе решение да предложи офертата на:

- Оферта с вх. № 5300-363/18.01.2016 г. в 15:35 ч. на ДЗЗД „Вариант - АСК“, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Васил Левски” № 15, ет. 4, тел.: 0888/ 205 911, лице за контакт: арх. Румяна Брайнова - Бузева, e-mail: arch_brainova@abv.bg, **за отстраняване от процедурата.**

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите на останалите участници постъпили в срокът посочен в Протокол № 2 от 15.02.2016 г.:

1. Отговорът на участника „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България – над реката” № 3, тел.: 038/ 666 920, факс: 038/ 666 920, лице за контакт: Богдана Хасърджиева, e-mail: enarconsult@gmail.com, съдържа:

- 1.1. Придружително писмо подписано от арх. Богдана Хасърджиева;
- 1.2. Представяне на участника – образец №2 – оригинал;
- 1.3. Заверено копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2.Оферта с вх. № 5300-331/18.01.2016 г. в 09:49 ч. на „Мега Билд” ЕООД, гр. София, п.к. 1618, бул. „Братя Бъкстон” № 86, ет. 3, ал. 14, тел.: 02/ 955 74 97, факс: 02/ 955 74 97, моб.: 0894/ 486 572, лице за контакт: Ралица Стойчева, e-mail: rstoicheva@mega-build.com, се установи:

Комисията установи че документите на участника отговарят на изискванията.

3. Отговорът на участника Консорциум „Консултанти 2020” ДЗЗД, гр. София, п.к. 1404, кв. „Стрелбище“, ул. „Тулча” № 46, ет.4, тел.: 0888/ 123 188, лице за контакт: Десислава Кацарска, e-mail: oksigenprojects@gmail.com, съдържа:

- 3.1. Придружително писмо подписано от Десислава Кацарска.
- 3.2. Декларация Образец №3 подписана от Десислава Кацарска, представляваща Консорциум „Консултанти 2020” ДЗЗД – оригинал – с коректно попълнена информация;
- 3.3. Декларация Образец №3 подписана от Христина Шахпазян, управител на „Оксиджен Проджектс” ЕООД – оригинал – с коректно попълнена информация;
- 3.4. Декларация Образец №3 подписана от Владимир Александров, управител на „Александров – архитекти” ЕООД – оригинал – с коректно попълнена информация;
- 3.5. Декларация Образец №3 подписана от Веселин Димов, управител на „Ателие Димови” ЕООД – оригинал – с коректно попълнена информация;

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, и допълнително представените декларации посочени по горе и същите на тях представени в Плик №1 отговарят на изискванията за попълнено съдържание, съгласно образца и чл. 47, ал.9 от ЗОП, поради което не е било правно наложително повторното им изискване.

4. Отговорът на участника „Консорциум Саниране” ДЗЗД, гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Цар Асен” 11а, ет.2, тел.: 0885/ 993 222, факс: 052/ 604 609, лице за контакт: арх. Живко Железов, e-mail: info@fribul.com, съдържа:

- 4.1. Придружително писмо подписано от арх. Живко Железов.
- 4.2. Протокол от общото събрание на съдружниците в ДЗЗД „Консорциум Саниране” с посочено наименование на обществената поръчка – оригинал.
- 4.3. Списък образец №9 представен от „Фрибул” ООД – оригинал;
- 4.4. Списък образец №9 представен от „Ефикс” ООД – оригинал;
- 4.5. Заверено копие на застрахователна полица на лицето Стефан Маринов;
- 4.6. Списък образец №8 представен от „Ефикс” ООД – оригинал;
- 4.7. Заверено копие на препоръка от Община Трявна.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Оферта с вх. № 5300-351/18.01.2016 г. в 12:27 ч. на ДЗЗД „Енерготех Консулт“, гр. София, п.к. 1421, ул. „Славище” № 1, тел.: 0882/ 448 837, факс: 02/ 444 45 92, лице за контакт: Александър Кирев, e-mail: geoarh.01@gmail.com, се установи:

Комисията установи, че документите на участника отговарят на изискванията.

6. Отговорът на участника „Би Ес АРК“, гр. София, п.к. 1360, ул. „109” № 19, ет. 7, тел.: 0885/ 84 76 34, лице за контакт: Тома Чакалов, e-mail: mail.bsp@abv.bg, съдържа:

- 6.1. Списък образец № 8 оригинал;
- 6.2. Заверено копие на Референция от „ЧЕЗ България” ЕАД;
- 6.3. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение от Община Перник;
- 6.4. Заверено копие на Удостоверение за добро изпълнение от Община Чelopeч;
- 6.5. Списък образец №9 оригинал;
- 6.6. Референция за арх. Пламен Димитров;
- 6.7. Референция за арх. Василена Руневска;
- 6.8. Референция за инж. Виктор Гущеров;
- 6.9. Референция за инж. Стефка Владимирова.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. Отговорът на участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София, п.к. 1233, ул. „Люти брод” № 3, ет. 1, тел.: 02/ 981 36 55, моб.: 0888/ 45 41 40, лице за контакт: инж. Кънчо Паскалев, e-mail: multiplex@abv.bg, съдържа:

- 7.1. Молба подписана от инж. К. Паскалев.
- 7.2. Допълнително споразумение към Анекс №51 към договор за учредяване на консорциум – оригинал.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията допуска до по - нататъшно участие и разглеждане на плик № 2 следните оферти:

1. Оферта с вх. № 5300-330/18.01.2016 г. в 09:45 ч. на „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България – над реката” № 3, тел.: 038/ 666 920, факс: 038/ 666 920, лице за контакт: Богдана Хасърджијева, e-mail: enarconsult@gmail.com;

2. Оферта с вх. № 5300-331/18.01.2016 г. в 09:49 ч. на „Мега Билд” ЕООД, гр. София, п.к. 1618, бул. „Братя Бъкстон” № 86, ет. 3, ал. 14, тел.: 02/ 955 74 97, факс: 02/ 955 74 97, моб.: 0894/ 486 572, лице за контакт: Ралица Стойчева, e-mail: rstoicheva@mega-build.com,

3. Оферта с вх. № 5300-332/18.01.2016 г. в 09:55 ч. на „Консорциум Саниране“ ДЗЗД, гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Цар Асен“ 11а, ет.2, тел.: 0885/ 993 222, факс: 052/ 604 609, лице за контакт: арх. Живко Железов, e-mail: info@fribul.com;

4. Оферта с вх. № 5300-350/18.01.2016 г. в 12:24 ч. на Консорциум „Консултанти 2020“ ДЗЗД, гр. София, п.к. 1404, кв. „Стрелбище“, ул. „Тулча“ № 46, ет.4, тел.: 0888/ 123 188, лице за контакт: Десислава Капарска, e-mail: oksigenprojects@gmail.com

5. Оферта с вх. № 5300-351/18.01.2016 г. в 12:27 ч. на ДЗЗД „Енерготех Консулт“, гр. София, п.к. 1421, ул. „Славище“ № 1, тел.: 0882/ 448 837, факс: 02/ 444 45 92, лице за контакт: Александър Кирев, e-mail: geoarh.01@gmail.com;

6. Оферта с вх. № 5300-352/18.01.2016 г. в 12:29 ч. на „Би Ес АРК“, гр. София, п.к. 1360, ул. „109“ № 19, ет. 7, тел.: 0885/ 84 76 34, лице за контакт: Тома Чакалов, e-mail: mail.bsp@abv.bg;

7. Оферта с вх. № 5300-356/18.01.2016 г. в 14:20 ч. на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София, п.к. 1233, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/ 981 36 55, моб.: 0888/ 45 41 40, лице за контакт: инж. Кънчо Паскалев, e-mail: multiplex@abv.bg;

Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 от офертите на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Предвид чл. 69а, ал. 2 от ЗОП: „Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия:

1/ Разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;

2/ Извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2;

3/ Оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка – „В Плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” се поставя техническо предложение за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение и развити от участника ангажменти по изпълнението в съответствие с предварително обявените условия на документацията.

Плик № 2 трябва да отговаря на предварително обявените условия: „Предварително обявени условия” са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Участниците прилагат в плик № 2 – **Образец № 13** „Оферта за участие в открита процедура”, подписана и подпечатана и **Образец № 14** „Техническо предложение” попълнено с предложения според критерият за оценка освен тези по показател Ц – „Предлагана цена”.

Комисията започна да разглежда Плик №2 и констатира, че участниците които следва да бъдат отстранени са:

I. Оферта с вх. № 5300-332/18.01.2016 г. в 09:55 ч. на „Консорциум Саниране” ДЗЗД, гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Цар Асен” 11а, ет.2, тел.: 0885/ 993 222, факс: 052/ 604 609, лице за контакт: арх. Живко Железов, e-mail: info@fribul.com, съдържа:

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

- 2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, Образец № 13 – подписана и подпечатана от Живко Железов.
- 2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – **50 дни**.
- 2.3. Техническо предложение на „Консорциум Саниране” ДЗЗД със съдържание от стр. 2 до стр. 13.
- 2.4. Електронен носител.

Комисията установи, че Плик № 2 не отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия посочени в документацията.

Съгласно документацията за участие следва да бъде представена информация за - „Елемент II. Процедури за идентифициране и оценка на времевите рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното намаляване.

Фактори, влияещи на оценката свързана с управление на времевите рискове, съгласно изискванията на възложителя, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на процедура за идентифициране оценка на риска:

- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на най-малки десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението.

Изложението следва да е адекватно на времевите рискове с включена оценка на въздействие на ситуациите /възможностите които водят или биха довели до забава в изпълнението.

**адекватни на времевите рискове са дейности, които реално биха предотвратили или ограничили ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението.”*

На стр. 9 от Техническото предложение - в „Процедури за идентифициране и оценка на времевия риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване”, участникът е представил информация само за 4 /четири/ различни ситуации:

- забавяне при получаване на информацията: неполучаване на информация и документи, изготвени от администрацията на Възложителя;
- промени в предварителните условия при изпълнение на дейности, включени в Техническата спецификация;
- непредвидено забавяне и неспазване изпълнението на графика поради нерационално управление на ресурси;
- труден достъп до жилища за обследване.

В Техническото предложение липсва информация и за елемент IV. „Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на

максимална сигурност на собствения персонал, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделементите:

Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.

Мерки за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на изпълнение на поръчката.

Съгласно условията на документацията - в случай, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва информация за някой от показателите и подпоказателите, офертата на Участникът се отстранява от последващо участие в процедурата.

В офертата на участникът „Консорциум Саниране” ДЗЗД липсва информация по Елемент IV. „Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделементите към него, както и е представена частична информация по Елемент II. Процедури за идентифициране и оценка на времевите рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното намаляване.

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Съгласно чл. 28, ал.1, т.9 от ЗОП „Проекта на договор” е част от документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-45/07.12.2015 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие, в това число и условията на проекта на договор са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП., а именно поради **представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**”. Като се ръководи от практиката на ВАС по напълно аналогични случаи, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

II. Оферта с вх. № 5300-356/18.01.2016 г. в 14:20 ч. на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София, п.к. 1233, ул. „Люти брод”

№ 3, ет. 1, тел.: 02/ 981 36 55, моб.: 0888/ 45 41 40, лице за контакт: инж. Кънчо Паскалев, e-mail: multiplex@abv.bg;

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

- 2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – подписана и подпечатана от инж. Кънчо Паскалев.
- 2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – от стр.2 до стр. 39., с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – **14 календарни дни.**
- 2.3. Линеен график за изпълнение на поръчката – 2 стр.
- 2.4. Електронен носител.

Комисията установи, че Плик № 2 не отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия посочени в документацията.

Съгласно документацията за участие следва да бъде представена информация за - Участникът трябва да посочи срока (в работни дни) в който ще отстрани неточности /пропуски/ грешки, или коригиране на краен продукт, който не отговаря на изискванията на техническата спецификация установени от представител на Възложителя от момента на писменото му уведомяване. Информацията е поделеност от задължителното съдържание по **Елемент III. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение на поръчката, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделеностите.**

Отделно от това информацията в работни дни в които участникът ще отстрани неточности /пропуски/ грешки, или коригиране на краен продукт, който не отговаря на изискванията на техническата спецификация установени от представител на Възложителя от момента на писменото му уведомяване е изискуема за попълване, съгласно условията на чл. 2, ал.3 от проекта на договор съгласно който: „ В случаите, когато Възложителят установи, че представеният от Изпълнителя краен продукт не отговаря на изискванията на техническата спецификация и/или има неточности /пропуски/ грешки, дава писмени предписания за поправки и допълнения, които Изпълнителят следва на извърши в срок от **работни дни.**”

Такъв срок не е посочен и в приложеният линеен график.

Съгласно условията на документацията - в случай, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва информация за някой от показателите и подпоказателите, офертата на Участникът се отстранява от последващо участие в процедурата.

Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Съгласно чл. 28, ал.1, т.9 от ЗОП „Проекта на договор” е част от документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е открита с Решение РД 24-45/07.12.2015 г., с което решение са одобрени обявлението и документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие, в това число и условията на проекта на договор са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията

по провеждането ѝ. При разглеждане на офертите, комисията следва да следи за съответствие с изискванията на възложителя и да ги прилага стриктно към всички участници. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП., а именно **поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя**". Като се ръководи от практиката на ВАС по напълно аналогични случаи, комисията единодушно предлага участника за отстраняване от участие в процедурата.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вх. № 5300-332/18.01.2016 г. в 09:55 ч. на „Консорциум Саниране“ ДЗЗД, гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Цар Асен“ 11а, ет.2, тел.: 0885/ 993 222, факс: 052/ 604 609, лице за контакт: арх. Живко Железов, e-mail: info@fribul.com

2. Оферта с вх. № 5300-356/18.01.2016 г. в 14:20 ч. на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София, п.к. 1233, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/ 981 36 55, моб.: 0888/ 45 41 40, лице за контакт: инж. Кънчо Паскалев, e-mail: multiplex@abv.bg;

3. Оферта с вх. № 5300-363/18.01.2016 г. в 15:35 ч. на ДЗЗД „Вариант - АСК“, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Васил Левски“ № 15, ет. 4, тел.: 0888/ 205 911, лице за контакт: арх. Румяна Брайнова - Бузева, e-mail: arch_brainova@abv.bg,

Комисията допуска до по - нататъшно участие и оценка на плик № 2 следните оферти:

1. Оферта с вх. № 5300-330/18.01.2016 г. в 09:45 ч. на „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България – над реката“ № 3, тел.: 038/ 666 920, факс: 038/ 666 920, лице за контакт: Богдана Хасърджиева, e-mail: enarconsult@gmail.com

2. Оферта с вх. № 5300-331/18.01.2016 г. в 09:49 ч. на „Мега Билд“ ЕООД, гр. София, п.к. 1618, бул. „Братя Бъкстон“ № 86, ет. 3, ал. 14, тел.: 02/ 955 74 97, факс: 02/ 955 74 97, моб.: 0894/ 486 572, лице за контакт: Ралица Стойчева, e-mail: rstoicheva@mega-build.com,

3. Оферта с вх. № 5300-350/18.01.2016 г. в 12:24 ч. на Консорциум „Консултант 2020“ ДЗЗД, гр. София, п.к. 1404, кв. „Стрелбище“, ул. „Тулча“ № 46, ет.4, тел.: 0888/ 123 188, лице за контакт: Десислава Кацарска, e-mail: oksigenprojects@gmail.com

4. Оферта с вх. № 5300-351/18.01.2016 г. в 12:27 ч. на ДЗЗД „Енерготех Консулт“, гр. София, п.к. 1421, ул. „Славище“ № 1, тел.: 0882/ 448 837, факс: 02/ 444 45 92, лице за контакт: Александър Кирев, e-mail: georh.01@gmail.com;

5. Оферта с вх. № 5300-352/18.01.2016 г. в 12:29 ч. на „Би Ес АРК“, гр. София, п.к. 1360, ул. „109“ № 19, ет. 7, тел.: 0885/ 84 76 34, лице за контакт: Тома Чакалов, e-mail: mail.bsp@abv.bg;

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К" :

$$K = Ц \times 50 \% + С \times 10 \% + Т \times 40 \%, \text{ където:}$$

Ц - Ценови критерий - показател за предлаганата от участника цена, който определя най-доброто ценово предложение.

Предложенията по ценовия критерий се оценяват по следната формула:

$$Ц = Ц 1 \times 50 \% + Ц 2 \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц 1 - Цена за изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1 - т.5, ал.2 и ал.3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорт (за 1м2 РЗП)

Ц 2 - Цена за обследване за енергийна ефективност (за 1м2 РЗП)

Всяко предложение се оценява съответно след прилагане на следната формула:

$$Ц 1 = Ц 1 \text{ min} / Ц 1 \text{ n} \times 100$$

$$Ц 2 = Ц 2 \text{ min} / Ц 2 \text{ n} \times 100, \text{ където:}$$

Ц min (1-2) е най-ниската предложена цена за съответната дейност, а

Ц n (1-2) е предложената цена за съответния вид дейност от n-тия участник.

С - Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания (в календарни дни, но не повече от 60 календарни дни), считано от датата на получаване на Възлагателно писмо заедно с наличните изходни данни за съответната сграда от представител на Възложителя. Най-краткият предложен срок (в календарни дни) се оценява със 100т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$$С = С \text{ min} / С \text{ n} \times 100, \text{ където :}$$

C min - е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите, а
C n е предложеният срок за изпълнение на дейностите от **n**-тия участник.

Показател „Г” - **Техническо предложение**. Оценява организацията на работа на участника и се поставя по следните критерии:

Максимален брой точки – 100

Оценката е експертна, като при анализа на предложенията се взема под внимание предложената от Участника цялостна организация за изпълнение на поръчката в обхвата на поръчката.

Техническото предложение представлява сбор от присъдените точки по всеки елемент и се определя по следната методика:

№	Елементи за оценяване на техническото предложение	Брой точки
1.	Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при изпълнение на Поръчката. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни поделементи на организацията на работа.	
	Предложена е ясна организация на работата гарантираща ефективно взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при изпълнението. Предложената организация за изпълнение доказва възможност за извършване на дейностите в посоченият срок с посочените ресурси при спазване на техническите изисквания. Предложената организация на работа, освен, че съдържа отделни етапи, по видове дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към изпълнение на поръчката и има надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания. Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на задачите, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение. <i>*„Ясна организацията на работа”, следва да се разбира: представяне на изчерпателна информация по организацията на работа за всеки етап от изпълнението в обхвата на дейностите, съгласно техническите спецификации. Представяне на изчерпателна информация по всеки от поделементите на Организацията на работа за дейностите в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики, подхода и мотивите на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.</i>	40
	В предложената организация за изпълнение на поръчката са констатирани слабости, но същите няма да доведат до риск от неизпълнение на дейности или неспазване на заложените срокове за изпълнение. Или предложената организация не гарантира в пълна степен ефективно взаимодействие между	20

	<p>отделните експерти/екипи на Участника при изпълнение изискванията на техническите спецификации по дейности.</p> <p><i>* „Констатирани слабости”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от поделементите на организация на работата за дейностите в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за техните характеристики и подхода на участника за осъществяването им или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването им или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника. Не е представена изчерпателна информация, когато в посочената информация за поделемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти на участника по изпълнение на изискванията на техническите спецификации.</i></p>	
	<p>Ще бъде отстранен участник, който е предложил организация за изпълнение със съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката съобразно изискванията Възложителя.</p> <p><i>* „Съществени слабости и/или пропуски, които могат да доведат до риск от неизпълнение на поръчката» когато: не е представена никаква информация в организация на работата за ангажимент и/или дейност от дължимото изпълнение и/или е налице несъответствие на офертата с техническите спецификации и/или организацията на работа на отговаря на изискването за съдържание.</i></p>	
<p>2.</p>	<p>Процедури за идентифициране и оценка на времевия риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.</p>	
	<p>Предложени са процедури за идентифициране и оценка на риска със адекватни мерки за предотвратяване и преодоляване на времевия риск.</p> <p><i>*адекватни мерки за предотвратяване и преодоляване, са намеренията и дейностите, съответстващи на риска, които участникът възнамерява да предприеме при минимум десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението. От представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на времевия риск, с поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/ в различни ситуации/възможности.</i></p>	<p>30</p>
	<p>В процедурите за идентифициране и оценка на риска се констатират пропуски и/или заложените мерки не гарантират в пълна степен предотвратяване и/или преодоляване на времевия риск.</p> <p><i>* пропуски и/или заложените мерки не гарантират в пълна степен предотвратяване и/или преодоляване на рискаима когато: представената информация за мерки е неотнoсима към риска или така представени</i></p>	<p>15</p>

<p>намеренията/дейностите на участника не гарантират за Възложителя срочно изпълнение на дейностите предмет на поръчката. ИЛИ От представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риска, дефиниран от възложителя и/или не е ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./</p>	
<p>Ще бъде отстранен участник който в предложените процедури за идентифициране и оценка на времеви риск не е представил информация с изискуемото съдържание за процедура за идентифициране оценка на риска.</p>	
<p>3.</p>	<p>Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение</p>
<p>Предлаганата организация за контрол на качеството ще осигури най-висока степен на качеството при изпълнение. Предложени са методи за организация и контрол за постигане изпълнението на изискванията от техническите спецификации. Предложената методи и организация на работа, съдържа допълнителни поясняващи текстове надграждащи техническите спецификации, включващи мерки имащи отношение към постигане и повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	<p>20</p>
<p>Предлаганата организация за контрол на качеството ще осигури достатъчна степен на качеството при изпълнение, но представената информация се припокрива с техническите спецификации без представяне на надграждаща информация, която да удостоверява планирани мерки и контрол за постигане на по-високо качество при изпълнението от изискващото се съгласно документацията.</p>	<p>10</p>
<p>4.</p>	<p>Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на изпълнение на поръчката.</p>
<p>Предложените мерки и организация гарантират здравословни и безопасни условия на труд и максимална сигурност на собствения персонал в хода на изпълнение на поръчката, представена е изчерпателна информация по всички задължителни поделементи, а именно: създава се яснота за подхода и организацията на изпълнение на участника, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването.</p>	<p>10</p>
<p>Представена е неизчерпателна информация по някои от задължителни поделементи, а именно: не се създава яснота за подхода и организацията на изпълнение на участника, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването.</p>	<p>5</p>

Фактори , влияещи на оценката на Т - Техническо предложение :

I. Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при

изпълнение на Поръчката - Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число по видове работи за всеки етап от изпълнението на поръчката; координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса и изложената информацията по всеки един от задължителните поделементите от организацията на работата:

1. Пълно описание на конкретната организация на работа съгласно техническите спецификации, с приложено разпределение на техническите и човешки ресурси по етапи и работи за реализиране на поръчката. Участникът, определен за ИЗПЪЛНИТЕЛ предлага организация на необходимия персонал за изпълнението на обществената поръчка, в съответствие с предложеният от него списък, както и информация за техническо оборудване.

Посочва се разпределение на техническите ресурси и работната сила, съгласно обема работи, поименно посочване на експертите по изпълнение на задачите, брой работници, които участникът ще ангажира за изпълнение на поръчката.

2. Организационни възможности, методи на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението. Комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество. В обяснителната записка участникът следва да развие своята стратегия, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране на предмета на поръчката.

3. Разпределение на отговорностите в рамките на осъществяваната роля на всяко едно от лицата по образец № 9. Участникът трябва да представи система за организация на действията на лицата по-горе при извършване на дейностите в обхвата на поръчката, която предвижда да създаде.

4. Участникът описва организацията и координацията си при изпълнението на обществената поръчка.

5. Участникът следва да представи модел на взаимоотношения с представителите на възложителя и различните участници в процеса на изпълнение на предмета на поръчката.

6. Участниците задължително трябва да поемат ангажимент да осигурят лице, с което представители на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, и което при необходимост – болест, нетрудоспособност и т.н. – да бъде заместено от друго лице. Посочват се трите имена на определените лица и мобилен телефон за връзка с тях. При промяна на определените лица или на номерата на телефоните или факса изпълнителят е длъжен да уведоми своевременно ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

7. Основните нормативни изисквания, свързани с предмета на поръчката, които ще се съблюдават и тяхното конкретно приложение.

Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.

По високо се оценява организацията на работа, която надгражда представените в документацията Технически спецификации с поясняващи текстове свързани с обясняване на последователността, ползваните похвати при изпълнението на отделните задачи, като съвкупност от действия, мерки, следвани добри практики, прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация и други подобни обстоятелства, очертаващи индивидуалния подход на участника по всеки етап от изпълнението.

II. Процедури за идентифициране и оценка на времевите рискове, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното намаляване.

Фактори, влияещи на оценката свързана с управление на времевите рискове , съгласно изискванията на възложителя, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на процедура за идентифициране оценка на риска:

- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на най-малки десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението.

Изложението следва да е адекватно на времевите рискове с включена оценка на въздействие на ситуацияите /възможностите които водят или биха довели до забава в изпълнението.

*адекватни на времевите рискове са дейности, които реално биха предотвратили или ограничили ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението.

III. Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение на поръчката, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделементите:

Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя върху качеството на изпълнението на поръчката, описание на дейностите, от които да е видно съответствие с техническите спецификации.

Участникът трябва да посочи срока (в работни дни) в който ще отстрани неточности /пропуски/ грешки, или коригиране на краен продукт, който не отговаря на изискванията на техническата спецификация установени от представител на Възложителя от момента на писменото му уведомяване.

В случаите, когато Възложителят установи, че представеният от Изпълнителя краен продукт не отговаря на изискванията на техническата спецификация и/или има неточности /пропуски/ грешки, дава писмени предписания за поправки и допълнения, които Изпълнителят следва на извърши.

IV. Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделементите:

Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд.

Мерки за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на изпълнение на поръчката.

В случай, че в техническото предложение за изпълнение на поръчката липсва информация за някои от показателите и подпоказателите или ако представената информация не съответства на техническите спецификации, офертата на Участникът се отстранява от последващо участие в процедурата.

Комисията пристъпи към анализ на съдържанието на пликове № 2 с оглед осъществяване на оценка по предварително обявените условия на методиката за икономически най-изгодна оферта на обществената поръчка. След това комисията пристъпи към оценяване и попълни индивидуални оценъчни таблици по показателите, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията и обобщена оценъчна таблица. Индивидуалните оценъчни таблици и обобщената оценъчна таблица се изготвиха в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта и същите са неразделна част от настоящия протокол. Комисията извърши оценката при мотиви, изложени по-долу и при спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, както следва:

1. Относно оферта с вх. № 5300-330/18.01.2016 г. в 09:45 ч. на „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България – над реката” № 3, тел.: 038/ 666 920, факс: 038/ 666 920, лице за контакт: Богдана Хасърджиева, e-mail: enarconsult@gmail.com;

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

- 2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – подписана и подпечатана от Десислава Кацарска.
- 2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – от стр.1 до стр. 56., с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – **35 календарни дни**.
- 2.3. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

2. Относно Оферта с вх. № 5300-331/18.01.2016 г. в 09:49 ч. на „Мега Билд” ЕООД, гр. София, п.к. 1618, бул. „Братя Бъкстон” № 86, ет. 3, ал. 14, тел.: 02/ 955 74 97, факс: 02/ 955 74 97, моб.: 0894/ 486 572, лице за контакт: Ралица Стойчева, e-mail: rstoicheva@mega-build.com,

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

- 2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – подписана и подпечатана от Кръстьо Христов.
- 2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – **33 календарни дни**.
- 2.3. Концепция за изпълнение на дейностите на „Мега Билд” ЕООД със съдържание от стр. 3 до стр. 32.
- 2.4. Времеви график за изпълнение на дейностите – 2 стр.
- 2.5. Електронен носител.

Комисията установи, че Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия посочени в документацията.

3. Относно оферта с вх. № 5300-350/18.01.2016 г. в 12:24 ч. на Консорциум „Консултанти 2020” ДЗЗД, гр. София, п.к. 1404, кв. „Стрелбище“, ул. „Тулча” № 46, ет.4, тел.: 0888/ 123 188, лице за контакт: Десислава Кацарска, e-mail: oksigenprojects@gmail.com

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – подписана и подпечатана от Богдана Хасърджиева.

2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – от стр.2 до стр. 17., с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – 35 дни.

2.3. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

4. Оферта с вх. № 5300-351/18.01.2016 г. в 12:27 ч. на ДЗЗД „Енерготех Консулт“, гр. София, п.к. 1421, ул. „Славище” № 1, тел.: 0882/ 448 837, факс: 02/ 444 45 92, лице за контакт: Александър Кирев, e-mail: geoarh.01@gmail.com

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – подписана и подпечатана от Александър Кирев.

2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – от стр.2 до стр. 83., с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – 28 календарни дни.

2.3. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

2.4. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

5. Оферта с вх. № 5300-352/18.01.2016 г. в 12:29 ч. на „Би Ес АРК“, гр. София, п.к. 1360, ул. „109” № 19, ет. 7, тел.: 0885/ 84 76 34, лице за контакт: Тома Чакалов, e-mail: mail.bsp@abv.bg

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – подписана и подпечатана от Тома Чакалов.

2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – от стр. 2 до стр. 53., с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – 30 дни.

2.3. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

А.) МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА с вх. № 5300-330/18.01.2016 г. в 09:45 ч. на „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково, п.к. 6300, бул. „България – над реката” № 3,

тел.: 038/ 666 920, факс: 038/ 666 920, лице за контакт: Богдана Хасърджиева, e-mail: enarconsult@gmail.com:

- **Показател С - Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания** (в календарни дни, но не повече от 60 календарни дни), считано от датата на получаване на Възлагателно писмо заедно с наличните изходни данни за съответната сграда от представител на Възложителя. Най-краткият предложен срок (в календарни дни) се оценява със 100т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където :

C_{\min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите, а
 C_n е предложения срок за изпълнение на дейностите от n -тия участник.
Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Участник с най-кратък предложен срок за изпълнение на дейностите е ДЗЗД „Енерготех Консулт“ – 28 дни, а участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД предлага – 35 дни.

$$28/35 \times 100 = 80 \times 10\% = 8 \text{ т.}$$

Предвид условията на методиката и спазване на предварително обявената методика за оценка, комисията оцени участникът „ЕН АР Консулт“ ЕООД с **80 и резултат 8 т.**

- Оценяване на **Подпоказател Т- Техническо предложение:**

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

Информация относно елемент 1. Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при изпълнение на Поръчката.

Участникът предлага разработване на процедури за контрол върху качеството и изпълнението – процедури по мобилизиране на екипа; по изработване на мерки за координация; процедури по установяване и прилагане на най-добрите системи за качество и контрол; по стартиране на работите по договора; по контрол за спазване на сроковете на изпълнение; по осигуряване на активна техническа помощ на Възложителя и процедури по предаване на работата. На стр. 4 и 5 са посочени действията на екипа които ще бъдат предприети при техническо обследване и технически паспорт. Изложена е и информация за подхода на участника при извършване на енергийно обследване (стр. 6). Посочва се, че резюмето на доклада ще се изготви съгласно образец № 2 на Наредба №16-1594 от 2013 г. за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, като е посочено и съдържанието му (стр. 7-8).

Управителят на „ЕН АР Консулт“ ЕООД ще изпълнява задълженията на експерт по част Архитектура, с което ще се улесни комуникацията между него и останалите членове на екипа. На стр. 8 е представена чрез схема организационна структура на експертите на участника, други участници в инвестиционния процес и представителят на Възложителя. Изложена е информация за отговорностите на всеки експерт от екипа на участника (стр. 8-10). В изложението си участникът е посочил основни нормативни източници свързани с предмета на поръчката.

В предложената организация за изпълнение на поръчката е изложена неизчерпателна информация относно разпределение на техническите средства съгласно обема работи, като по този начин не може да се установи конкретния ангажимент на участника по изпълнение на изискванията по изпълнение на изискванията на техническите спецификации. От изложеното за поделемент 6 не може да се установи конкретния ангажимент на участника за лице, което да замества титуляри при необходимост. Във връзка с изложената информация комисията единодушно реши да оцени участникът с **20 т.**

Информация относно елемент 2 Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

От участникът са развити 10 времеви риска, като информация за рисковете, мерките за превенция и управление на риска и преодоляване и минимизиране на риска е представена на стр. 10-15. На стр. 10 от техническото предложение е посочена „община Русе“ което комисията приема за техническа на участника грешка. Рисковите възможности които са определени от участника са – несвоевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в областта на обследването на техническите характеристики и енергийната ефективност на сгради; не добра комуникация и координация между екипа на възложителя и изпълнителя; забавяне изпълнението на част от дейностите или некачествено изпълнение; неправилно и неэффективно разпределяне на ресурсите и отговорностите при изпълнението на договора; неинформиране на възложителя за всички потенциални проблеми които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите; недостатъчно съдействие при изпълнение на част от задачите по договора от страна на собствениците на сградата подлежаща на обследване; забава при вземане на решение ключови за изпълнението на поръчката; липса на съдействие от страна на възложителя; забава при извършване на изпитванията възложени на строителна лаборатория и невъзможност на член от екипа да изпълнява задълженията си.

В техническото предложение на участника са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сключването на най-малко десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението. Изложението е адекватно на времеви рискове. Не е представена ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./, което мотивира комисията единодушно да оцени участник с **15г.**

Информация относно елемент 3 Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение

Информация за елемента е изложена на стр. 15-16. Посочено е, че дружеството има разработена и внедрена система за качество – ISO 9001:2008. Отговорност за контрола по качество при изпълнението на поръчката ще има всеки един от експертите в екипа. За качествено изпълнение на услугата, участникът акцентира основно върху спазване на действащото законодателство, като посочва нормативни източници. Посочени са мерки за контрол на качеството при изпълнение на дейностите от поръчката – мобилизация на екипа в най-кратки срокове след подписване на договора; обстоен преглед и анализ предоставената информация; контрол върху стриктното изпълнение на предвидените дейности; извършване на повторни и последващи проверки на извършената работа; контрол и проверка на уредите за изпитване и измерване. Контрол върху стриктното изпълнение на ежедневните дейности свързани с изпълнението на договора ще осъществява експертът по част Конструкции.

Контрол на качеството ще се осъществява при подготвителния етап; на етап на извършване на техническо обследване и установяване на енергийните характеристики на сгради; на етап по анализиране на получените резултати от извършените обследвания и при заключителния етап.

Отстраняване на неточности /грешки/ или коригиране на представените документи участникът предлага да се извършва за срок от 3 работни дни.

Предложени са методи за организация и контрол за постигане изпълнението на изискванията от техническите спецификации. Предвид изложената информация в цялостното изложение на техническото предложение, комисията е мотивирана да оцени участникът по този елемент с 20 т.

Информация относно елемент 4 Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на изпълнение на поръчката.

Информация за елемента е изложена на стр. 16-17. Посочено е, че дружеството има внедрена система за управление на здравето и безопасността при работа – OHSAS 18001:2007. Посочва изготвени инструкции за безопасна работа и преминаване на инструктаж свързан с безопасността на работа. Изброени са мерките, които ще предприеме фирмата за осигуряване на максимална сигурност на персонала за изпълнение на поръчката. Посочени са също и мерки за минимизиране на вредно въздействие в следствие изпълнението на договора.

Представена е неизчерпателна информация по един от поделементите, а именно: не се създава яснота за подхода и организацията на изпълнение на участника, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на поделемент *Мерки за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество в хода на изпълнение на поръчката.* Информация за мерките за сигурност на персонала е само изброена без да се предложи подхода и организацията на изпълнението им от страна на участника. Изложена от участника информация за елемент 4 е основание за оценяване му с 5 т.

Общо за показател Т – Техническо предложение участникът е оценен с 60 т.

Б.) МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА Оферта с вх. № 5300-331/18.01.2016 г. в 09:49 ч. на „Мега Билд” ЕООД, гр. София, п.к. 1618, бул. „Братя Бъкстон” № 86, ет. 3, ал. 14, тел.: 02/ 955 74 97, факс: 02/ 955 74 97, моб.: 0894/ 486 572, лице за контакт: Ралица Стойчева, e-mail: rstoicheva@mega-build.com,

- **Показател С - Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания** (в календарни дни, но не повече от 60 календарни дни), считано от датата на получаване на Възлагателно писмо заедно с наличните изходни данни за съответната сграда от представител на Възложителя. Най-краткият предложен срок (в календарни дни) се оценява със 100т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където :

C_{\min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите, а
 C_n е предложения срок за изпълнение на дейностите от n -тия участник.
Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %.

Участник с най-кратък предложен срок за изпълнение на дейностите е ДЗЗД „Енерготех Консулт“ – 28 дни, а участникът „**Мега Билд**“ ЕООД предлага – 33 дни.

$28/33 \times 100 = 84,85 \times 10\% = 8,49$ т.

Предвид условията на методиката и спазване на предварително обявената методика за оценка, комисията оцени участникът „**Мега Билд**“ ЕООД с **84,85** и резултат **8,49** т.

- **Оценяване на Подпоказател Т- Техническо предложение:**

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

Информация относно елемент 1. Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при изпълнение на Поръчката. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни поделементи на организацията на работа.

На стр. 6 участникът е посочил трите етапа през които преминава дейност 1 - Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 – т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ по „Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, а именно: техническо обследване, конструктивно обследване и изготвяне на технически паспорт и Доклад от ТО. Изложеното е представено и чрез схема на стр. 7 с посочване на дейностите във всеки етап, както и съответните продукти, които ще бъдат постигнати. Участникът предвижда поетапно и паралелно. Посочени са изходните данни които ще се проверят от участника преди започване на изпълнението. На стр. 8 и 9 е представена информация за ресурсната обезпеченост на участника за изпълнение на дейност 1, като изпълнението на дейностите ще се изпълняват от специалистите по съответните проектни части в пълен синхрон по между, паралелно и поетапно. Посочена техническата ресурсна обезпеченост, с която участникът може да започне навременно изпълнение на дейността. От участника са посочени основни нормативни източници

свързани с предмета на поръчката. На стр. 13-15 участникът е представил схематична информация за изпълнението на дейност 2 – извършване на обследване за енергийна ефективност на обекти. Изложена е информация за етапите (4 стапа) през които ще се извърши енергийното обследване, дейностите по всеки етап и продуктите от него. Посочени са изходните данни необходими за изпълнението на дейност 2, както и за ресурсната обеспеченост по изпълнението и. Разпределение на отговорностите на екипа е представена на стр. 25-28.

Изложената информация по елемента мотивира комисията да оцени участникът с максимален брой **точки 40**. Предложената организация в техническото предложение доказва възможност за извършване на дейностите в посоченият срок с посочените ресурси при спазване на техническите изисквания и гарантира ефективно взаимодействие между членовете на екипа при изпълнението. Обоснована е последователността на изпълнението и е изложена ясна организация на работа с надграждащи техническата спецификация текстове.

Информация относно елемент 2 Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

На стр. 13 от техническото предложение е изложена информация за рискови възможности които предвижда участникът при дейност 1:

- неспазване срока за изпълнение на Техническото обследване със съставяне на съответните Доклади от обследванията, както и пълен и верен Технически паспорт;
- Некоректни данни в Техническите паспорти и Докладите от Техническото и Конструктивно обследване;
- Невъзможност на някои от членовете на екипа да осъществи поетия ангажимент;

На стр. 19 от техническото предложение е изложена информация за рискови възможности които предвижда участникът при дейност 2:

- неспазване на срока за изпълнение на Енергийното обследване, изготвяне на Доклад за ЕЕ, Резюме и Сертификат за ЕЕ при набиране на първична информация за разходите на енергия за представителен предходен период от време;
- неспазване на срока за изпълнение на дейностите, поради пречки при описание и идентификация на системите;
- неспазване на срока за изпълнение на дейностите при формиране на пакета от енергоспестяващи мерки.

На стр. 31-32 участникът разглежда рискове ситуации свързани с злополука на място на обекта и мерки по ЗБУТ.

Представена е информация за повече от десет рискови ситуации, но от изложеното не е ясна организацията на екипа по предложените за рискови ситуации и мерки, чрез поименно посочване на на лицето или лицата от екипа с разпределение и характеристики на техните задачи. Като взе предвид съдържащата се информация в техническото предложение за елемент 2, комисията единодушно решава да оцени участника с **15** точки.

Информация относно елемент 3 Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение на поръчката, в т.ч. минимално изискуемо съдържание на поделементите.

Информация за методите и подходите, които ще приложи участника с цел гарантиране на качеството при изпълнение по дейностите предмет на поръчката са изложена на стр. 11-12 и 18. Посочени са принципите, които ще се прилагат при прилагане на системен, иновативен и нормативен подход. За осигуряване на качество участникът ще се съобразява със стратегическите документи, предоставяне на европейски опити и добри практики, законосъобразно прилагане на действащо европейско и национално законодателство в областта на инвестиционното проектиране и строителство, прилагане на изискванията на възложителя свързани с администрирането на договора, принципи на устойчиво развитие и трансфер на знание и интегриране на добри практики. И за двете дейности участникът предлага приложение на системен, иновативен и нормативен подход, като за всеки от тях е описал начин на изпълнение. Ключови моменти са координиране и съгласуване на работата на експертите по всички части, така че крайният резултат да е законосъобразен, вътрешно непротиворечив, технически и икономически обоснован, по който безпроблемно да се изпълнява реализацията на енергийното саниране на сградите.

Предложен е срок от 3 работни дни, в който ще се отстранят неточности, пропуски, грешки от изпълнителя.

Предложени са методи за организация и контрол за постигане изпълнението на изискванията от техническите спецификации. Предвид изложената информация в цялостното изложение на техническото предложение, комисията е мотивирана да оцени участникът по този елемент с **20 т.**

Информация относно елемент 4 Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на изпълнение на поръчката.

В обособен раздел VI на техническото предложение участникът е изложил информация за организация за здравословни и безопасни условия на труд (стр. 29-32). Посочени са условията създадени на работните места за опазване на здравето на работещите лица, в т.ч. и лични предпазни средства. Посочени са рискове от злополуки на място на обекта и в офиса и мерки по ЗБУТ (стр. 31).

Предложена е неизчерпателна информация за подхода и организацията на изпълнение за мерките при увреждане на имуществото и неудобствата, като негативи в хода на изпълнение на поръчката, което мотивира комисията да оцени участника по елемент 4 с **5 точки.**

Общо за показател Т – Техническо предложение участникът е оценен с 80 т.

В.) Оферта с вх. № 5300-350/18.01.2016 г. в 12:24 ч. на Консорциум „Консултанти 2020” ДЗЗД, гр. София, п.к. 1404, кв. „Стрелбище“, ул. „Тулча” № 46, ет.4, тел.: 0888/ 123 188, лице за контакт: Десислава Кацарска, e-mail: oksigenprojects@gmail.com

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА Оферта с вх. № 5300-350/18.01.2016 г. в 12:24 ч. на Консорциум „Консултанти 2020” ДЗЗД, гр. София, п.к. 1404, кв. „Стрелбище“, ул.

„Тулча” № 46, ет.4, тел.: 0888/ 123 188, лице за контакт: Десислава Кацарска, e-mail: oksigenprojects@gmail.com

- **Показател С - Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания** (в календарни дни, но не повече от 60 календарни дни), считано от датата на получаване на Възлагателно писмо заедно с наличните изходни данни за съответната сграда от представител на Възложителя. Най-краткият предложен срок (в календарни дни) се оценява със 100т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където :

C_{\min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите, а
 C_n е предложения срок за изпълнение на дейностите от n -тия участник.
Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %

Участник с най-кратък предложен срок за изпълнение на дейностите е ДЗЗД „Енерготех Консулт“ – 28 дни.

$$28/30 * 100 = 90 * 10\% = 9 \text{ т.}$$

Предвид условията на методиката и спазване на предварително обявената методика за оценка, комисията оцени участникът Консорциум „Консултанти 2020” ДЗЗД с **90** и резултат **9** т.

Информация относно елемент 1. Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при изпълнение на Поръчката.

На стр. 2-3 от Техническото си предложение участникът представя организационната си структура, обособени са два екипа. Един за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, изготвяне на технически паспорти и друг за изготвяне на обследвания за енергийна ефективност. Посочени са членовете на екипите, както и техните специалности. Посочени са лица за контакт. На стр. 5-19 е представена таблица на отговорностите на членовете на екипа. Представени са взаимоотношения с представители на възложителя и участниците в процеса. Посочени са методите на работа за постигане на срочност и качество на изпълнението. Участникът е изброил и нормативните актове, от които ще се ръководи при изпълнението на поръчката. В частта за методология и организация за изпълнение на поръчката са обособени етапи на изпълнение, а именно: Подготвителни дейности, дейности по изпълнение, контрол на изпълнение на дейностите, отчитане на изпълнението, като същите са подробно разработени като са налице пояснения относно необходимостта от извършване на конкретните действия. Посочен е обхвата на техническото обследване, съдържащо: част „Архитектурна”, „Конструктивна”, „Ел. инсталации”, „ВиК”, „Пожарна безопасност” и „ОВК”, също така и дейностите по извършване на конструктивното обследване. Ще бъде съставен доклад за резултатите от обследването, като е посочено и съдържанието му. Описано е съдържанието и обхвата на техническия паспорт на стр. 29-31. При изпълнение на дейността „Обследване за енергийна ефективност на сградите” е описан екипа, който ще извършва дейността, техническите средства и етапи на изпълнението. Разработени са

мерки за контрол. Отчитането на изпълнението отговаря на изискването в Техническите спецификации.

Предложената организация на работа е ясна и изчерпателна. Покрити са изискванията на възложителя поставени в документацията. Обособени са етапи на работа, които са в ясна последователност и към тях е налице информацията относно това, в какво се състои етапа, как изпълнението му се отразява на цялостното изпълнение на поръчката, като е направено и разпределение на човешкия ресурс и техническата обезпеченост. Налице е взаимовръзка между етапите, като е дадена подробна информация за всеки един от тях. Представената информация показва възможността участника да извърши дейностите по поръчката бързо, качествено и ефективно, което мотивира комисията да го оцени по този елемент с максимален брой точки - 40 т.

Информация относно елемент 2 Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

На стр. 37-49 са разработените мерки за управление на риска. На стр. 39 са идентифицираните рискове от участника, които отговарят на изискванията поставени в документацията. Идентифицираните рискови ситуации са – възникване на непълноти и грешки в документацията; непредвидени разходи, свързани с изпълнението на договора; рискове свързани с проблеми при спазване на времеви график и последователност на дейностите – закъснение на началото на започване на дейностите по конкретен обект; рискове свързани с проблеми при спазване на времеви график и последователност на дейностите – закъснение за окончателно приключване на дейностите по конкретен обект; недостатъчна и/или непълна и/или липсваща изходна информация, необходима за изготвянето на обследването, противоречиви и/или некоректни изходни данни; лошо взаимодействие и координация между Възложител и Изпълнител, липса/ недостатъчно съдействие от страна на Възложителя; промени в законодателството; непредвидени обстоятелства; организация на изпълнението; трудности с използваната техника; трудности с използваните човешки ресурси; трудности, породени от атмосферни влияния и неподходящи метрологични условия и отказ за съдействие от страна на собствениците. Чрез таблица на стр. 40-48 е изложена информацията и за обхват и степен на въздействие, мерки за недопускане, мерки за преодоляване, отговорни експерти на всеки риск.

От представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване и преодоляване на времеви рискове, с посочване на лицата от екипа, които ще ги извършат, покриват минималните изисквания в документацията, мерките създават яснота за конкретния подход на участника като комплекс от действия, което мотивира комисията да оцени участника с максимален брой точки 30 т.

Информация относно елемент 3 Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение

Информацията за елемента е изложена на стр. 48 – 54. Участникът посочва, че контролът на качеството ще се извършва чрез: Процеси свързани с управленските дейности, процеси свързани с управлението на ресурсите, процеси свързани със създаването на продуктите, процеси на мониторинг, контрол и подобряване на

технологичните процеси. Посочва, е ще използва следните методи: метод на календарното планиране, метод на планиране и контрол на изпълнението, методи за управление на риска. Приложени са подробни таблици за следните мерки: контрол на използваните ресурси, контрол на организацията на изпълнение на работата, контрол за съблюдаване на изискванията на приложимото законодателство, контрол на изпълнението, контрол за своевременната идентификация на потенциални проблеми, контрол на отчетната документация. За всяка мярка е определено съдържание и обхват, отговорни експерти и конкретни задължения и очаквани резултати от прилагане на мярката.

Предложения срок за корекции е в рамките на един работен ден.

Комисията счита, че представените в техническото предложение методи и организация могат осигурят висока степен на качеството на изпълнение. При изпълнението им са посочени отговорните лица и очакваните резултати.

Предложени са методи за организация и контрол за постигане изпълнението на изискванията от техническите спецификации. Предвид изложената информация в цялостното изложение на техническото предложение, комисията е мотивирана да оцени участникът по този елемент с **20 т.**

Информация относно елемент 4 Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на изпълнение на поръчката.

Информацията е изложена на стр. 54-56. Участникът е идентифицирал рискове за живота и здравето на служителите и е предложил съответните мерки за избягването им. Има изготвен план за безопасност, като преди започване на работа се извършва въспителен инструктаж. Периодично се извършва оценка на риска на работните места от Експерти от службата по трудова медицина. Посочен е подходът за оценяване на риска на работното място. Определени са рисковете свързани с характера и спецификата на трудовата дейност на работните места, както и мерките които осигуряват максимална сигурност и здравословни и безопасни условия на труд. За извършване на обследването в жилищните помещения ще се иска съгласие на обитателите.

Представена е изчерпателна информация и по двата поделемента изискани в документацията, като от представените мерки става ясен подхода по реализирането им от страна на участника. Предложената организация за здравословни и безопасни условия на труд осигурява максимална сигурност на собствения персонал и на други лица участващи в хода на изпълнение на поръчката, което мотивира комисията да оцени участникът с максимален брой точки за елемента - **10 т.**

Общо за показател Г – Техническо предложение участникът е оценен с 100 т.

Г.) Оферта с вх. № 5300-351/18.01.2016 г. в 12:27 ч. на ДЗЗД „Енерготех Консулт“, гр. София, п.к. 1421, ул. „Славище” № 1, тел.: 0882/ 448 837, факс: 02/ 444 45 92, лице за контакт: Александър Кирев, e-mail: geoarh.01@gmail.com;

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" СЪДЪРЖА:

2.1. Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – подписана и подпечатана от Александър Кирев.

2.2. Техническо предложение за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка – Образец №14 – от стр.2 до стр. 83., с посочен Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания – **28 календарни дни**.

2.3. Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП.

2.4. Електронен носител.

Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА Оферта с вх. № 5300-351/18.01.2016 г. в 12:27 ч. на ДЗЗД „Енерготех Консулт“, гр. София, п.к. 1421, ул. „Славище” № 1, тел.: 0882/448 837, факс: 02/ 444 45 92, лице за контакт: Александър Кирев, e-mail: geoarh.01@gmail.com:

- **Показател С - Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания** (в календарни дни, но не повече от 60 календарни дни), считано от датата на получаване на Възлагателно писмо заедно с наличните изходни данни за съответната сграда от представител на Възложителя. Най-краткият предложен срок (в календарни дни) се оценява със 100т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където :

C_{\min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите, а

C_n е предложения срок за изпълнение на дейностите от n -тия участник.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %

Участник с най-кратък предложен срок за изпълнение на дейностите е ДЗЗД „Енерготех Консулт“ – 28 дни.

$28/28 \times 100 = 100 \times 10\% = 10$ т.

Предвид условията на методиката и спазване на предварително обявената методика за оценка, комисията оцени участникът ДЗЗД „Енерготех Консулт“ с **100** и резултат **10** т.

- Оценка на **Подпоказател Т- Техническо предложение:**

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

Информация относно елемент 1. Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при изпълнение на Поръчката.

Участникът е изложил информация за организацията за изпълнение на дейност 1 – извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл.169, ал.1, т.1-т.5, ал.2 и ал.3 от ЗУТ и

изготвяне на технически паспорти, както и за дейност 2 – извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на енергоспестяващи мерки. В случай на липса на първична техническо документация участникът ще извърши екзекутивно заснемане по части в обем и точност, за изготвяне на технически паспорт на сградата. Посочени са действията, които ще предприеме участникът при установяване на актуалното състояние на обектите, а именно чрез – запознаване и анализиране на наличната проектна документация за носеща конструкция на сградата, технически оглед, визуално и инструментално обследване и документиране на наличните дефекти, събиране на информация относно общите геометрични размери на носещата конструкция, установяване на основните размери на напречните сечения и експериментално установяване на якостните и деформационни свойства на вложените материали. Информация относно начина на организация на дейностите 1 и 2 е изложена от стр. 2 до стр. 44 на техническото предложение. Изложено е съдържанието на техническия паспорт по части и раздели. Етапите, през които ще се проведе обследването по дейност 2 са: подготвителен етап включващ оглед на сградата, събиране и обработване на първична информация за функционирането на сградата, разходите за енергия за предходен период от време, както и проверка за изпълнение на възможностите предвидени в ЗЕЕ; етап на установяване на енергийните характеристики на сградата; етап на разработване на мерки за повишаване на енергийна ефективност и заключителен етап. В изложението на участника са представени отговорностите и задачите на човешките ресурси – архитект, строителен инженер, електроинженер, инженер ОВК, инженер ВиК, в таблица са разпределени дейностите и поддейностите между тях (стр. 50-54). Посочени са очакваните резултати и начина, по който ще се документират. На стр. 44 са посочени имената и телефони за връзка на лицето за оперативна комуникация с възложителя и лицето което ще го замества при необходимост. Поет е ангажимент от участника за своевременно информиране на възложителя за постигнатите резултати на всеки етап от изпълнението на поръчката. Показано е познаване на нормативните източници, които ще се прилагат по време на изпълнение на задачите и дейностите предмет на поръчката.

Изложената информация по елемента мотивира комисията да оцени участникът с максимален брой **точки 40**. Предложената организация в техническото предложение доказва възможност за извършване на дейностите в посоченият срок с посочените ресурси при спазване на техническите изисквания и гарантира ефективно взаимодействие между членовете на екипа при изпълнението. Обоснована е последователността на изпълнението и е изложена ясна организация на работа с надграждащи техническата спецификация текстове.

Информация относно елемент 2 Процедури за идентифициране и оценка на времевия риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

Информация за елемента е изложена на стр. 55-64 от техническото предложение. Чрез таблица на стр. 58-63 участникът е представил дванадесет различни рискове ситуации, като срещу всяка една от тях е предвидил мерки за предотвратяване от настъпването и мерки за преодоляване на последиците от сбъдването. Идентифицираните времеви рискови ситуации са недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя, на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта създаден в общината, липса на изходни данни; информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката; липса на сътрудничество между заинтересованите страни; неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; изоставане

във времеви график за изпълнение на конкретните възлагани сгради; възлагане на повече от един обект едновременно; липса на достатъчно човешки ресурс в случаите на възлагане на повече от една конкретни сгради с възлагателно писмо; липса на достатъчно технически ресурс в случаите на възлагане на повече от една конкретни сгради с възлагателно писмо; възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнението на договора и забавяне на изпълнението; лоша организация на СС при осигуряване на достъп до жилищата за целите на обследването или невъзможност за осигуряване на достъп до всички апартаменти; настъпване на непредвидени фактори /форсмажорни условия/, които пречат на изпълнението-например климатични условия /като заснежени покриви на многофамилните жилищни сгради/; забавяне в изпращането на предварителни доклади по които изпълнителят следва да се води по отношение панасяне на корекции и отстраняване на забележки. В техническото предложение на участника са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от събъдването на най-малко десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението. Изложението е адекватно на времеви рискове. Не е представена ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./, което мотивира комисията единодушно да оцени участник с **15т.**

Информация относно елемент 3 Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение

Участникът е представил информация за елемента на стр. 64-75 от техническото предложение. Пост е ангажицент - отстраняването на неточности/пропуски/грешки и коригиране на крайният продукт в случай, че не отговаря на изискванията на техническата спецификация и установени от представител на Възложителя да се извършат в срок до 5 работни дни считано от момента на писменото му уведомяване. Цялостното управление на качеството на изпълнение на поръчката участникът представя чрез информация за планиране, гарантиране на качеството и качествен контрол. Като важен инструмент за качествено изпълнение е посочен също и екипа от експерти притежаващи опит в областите предмет на поръчката, както и изборът на софтуерно средство за моделиране на работните процеси. Текущият контрол е разгледан чрез идентифициране на проблемите и потребностите на различни нива при участника – отгоре-надолу, отдолу-нагоре и от външна среда. Изпълнителят ще се ръководи от следните правила при моделиране на работните процеси: предварително дефиниране на целите, създаване, уточняване и съгласуване на процесите с експертите, използване на език, който е разбираем за експертите и координиране работата на отделните експерти. Предлага въз основа на анализи да се дефинират слабите места в процеса на изпълнението на поръчката. Посочени са два аспекта за организиране на работния екип: чрез развитие на екипа – подобряване на компетенциите и взаимодействието на членовете на екипа и управление на екипа чрез указване на целите и даване на насоки за тяхното постигане. Посочени са правилата в организацията на работните процеси и анализите, които ще се прилагат за реализирането им (стр. 68-69).

Изложената информация по елемента мотивира комисията да оцени участникът с максимален брой **точки 20**. В техническото предложение на участника са предложени методи за организация и контрол за постигане изпълнението на изискванията от техническите спецификации. Изложената в информацията организация доказва възможност за извършване на дейностите в посоченият срок с предложените ресурси

при спазване на техническите изисквания и гарантира ефективно взаимодействие между членовете на екипа при изпълнението.

Информация относно елемент 4 Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на изпълнение на поръчката.

Информация за елемента е представена на стр. 75-83.

Посочени са основните принципи на ЗБУТ. Показано е познаване на задълженията на участника за осигуряване на здраве и безопасност на настите от него работници и служители. Посочени са подходите които ще прилага участникът за идентифициране на опасностите в работния процес – наблюдение на трудовия процес, проучване условията на труд, използване на контролни и анкетни карти и измерване параметрите на работната среда. Участникът ще документира установените опасности за всяко работно място в таблица.

Предложените мерки и организация гарантират здравословни и безопасни условия на труд и максимална сигурност на собствения персонал. В техническото предложение на участника не се създава яснота за подхода и организацията която възнамерява да създаде за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на изпълнение на поръчката. Установените по-горе обстоятелства мотивират комисията да оцени офертата на участника с -5 т.

Общо за показател Т – Техническо предложение участникът е оценен с 80 т.

Д) Оферта с вх. № 5300-352/18.01.2016 г. в 12:29 ч. на „Би Ес АРК“, гр. София, п.к. 1360, ул. „109” № 19, ет. 7, тел.: 0885/ 84 76 34, лице за контакт: Тома Чакалов, e-mail: mail.bsp@abv.bg

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА Оферта с вх. № 5300-352/18.01.2016 г. в 12:29 ч. на „Би Ес АРК“, гр. София, п.к. 1360, ул. „109” № 19, ет. 7, тел.: 0885/ 84 76 34, лице за контакт: Тома Чакалов, e-mail: mail.bsp@abv.bg;

- **Показател С - Срок за изпълнение на дейностите, предмет на техническите задания (в календарни дни, но не повече от 60 календарни дни), считано от датата на получаване на Възлагателно писмо заедно с наличните изходни данни за съответната сграда от представител на Възложителя. Най-краткият предложен срок (в календарни дни) се оценява със 100т., а всяко следващо се оценява по следната формула:**

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където :

C_{\min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на дейностите, а
 C_n е предложения срок за изпълнение на дейностите от **n**-тия участник.
Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %

Участник с най-кратък предложен срок за изпълнение на дейностите е ДЗЗД „Енерготех Консулт“ – 28 дни.

$28/30 \cdot 100 = 90 \cdot 10\% = 9$ т.

Предвид условията на методиката и спазване на предварително обявената методика за оценка, комисията оцени участникът „Би Ес АРК“ с **90** и резултат **9** т.

➤ **Оценяване на Подпоказател Т- Техническо предложение:**

Техническото предложение се подготвя под формата на „Обяснителна записка с методологията за изпълнение” с обособени раздели по всеки подпоказател, в т.ч. елементи от методиката за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий. Техническото предложение трябва да има информация с минимално изискуемото съдържание съгласно методиката.

Информация относно елемент 1. Организация на работата с включени стратегия, условия, методи, похвати, и ефективност на взаимодействие между отделните експерти/екипи на Участника при изпълнение на Поръчката.

Участникът е представил скип, който ще изпълнява поръчката: експерти част „Архитектурна”, „Конструктивна”, „Електрическа”, „ВиК” и „ЕЕТ” и „ОВК”. За всеки един от експертите е представена информация за образованието и задълженията, които има при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Описани са етапи при извършване на обследването за всяка една част, именно: Подготвителен етап, етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, заключителен етап. Към всеки един от етапите са посочени дейностите, които той включва. Посочено е съдържание на докладите, които участника ще изготвя. Подробно и последователно е представено извършването на дейността екзекутивно архитектурно заснемане, цитирани са действащи нормативни разпоредби свързани с изпълнението на дейността. Представен е и последователен и подробен план за извършване на конструктивно заснемане. Посочено е съдържание на изготвения технически паспорт на сградата, който ще бъде съобразен с Наредба №5 от 28.12.2006 г. Показани са познания за нормативните източници приложими за предмета на поръчката.

В офертата си участникът е представил „Стратегия на организационната структура за изпълнение на поръчката”, в която е представен модел на организация на човешкия ресурс. Представени са методи за достъп до информация и комуникация между членовете на скипа. Посочено е, че са внедрени системи по ISO 9001:2000, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007.

В частта ресурсна обезпеченост участникът се ангажира да представи крайният продукт в съответствие с изискванията на техническите спецификации, да отстранява неточности съгласно предписанията на Възложителя, посочени са лицата представляващи участника с номера на мобилни телефони, които са лица за контакт.

Представената оферта отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя, като предложеното не би довело до риск от неизпълнение на поръчката.

Изложената информация по елемента мотивира комисията да оцени участникът с максимален брой **точки 40**. Предложената организация в техническото предложение доказва възможност за извършване на дейностите в посоченият срок с посочените ресурси при спазване на техническите изисквания и гарантира ефективно взаимодействие между членовете на екипа при изпълнението. Обосновава е последователността на изпълнението и е изложена ясна организация на работа с надграждащи техническата спецификация текстове.

Информация относно елемент 2 Процедури за идентифициране и оценка на времеви риск, които могат да възникнат по време на изпълнението на поръчката и предложени мерки за тяхното преодоляване и предотвратяване.

Участникът на стр. 23 от Техническото си предложение е идентифицирал рисковете, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката.

Изброени са три вида времеви рискове, липса на съдействие от страна на Възложителя, Липса на координация между заинтересованите страни, Промени в законодателството, Неизпълнение на договорни задължения, трудности при изпълнението, в следствие на протести, жалби и други реакции от населението, Забавяне на набирането на информация за консумираната енергия, Икономическата информация в страната и Други рискове, които са обосноващи в техническото предложение.

На стр. 24, са представени „Начини за преодоляване на рисковете или тяхното минимизиране”. Описан е процес за управление на риска, фактори, които влияят на процеса на управление на риска, цели, стапи на процеса, идентифициране на рисковете, анализ и оценка на риска, реакция на рисковете. Посочени са и методи за категоризация на рисковете. Представени са подробно разработени таблици с мерки за преодоляване и недопускане на рискове (стр. 34-44).

В техническото предложение на участника са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на най-малко десет различни ситуации/възможности по време на изпълнение на поръчката, които водят или биха довели до забава в изпълнението. Изложението е адекватно на времевите рискове. Не е представена ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./, което мотивира комисията единодушно да оцени участник с **15т.**

Информация относно елемент 3 Предложени методи и организация на текущия контрол на качеството при изпълнение

На стр. 45-46 са представени методите и организацията на текущия контрол.

Информацията е обособена в “Роли и отговорности по отношение на текущия контрол”, „Основни компоненти на текущия контрол”, които са пет: контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация и мониторинг. Подробно е разработена и описана Контролната среда. Като ключова е посочена ролята на ръководителите от всички управленски нива, които носят пряка отговорност за всички дейности и процеси. Участникът предлага срок за отстраняване на грешки и неточности в срок от три работни дни.

Участникът се позовава на съответствие със законодателството, вътрешните актове и договорите, надеждност и всеобхватност на финансовата и оперативната информация, икономичност, ефективност и ефикасност на дейностите, опазване на активите и информацията, като средства за постигане на качество. Предложената методи и организация на работа, съдържа допълнителни поясняващи текстове надграждащи техническите спецификации, включващи мерки имащи отношение към

постигане и повишаване качеството на изпълнение на поръчката и мотивира комисията да оцени участникът с 20 т.

Информация относно елемент 4 Предложена организация за здравословни и безопасни условия на труд и осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и други лица в хода на изпълнение на поръчката.

На стр. 46-48 са представени мерките за здравословни и безопасни условия на труд. Разработени са подробни таблици с рисковете за здравето на работниците/служителите и методи за тяхното преодоляване. Посочено е също, че за безопасната работа по време на изпълнението е определен експерт, който е отговорен за контрола на изпълнението на договора и ще следи за спазване на инструкциите за безопасност, изправност на помощните средства.

Предложени са мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд и мерки за минимизиране на шум, замърсяване, увреждане на лица и имущество, неудобства и други подобни негативи в хода на изпълнение на поръчката чрез приложени разработени карти за оценка на риска, но не се създава яснота за подхода и организацията на изпълнението им от участника. Предвид изложената информация комисията оценява участникът по елемент 4 с 5 т.

Комисията при стриктно спазване на условията на методиката за икономически най-изгодна оферта и като взе предвид изложената информация в пликове № 2 на допуснатите оферти, и като се мотивира с изложените констатации в настоящия протокол оцени офертите и отрази оценките и резултатите в индивидуални и обобщена оценъчни таблици, които са неразделна част от настоящия протокол.

Оценки и резултати: $K = C \times 50\% + S \times 10\% + T \times 40\%$

№ по ред	Фирма	Показател С = Срок за изпълнение на дейностите Сх10%	Показател Т - Техническо предложение	Тх40%
			(Техническото предложение представлява сбор от присълените точки по всеки елемент) Т=елемент1+елемент2+елемент3+елемент4	
1	„ЕН АР Консулт” ЕООД, гр. Хасково	8 т.	Елемент № 1- 20т. Елемент № 2- 15т Елемент № 3- 20т. Елемент № 4- 5 т. Общо Т=60	24 т.
2	„Мега Билд” ЕООД, гр. София	8,49 т.	Елемент № 1- 40т. Елемент № 2- 15т Елемент № 3- 20т. Елемент № 4- 5 т. Общо Т=80	32 т.
3	Консорциум „Консултанти 2020” ДЗЗД	9 т.	Елемент № 1- 40 т. Елемент № 2- 30 т Елемент № 3- 20 т. Елемент № 4- 10 т Общо Т=100	40 т.

4	<u>ДЗЗД „Енерготех Консулт“, гр. София</u>	10 т.	Елемент № 1- 40т. Елемент № 2- 15 т Елемент № 3- 20 т. Елемент № 4 – 5 т Общо Т= 80	32 т.
5	<u>„Би Ес АРК“, гр. София</u>	9 т.	Елемент № 1- 40 т. Елемент № 2- 15 т. Елемент № 3- 20 т. Елемент № 4- 5 т. Общо Т=80	32 т.

Мотиви за оценката са обстоятелствено отразени в настоящият протокол и се обуславя от информацията, изложена от участниците в техническите им предложения.

Комисията приключи работа в 17:00 часа и насрочи следващо заседание за дата 30.03.2016г. от 11:00 часа. за отваряне на пликове „Предлагана цена”, за която дата комисията реши да бъде публикувано съобщение по чл. 69а, ал.3 от ЗОП. Комисията реши съобщението за датата на отваряне на пликове „Предлагана цена” да бъде изпратено и на посочените в офертите електронни пощи.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

~~ПРЕДСЕДАТЕЛ:~~ инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ арх. Николай Миладинов – Главен експерт Отдел УТ в дирекция „Строителство и устройство на територията в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново /

.....
/ Велина Монова – Старши експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново /

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /