

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес на дата 03.06.2016г. от 10:00 в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена Заповед № РД 22-192/18.01.2016 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти – брегозащитни мероприятия и почистване реки на територията на Община Велико Търново”** с уникален номер 00073-2015-0031 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 03.12.2015 г. с ID 700619 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;
2. Русанка Александрова – Главен юристконсулт отдел „Правно осигуряване”;
3. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” –ЕООД;
4. инж. Цанко Бояджиев - Началник отдел „Техническа инфраструктура”;

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Цанко Бояджиев - Началник отдел „Техническа инфраструктура”;

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
2. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура”;
4. Ана Тодорова - Главен експерт отдел „Бюджет”;
5. инж. Вяра Димитрова - Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”;
6. инж. Сергей Стойков - „ИНВЕСТСТРОЙ 92” – ЕООД;
7. арх. Лора Бъчварова – Главен експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
8. инж. Валентина Миткова - Началник отдел „Териториално развитие”;
9. Николина Ангелова – Христова- Старши експерт отдел ОП;
10. Даниела Данчева - Началник отдел „Бюджет”;
11. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;
12. Теодора Минкова – Началник отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
13. Мариян Маринов – Директор на дирекция БФ в Община Велико Търново;
14. арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
15. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

С приложно писмо изх. №9153-00-1 от 27.04.2016 г. подписано от председателя на комисията е изпратен Протокол №2 от 20.04.2016 г., с който на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП са изискани документи от участниците в поръчката.

Комисията установи, че в посочения в Протокол № 2 от дата 20.04.2016 г. срок от 5 работни дни не е постъпил отговорил от следните участници:

- „Стройексперт - инженеринг“ ЕООД, гр. София, п.к. 1202, ул. „Кръстец“ № 9, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/ 931 30 27, факс: 02/ 931 31 89, лице за контакт: инж. Николай Карафизиев, e-mail: seestroy@mbox.contact.bg.

Протокол № 2 от дата 20.04.2016 г. е изпратен с придружително писмо с изх. №9153-00-1 от 27.04.2016 г. подписано от председателя на комисията, като според куриерска разписка същият е получен от участника - „Стройексперт - инженеринг“ ЕООД, гр. София, на 26.04.2016 г. Срокът, в който е следвало участникът да представи отговор е 05.05.2016 г.

Документите посочени в Протокол №2 от 20.04.2016 г. се изискват от участника на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП и непредставянето им в срок от 5 работни дни от получаването на протокола е **основание за прилагане на чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.**

Комисията единодушно взе решение да предложи:

- Оферта с вх. № 5300-285/15.01.2016 г. в 09:44 ч. на „Стройексперт - инженеринг“ ЕООД, гр. София, п.к. 1202, ул. „Кръстец“ № 9, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/ 931 30 27, факс: 02/ 931 31 89, лице за контакт: инж. Николай Карафизиев, e-mail: seestroy@mbox.contact.bg,

**за отстраняване от процедурата, поради следните мотиви:**

В протокол от дата 20.04.2016 г. комисията е посочила следното:

„1.1. Съгласно Раздел III.2.3. в обявлението за поръчка, „Изисквано минимално/ни ниво/а,,

по т.1 е: „За период от 3г., считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да удостовери, че е изпълнил успешно проектиране с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката, като под сходен с предмета на поръчката се разбира: проектиране на брегозащитни мероприятия и почистване на реки.”

Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията са: „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата”.

В представения от участника списък образец №9 са посочени три предмета на изпълнени проекти и кратко описание. Като доказателство за изпълнен проект с наименование „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище” от участникът е приложено само копие на договор за възлагане на обществена поръчка с дата 06.03.2015 г.

С представените документи и информация участникът не удостоверява съответствие с поставеното минимално изискване за изпълнение на проектиране с предмет почистване на реки. Участникът трябва да удостовери съответствието си с минималното изискване с представяне на документи съгласно т.1, III.2.3 от обявлението.”

Участникът не представя отговор в указания срок. Видно от представените в плик № 1 документи:

- Списък на услугите по обр. №9;
- Заверено копие на договор от дата 06.03.2015г., без доказателство за неговото изпълнение по чл. 51, ал.4 от ЗОП;
- Удостоверение за добро изпълнение на проект за реконструкция на отводници и напоителен канал, заверено копие;
- Референция за изпълнение на проект за укрепване на брегова ивица, заверено копие;

участникът не удостоверява съответствието си с поставеното минимално изискване, което мотивира комисията да го предложи за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия. Съгласно чл. 54, ал.1 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Решението е влязло в законна сила и утвърдените с него условия в обявлението и документацията за участие са станали задължителни за участниците в процедурата и комисията по провеждане ѝ.

Само като забележка комисията е длъжна да отбележи и следното случайно констатирано обстоятелство, установено в хода на разгръщане на страниците при чисто техническото подписване на техническото предложение по реда на чл. 68, ал.5 от ЗОП, а именно че, на стр.1 в плик №2 участникът е посочил в противоречие с предварително обявените условия срок за изпълнение на проектирането в календарни дни- 50/петдесет/календарни дни след предоставяне на изходни данни от представител на възложителя.

Комисията протоколира обстоятелството до толкова, до колкото е станало известно при спазване на процедурата при подписване на страниците от плик № 2 от комисията.

Комисията няма да взема решение по така откъслечно установеното обстоятелство, предвид това че не е разгледала съдържанието на плик № 2 и това действие би се осъществило в случай на допускане на участника до етап на оценка. Предвид отстраняването на офертата на „Стройексперт - инженеринг” ЕООД на по-ранен етап съдържанието на плик № 2 няма да бъде разглеждано от комисията.

Принципно комисията е длъжна само да отбележи с оглед публичността и прозрачността при провеждане на процедурата, че участниците са длъжни да изготвят офертите си в съответствие с предварително обявените условия. Участникът не е спазил предварително обявените условия за представяне на предложение за срок на изпълнение в работни дни.

В хипотеза на предложен срок за изпълнение, който е обект на оценка в различна мерна единица от предварително обявената за комисията би било възникнало според трайно установената практика правно основание за задължително отстраняване на участника на по-късен етап. Решение № 1331 от 15.10.2014 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-1037/2014 г. и Решение № 1124 от 02.02.2015 г. по адм. д. № 14119/2014 на Върховния административен съд; Решение №7110 от 20.05.2011 г. на ВАС по адм. д. № 4290 / 2011.г, докладчик председателя Венета Марковска; Решение № 13104 от 22.10.2012 г. по адм. д. № 10980/2012 на Върховния административен съд;

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговора на участник „ЛТ Консулт” ЕООД, постъпил в срокът посочен в Протокол № 2 от 20.04.2016 г.:

1. Отговор е вх. № 5300-609-1/09.05.2016 г. от „ЛТ Консулт” ЕООД, гр. София, п.к. 1309, ул. „Позитано” № 136А, ет. 5, ап. 25, тел.: 02/ 421 91 63, факс: 02/ 421 91 63, лице за контакт: Любен Бояров, e-mail: lt\_co@abv.bg, съдържа следното:
  - Придружително писмо подписано и подпечатано.
  - Документи за доказване на съответствието на минималното изискване по Раздел III.2.3., т.1 „Технически възможности”;
  - Снимков материал за обекти.

Комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи и е налице съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, при мотиви отразени в протоколите от работата на комисията.**

- I. Оферта с вх. № 5300-285/15.01.2016 г. в 09:44 ч. на „Стройексперт - инженеринг” ЕООД, гр. София, п.к. 1202, ул. „Кръстец” № 9, ет. 3, ап. 4, тел.: 02/ 931 30 27, факс: 02/ 931 31 89, лице за контакт: инж. Николай Карафизиев, e-mail: [seestrov@mbox.contact.bg](mailto:seestrov@mbox.contact.bg)
- II. Оферта с вх. № 5300-310/15.01.2016 г. в 14:21 ч. на „Фичето” ЕООД, гр. Габрово, и.к. 5300, ул. „Станционна” № 3 – западен вход, тел.: 066/ 80 90 47, моб.: 0888/ 45 15 50, лице за контакт: инж. Богомил Белчев, e-mail: [bogomil.belchev@gmail.com](mailto:bogomil.belchev@gmail.com),
- III. Оферта с вх. № 5300-322/15.01.2016 г. в 16:28 ч. на „РОСА” ООД, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „България” № 25, ет. 1, тел.: 062/ 62 90 11, факс: 062/ 60 15 36, лице за контакт: Георги Терзиев, e-mail: [rossa\\_vt@abv.bg](mailto:rossa_vt@abv.bg)

Мотиви: съгласно подробно посочените правни и фактически основания в протоколите от работата на комисията.

**Комисията допуска до разглеждане на плик № 2 и оценка в съответствие с предварително обявените условия следната оферта:**

- Оферта с вх. № 5300-326/15.01.2016 г. в 16:49 ч. на „ЛТ Консулт” ЕООД, гр. София, п.к. 1309, ул. „Позитано” № 136А, ет. 5, ап. 25, тел.: 02/ 421 91 63, факс: 02/ 421 91 63, лице за контакт: Любен Бояров, e-mail: [lt\\_co@abv.bg](mailto:lt_co@abv.bg)

Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 2 от оферта с вх. № 5300-326/15.01.2016 г. в 16:49 ч. на „ЛТ Консулт” ЕООД

**КОНСТАТИЦИИ И МОТИВИ НА КОМИСИЯТА ПО ПЛИК № 2:**

1. Оферта с вх. № 5300-326/15.01.2016 г. в 16:49 ч. на „ЛТ Консулт” ЕООД, гр. София, и.к. 1309, ул. „Позитано” № 136А, ет. 5, ап. 25, тел.: 02/ 421 91 63, факс: 02/ 421 91 63, лице за контакт: Любен Бояров, e-mail: [lt\\_co@abv.bg](mailto:lt_co@abv.bg), съдържа:

Плик № 2 съдържа:  
- Електронен носител;

- Образец № 13- Оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, подписан и подпечатан;
- Общ срок за изпълнение на проектирането: 92 (деветдесет и два) работни дни след предоставяне на изходни данни от представител на възложителя;
- Техническо предложение (Образец №14) за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка/ / от стр.2 до стр.84/.

**Плик № 2 отговаря на изискванията за съдържание и на предварително обявените условия.**

**Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта.  
Резултати от оценяването на допуснатата оферта и оценките по показателите**

Комисията извърши оценка и попълни индивидуални оценъчни таблици по показателите, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията и обобщена оценъчна таблица. Индивидуалните оценъчни таблици и обобщената оценъчна таблица се изготвиха в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта и същите са неразделна част от настоящия протокол. Комисията извърши оценката при спазване на предварително обявената методика, както следва:

**Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.**

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на точките по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

**Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 10\% + ИЗ \times 60\%.$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Ценови критерий – П1	100	30 %
2. Срок за изпълнение – П2	100	10 %
3. Методология за изпълнение– ПЗ	100	60 %

**Показатели за оценка:**

**(П2) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката в работни дни.

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано противоречие относно срокът за изпълнение и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = (C_{minA1} / C_{пA1}) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_{пA1}$ , е предложението срок на изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{minA1}$ , е най-краткият предложен срок на изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

### (ПЗ) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%. Изчислява се по формулата:

$$ПЗ = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	
	А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	
		Брой точки Макс. брой точки 60
<b>Фактори, влияещи на оценката:</b> <i>Оценява се организацията на работа за изпълнение на предмета на поръчката, която включва всички зададени ангажименти за съдържанието на плик №2 и има предварително зададеното в документацията минимално</i>	<b>60т.</b> – се получава, когато <b>„Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана“</b> . Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на проектирането. Налице е <b>*ясно изразен и мотивиран подход</b> за изпълнение на поръчката. <b>„Ясно изразен и мотивиран подход“:</b> следва да се разбира, представяне на етап, конкретните видове работи по начин, по който да бъдат индивидуализирани като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването им ресурси и	60 точки

<p>изискуемо съдържание.</p> <p>По този подпоказател Комисията оценява: организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на отговорностите на членовете на екипа в това число обема работи; координация на дейностите и взаимодействието между членовете на екипа и изложената информация по всеки един от елементите по А.</p> <p><b>Организация на работа.</b> Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p>	<p>последователност на извършването в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p> <p><b>„Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”,</b> следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по всички зададени ангажименти и по всеки от елементите на Организацията на работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.</p> <p><b>30т.</b> – се получава, когато Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, но предложената организация на работа в отделни части е <b>*повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана;</b></p> <p><b>„Организацията на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”,</b> когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност, конкретния вид работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за характеристиките и подхода на участника за осъществяването ѝ или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването или разпределението на ресурсите не се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника, което прави организацията на работа необоснована.</p> <p>Не е представена изчерпателна информация, когато в посочената информация за елемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти/мерки/ на участника по изпълнение на изискванията за изпълнението или на такива свързани с изпълнение на изискванията за управление на отпадъци.</p>	<p>30 точки</p>
---	---	-----------------

	<p><i>Забележка:</i> Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Отстранява се от участие участник, който не е поел задължителни ангажименти за съдържанието на плик №2, с които е било задължително да се обвърже с организацията си на работа.</p>	
<p><b>ПОДПОКАЗАТЕЛ</b></p>	<p><b>Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</b></p>	<p><b>Макс. брой точки 40</b></p>
	<p><i>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</i></p> <p><i>Риск 1 - Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проектите;</i></p> <p><i>Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни.</i></p> <p><i>Риск 3- Забавя в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж вследствие на непълноти и грешки в проектната документация.</i></p> <p><i>Риск 4 - Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки.</i></p> <p><i>Риск 5 - Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Риск 6- Липса недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем.</i></p> <p><i>Риск 7- Промени в законодателството на България.</i></p> <p><i>Риск 8- Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавя на плащанията по договора от Страна на Възложителя.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</i></p>	
<p><b>Фактори, влияещи на оценката свързана с управление на групите рискове, дефинирани от възложителя:</b></p> <p><i>-Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове.</i></p>	<p>Максимална оценка 40 т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са <b>*адекватни</b> на съответния риск, <b>*изчерпателно развити</b> са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника.</p> <p><b>„изчерпателно развити“</b>, са когато от така представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и има представена информация с поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи</p>	<p><i>40 точки.</i></p>



<p>дефинирани от Възложителя, като същите са изчерпателно развити,</p>	<p>/организация на екипа по мерките/.</p>	
<p>съответстват на възможностите на участника за реализацията им. – изложението следва да е адекватно на съответната група рискове *адекватни на риска са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят.</p>	<p>Добра оценка от 20 т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, но част от тях <b>*не са изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска</b>, за който се отнасят, и/или изпълнението им не е гарантирано от страна на участника.</p> <p><b>„не са изчерпателно развити”,</b> когато от така представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/ преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и/или не е ясна организацията на екипа по мерките /поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките с ясно разпределение и характеристики на техните задачи./</p>	<p>20 точки.</p>
	<p><i>Забележка:</i> В случай, че в Техническото предложение за изпълнение липсва информация, относно 10.1/Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от Възложителя риск/ и/или 10.2 /Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално сбъдване/ за един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.</p>	

### (П1) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_i$  е предложената цена за поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена за поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

*Забележка:* При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката и/или за обект в нея. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

**МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА** с вх. № 5300-326/15.01.2016 г. в 16:49 ч. на „ЛТ Консулт“ ЕООД, гр. София, п.к. 1309, ул. „Позитано“ № 136А, ет. 5, ап. 25, тел.: 02/ 421 91 63, факс: 02/ 421 91 63, лице за контакт: Любен Бояров, e-mail: [lt\\_co@abv.bg](mailto:lt_co@abv.bg).

### **ПОКАЗАТЕЛ (П2) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката в работни дни.

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано противоречие относно срокът за изпълнение и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P2 = (C_{min}A1 / C_nA1) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_n A1$ , е предложението срок на изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min} A1$ , е най-краткият предложен срок на изпълнение на проектирането в обхвата на поръчката, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Офертата на участникът „ЛТ Консулт“ ЕООД е единствено допуснатата оферта за обществената поръчка.

Участникът е предложил общ срок за изпълнение на проектирането в обхвата на позицията: 92 (деветдесет и два) работни дни след предоставяне на изходни данни от

представител на възложителя. Участникът се е съобразил и е предложил срок за изпълнение в работни дни. При спазване на предварително обявената методика за избор на икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява офертата с максимален брой точки, а именно със 100т.

$$92/92 \times 100 = 1 \times 100 = 100\text{т.}$$

### **Показател Методология на изпълнение ПЗ**

#### **По подпоказател А. Организация на работа**

Комисията извърши оценка като взе предвид информацията, съдържаща се в техническото предложение в част А. Организация на работа от стр. 3 до стр. 52 с приложение – линеен график.

##### **1. Организация за създаване на условия за успешно стартиране на изпълнението.**

Участникът е изложил информация от стр. 3 до стр. 11 от Техническото си предложение. Представил е начинът на организацията, която предвижда при набирането на изходна информация при двата обекта в обществената поръчка. Посочени са начините които ще приложи при извършване на проучванията за установяване на фактическото състояние на различните участъци. От срещата при изясняване на инвестиционното намерение на възложителя ще се оформи протокол, за получената документация, информация, взети решения и организация на последващите действия. Ясно е представена организацията на участника при извършване на хидроложките проучвания, оглед на място, геология на база геоложко проучване с геоложки профили, физикомеханични показатели на земната основа, извършване на геодезически заснемания на обектите, сеизмика на района. Изложена е подробна информация за изходните данни и документи, необходими за изработването и одобряването на проекта (стр. 10-11).

В тази част организацията на работа е ясно изразена и аргументирана. Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение поръчката. Като взе предвид изложената информация от стр.3 до стр. 11, комисията намира, че е представена изчерпателна информация, по начин, по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването. Показано е взаимодействие между членовете на екипа и изложената информация е в съответствие с декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника. Дължимото изпълнение е индивидуализирано като характеристики, организирани за осъществяването му ресурси и конкретни мерки и последователност на предприемането им. Така изложените мерки гарантират започване на изпълнението в срок и създаване на необходимите предпоставки за качество на изпълнението.

##### **2. Организацията на работа, методи и организация на текущия контрол за качеството на крайния продукт;**

Участникът излага информация от стр. 12 до стр. 23, както следва:

„Всички проектант правят оглед на място на обекта, запознават се с изходните данни и при необходимост заснемат всички съоръжения – мостове, водостоци, диги, прагове, колектори и т.н. Извършва се оглед, за да се направи оценка на функционалното и физическото състояние на защитните съоръжения и прилежащата територия в обхвата на проекта и да се анализира съществуващото състояние на обекта. На база направените заснемания започва разработването на идейна концепция за функционалното планиране и преустройство спрямо изискванията на Възложителя. Предоставят се разработките на Възложителя, за обсъждане и окончателно

избиране на концепция на база на която да бъде разработен проекта. На обсъждането е необходимо да присъстват задължително главният проектант, проектанта част „Хидротехническа и Конструктивна“ и проектанта по части „Геодезия“, Инженерна геология и хидрогеология” и „Архитектура”. След проведеното обсъждане, избраната и уточнена концепция, екипът се събира, дискутират се забележките от обсъждането и се разпределят задачите и отговорностите между тях. Всеки от тях отбелязва касаещите го задачи, а тези които се припокриват или са взаимосвързани с друга специалност се обсъждат и съгласуват, как и до каква степен да бъдат отбелязани в съответната част. Започва разработването на проектната документация във фаза работен проект, като ръководителя на екипа проектанти съблюдава за коректното ѝ изпълнение и съгласуване между специалистите във всеки момент.”

Участникът посочва проектантите по части които ще участват в разработката на проекта, както и основните методи които ще приложи при изпълнение на проучвателните работи на обекта.

Изпълнението на проучвателните работи ще се реализират чрез оглед; измерване/замерване/проучване; обработване на данни; обсъждане на резултати; анализ и изготвяне на заключителни документи.

Осигуряване на качеството на изпълнение участникът мотивира с вътрешен контрол и разпределение на задачите и отговорностите между експертите.

Чрез таблица на стр. 18 участникът е представил информация за областите за осигуряване на качество, експерта от екипа който е отговорен за проект и експерта от екипа който е отговорен за осигуряване на качеството.

В схема е изложена информация за процеса „Контрол на качеството при проектиране” от момента на предоставяне на входни данни по ЗУТ, действията на екипа и документирането на им (стр.20).

За изпълнението на проекта участникът ще ангажира високо квалифицирани проектанти, които ще бъдат на пълно разположение и ще координират и своевременно съгласуват проектите по-между си, което ще гарантира срочното и качествено изпълнение на проектите.

Участникът е предвидил по всяка част допълнителни експерти, които ще подпомагат навременното и качествено изпълнение на договора. Представена и подробна информация за техниката който ще се използва при изпълнение на дейностите.

„ЛТ КОНСУЛТ” ЕООД ще осигури авторите- проектанти за изпълнение на авторски надзор на етап строителство след договаряне с възложителя, както и че в случай на обективна невъзможност на автор- проектант да упражнява авторски надзор или при възникване на други обстоятелства със същите последици, „ЛТ КОНСУЛТ” ЕООД ще осигури със съгласието на автора, друго лице да изпълнява същата функция със същата или еквивалентна квалификация, образование и правоспособност и ще представи писмени доказателства пред възложителя за полученото съгласие или писмени доказателства за предоставяне на авторските права в негова полза.”

В тази част организацията на работа е ясно изразена и аргументирана. Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката. Като взе предвид изложената информация от стр. 12 до стр. 23, комисията намира, че е представена изчерпателна информация, по начин, по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването. Показано е взаимодействие между членовете на екипа и изложената информация е в съответствие с декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника. Дължимото изпълнение е индивидуализирано като характеристики, организирани за осъществяването му ресурси и конкретни мерки и последователност на предприемането им. Така изложените мерки гарантират започване на изпълнението в срок и създаване на

необходимите предпоставки за качество на изпълнението. Показани са методите на работа на проектантите.

### **3. Прилагани информационни източници и нормативни изисквания, следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация;**

В част „Прилагани информационни източници и нормативни изисквания” участникът е изложил информация от стр. 24-25. Представена е организационна схема за управление на съответствието на проекта с нормативната база.

Представена е информация за прилаганите информационни източници и нормативни изследвания и в хода на изложението за съответните проектни части. Информацията относно следвани правила за ръководство на ресурсите и тяхната организация има представена в хода на цялостното изложение./ стр.12-15 в част „организация на работа”; стр.26; стр.27-29 и др./

Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката, индивидуализиран като характеристики, съдържание и използвани ресурси. Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана, представена е изчерпателна информация за поеманите от участника ангажименти, като се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.

### **4. Работни взаимовръзки между отделните проектанти, инженери и други лица, участващи в изпълнението;**

В тази част на информацията е определено кой е основният отговорен експерт за успешното реализиране на проекта – водещият проектант. «Главния проектант основно ще управлява и утвърждава технически проекта, докато проектантът по част хидротехническа ще детайлизира проектните решения.» Със започване изпълнението на проекта участникът предвижда подготвяне на задание за проектиране от главния проектант по част към останалите специалисти, с описание, нормативни изисквания, срок за междинна проверка и срок за окончателно предаване на проекта, като успоредно с това се организира среща от главния проектант и с всички специалисти. В процеса на проектиране геодезиста – част Геодезия ще съгласува работата си с водещият проектант и останалите специалист и ще информира своевременно главния проектант за възникнали пречки, проблеми или потенциални рискове за успешното изпълнение на проекта.

Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката, индивидуализиран като характеристики, съдържание и използвани ресурси. Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана, представена е изчерпателна информация за поеманите от участника ангажименти, като се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.

### **5. Описание на конкретното участие на всеки един от проектантите, инженерите и другите лица, участващи в изпълнението в цялостното изпълнение, обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение;**

Участникът е изложил информация от стр. 27-31. Конкретно е описано участието на всеки един от проектантите, инженерите и другите лица, участващи в изпълнението в цялостното изпълнение, обема от работа, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение. Като отговорности и задължения на проектантите е посочено, че „Всеки от проектантите има своите ангажименти и отговорности към успешното реализиране на проекта и всеки един от тях ще бъде на разположение за целия срок на изпълнение на договора за проектиране и строителство.”

Посочени са етапите на проучвания, които ще приложи инженер – геолог – част Инженерна геология и хидрогеология – събиране и анализиране на наличната архивна информация, оглед на терена и запознаване със ситуацията, провеждане на полеви изследвания, лабораторни изследвания.

Проектът по част „ХТик“ включва и извършване на пълно хидравлично оразмеряване за проводимостта на речното корито по участъци. Ще се отчетат влиянията на съществуващите мостове и други напречни и надлъжни съоръжения по реката, а също и новопроектираните защитни съоръжения.

Информация за конкретното участие заедно с предвидени за изпълнението ангажименти е изложена и за геодезиста – част Геодезия, инженер-хидрогеолог-част Инженерна хидрология, архитект – част Архитектура (при необходимост), проектанта част ПБЗ, проектанта част Пожарна безопасност, проектанта по част ПУСО, проектанта, който ще изготви част Сметна.

Представена е изчерпателна информация по този елемент от организацията на работа. Създава се яснота за характеристиките на конкретно изложените отговорности и задачи на членовете на екипа, които са поименно посочени. Комисията намира за ясно изразена и аргументирана организацията на работа в тази ѝ част, поради представената информация от стр. 31 до стр. 48 от Техническото предложение.

#### **6. Индивидуален подход на ръководство, координация и организация на човешкия ресурс чрез поименно разпределение на отговорностите между ангажираните за изпълнението проектанти, инженери и др. участващи в изпълнението лица, съгласно разнолаганата ресурсност;**

„С оглед предвидения обем проектни работи, Главния проектант разделя по специалности за изпълнение, като съблюдава срокове и взаимосвързани дейности, за ритмично изпълнение на отделните части на проекта. След контролиране отделните видове дейности по проектирането и при евентуални забавяния по изработката на отделна специалност преразпределя работата и на други колеги от екипа за успешно справяне със срока за изпълнение на ПСД.”

Информация за индивидуалния подход на ръководството, координацията и организацията на човешкия ресурс чрез разпределение на отговорностите между ангажираните за изпълнение проектанти, инженери и др. участващи изпълнители е изложена в цялостното съдържание на техническото предложение на участника.

Разпределението на отговорностите на членовете на екипа в това число обема работи е в съответствие с информацията от плик № 1 и списък на лицата. Налице е адекватност и целесъобразност на представеното разпределение и то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника в плик № 1.

Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката, индивидуализиран като характеристики, съдържание и използвани ресурси. Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана, представена е изчерпателна информация за поеманите от участника ангажименти, като се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.

#### **7. Последователност на изпълнение на отделните проектни части;**

Работният проект ще се изработи въз основа на заданието за проектиране и ще се изготви от екип от правоспособни проектанти в следните части:

- 1) Част Геодезия;

- 2) Част Инженерна хидрология;
- 3) Част Инженерна геология и хидрогеология;
- 4) Част Хидротехническа и Конструктивна;
- 5) Част Архитектура (при необходимост);
- 6) Част План за безопасност и здраве;
- 7) Част Пожарна безопасност;
- 8) Част План за управление на строителните отпадъци;
- 9) Част Сметна;

Последователността на изпълнението на отделните проектни части е разписана подробно в частта „Съдържание и характеристики на отделните проектни части” от техническото предложение на участника.

Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката, индивидуализиран като характеристики, съдържание и използвани ресурси. Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана, представена е изчерпателна информация за поеманите от участника ангажименти, като се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.

#### **8. Съдържание и характеристики на отделните проектни части;**

Участникът е изложил информация от стр. 32-48. «Всяка проектна част от работния проект ще съдържа задължително:

Челна страница (Възложител, Изпълнител, наименование на обекта, подобекта, проектната част, удостоверение за правоспособността на проектанта, разработил дадената част, авторизиране на проекта чрез подпис и печат на Изпълнителя);

Съдържание на проектната част;

Обяснителна записка;

Използвани символи и съкращения в проектната част;

Прилагани стандарти и нормативни актове;

Технологични и технически разчети (когато не са приложени в работния проект);

Спецификации на материали;

Работни чертежи и детайли (ситуации, подробни технологични схеми и планове, монтажни чертежи, работни детайли и др.) – в подходящ мащаб в зависимост от вида и спецификата на обекта и съответната проектна част;

Инструкции и програми за изпълнение на монтажа, изпитанията, свързването към прилежащите съоръжения, въвеждане в експлоатация (когато не са приложени в работния проект);

Количествени сметки на СМР и количествено-стойностни сметки;”

Представената информация за съдържанието и характеристиките на отделните проектни части е изчерпателна. Информацията съответства на техническите задания за обектите на проектиране. Подробно се посочват характеристиките на работните проекти.

Организацията на работа за изпълнение на предмета на поръчката, включва всички зададени ангажименти за съдържанието на плик №2 и има предварително зададеното в документацията изискуемо съдържание. Налице е ясно изразен и мотивиран подход за изпълнение на поръчката.

#### **9. Начин на комуникация с Възложителя и мерки по отчитане на изпълнението;**

В тази част от информацията участникът е представил начинът на комуникация с Възложителя и мерките по отчитане на изпълнението. Посочва, че ще изгради и реализира процедура за ефективна комуникация с Възложителя във връзка с: договорни въпроси;

справки и придвижване на заповеди; контрол върху документацията; процедури по одобряване; инспекции; проследяване на корективни и превантивни дейности.

Освен с Възложителя, Изпълнителят предвижда създаване на добра координация и комуникация и с останалите заинтересовани страни с цел достъпна информираност, необходима за безпроблемното изпълнение на предвидените дейности.

От участникът е приложен линеен график (стр. 49-52), в който срокът и времетраенето за извършване на всяка работа е отразен графично. В графиката са отразени двата периода на проектирането: проучване и проектиране.

В обобщение, комисията намира, че представената от участника организация на работа е обоснована и ясно изразена. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на проектирането. Направените предложения в организацията на работа са в съответствие с декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника. Информацията, съдържаща се в Техническото предложение в част Организация на работа от стр.2 до стр.52, мотивира комисията единодушно да оцени офертата на участника с максимален брой точки по подпоказател А. Организация на работа, а именно с 60 т. Оценката се обуславя от изчерпателно представената информация по всеки от задължителните елементи и поети ангажименти/ стр. 2-52/.

#### **По подпоказател Б. Управление на риска**

Информация за този подпоказател е изложена на стр. 53-84.

За всеки от рисковете (от 1 до 8) са разгледани аспекти и сфери на влияние.

#### **Риск 1 –Липса на информация или недостатъчна и непълна информация необходима за изготвяне на проектите;**

Предложените от участника мерки за минимизиране и недопускане/предотвратяване на риска: „прилагане на конкретни методи на организация на работния процес, чрез които да се сведе до минимум негативният ефект от настъпване на риска при изпълнение на договора; изготвяне на допълващи дейности свързани с изпълнението на договора, които не са в пряка зависимост от настъпилите промени във връзка с непълната информация необходима за изготвянето на проекта; съставяне на списък с необходимата информация за успешното и пълно изготвяне на проектите и предоставяне същия на Възложителя и другите компетентни органи с цел да може да бъде събрана навреме и да бъде предоставена в пълен обем; фактически посещения на място, осъществяване на неформални срещи с представители на компетентни органи, от които се очаква да подадат необходимата изходна информация в нейната пълнота; базиране на опит от минали проекти със сходен характер на този, изработване на проекта в съответствие с изискванията”.

Мерките за предотвратяване на риска:

1. Доклад относно липсващата информация и източниците за нейното осигуряване, включително и когато осигуряването на тази информация е в компетентността на Възложителя.

2. Предложение за действията, които Възложителят трябва да предприеме, за набавяне или допълване на необходимата информация, в това число и действия на Екипа от проектантите. Също и предложение за действия по неутрализиране или минимизиране на негативните последици от липсата или забавата на дадена информация или документ.

3. Предложение за конкретни действия за оказване на съдействие на Възложителя за набавяне или допълване на тази информация, включително за случаите, когато тази информация е в компетентност на трета страна.

(стр. 76).



Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

### **Риск 2 - Противоречиви, некоректни изходни данни;**

Мерки за минимизиране и недопускане/предотвратяване на риска: изпълнение на проекта в договорените обхват, срокове и своевременно изясняване, търсене и набавяне на необходимите изходни данни; използване на знания и минал опит при възникване на сродни на този вид рискове; при набавянето на информация в непълният обем и съдържание, да се изисква, същия да бъде набавен в допустимите за това срокове; при набавянето на необходимата информация в пълен обем и съдържание, да бъдат извършени контролни проверки за достоверност на данните, където това е възможно, където не е възможно да се извършат фактически проверки за достоверност на данните, да се прибегне до косвени такива на база анализи и схеми, сравняване на полученият резултат с техническото задание и др.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Уточняване на коректната информация и незабавното □ предоставяне за работа. „По време на фазата на подготовка преди сключване на договора за изпълнение на поръчката ще бъдат установени ефикасни и функционални механизми и правила за комуникация, отговорности и подпомагане, което ще осигури ефикасност в работата на участниците в инвестиционния процес.

Подпомага се съответната институция, която предоставя информацията със собствен човешки ресурс. Търсят се бързи и адекватни решения за отстраняване на допуснатите грешки.

Търси се съдействие от институцията, която подава грешната информация. Не се търси причината за тези грешки, а се наблюдава на необходимостта от своевременното ѝ отстраняване, което е от полза за всички страни” и др. (стр. 77-78)

Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

### **Риск 3- Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж вследствие на непълноти и грешки в проектната документация;**

Мерки за минимизиране и недопускане/предотвратяване на риска: организиране на дейности по изработване на липсващи елементи от проектната документация; отстраняване на грешките допуснати в проектната документация в най-кратък срок и за сметка на Изпълнителя; предварително проучване и идентифициране на потенциални проблеми при изпълнението; установяване на успешно сътрудничество между Възложител и Изпълнител; изготвен реален график за изпълнение на дейностите, който осигурява достатъчно, но не и излишно време за изпълнение на дейностите в рамките на предвидения срок. Участието на опитни проектант и специалисти ще даде възможност за намаляване на разликата между практически необходимото време и предвиденото в графика и ще даде възможност за по-дълго време да се оправят грешки или непълноти, когато съществуват индикации, че би имало такива; изготвяне на регулярни отчети и организиране на работни срещи за напредъка по проекта с цел планиране на корективни действия при възникнали проблеми; създаване на добра организация и контрол в екипа, която да сведе до минимум „зависимостта” от подобен тип рискове; гъвкави и адаптирани предложения за реакция от страна на Възложителя; високата квалификация и богатият опит на експертите е сигурен метод за скорошното отстраняване на непълнотите и грешките и съответно своевременно получаване на съответните съгласувания и издаване на разрешение за строеж; по време на регулярни работни срещи, в които участват ръководителят на проекта, екипа от проектант, и с ключови заинтересовани страни, на които срещи да се обмислят възможностите за възникване на проблеми свързани с проекта.

Мерки за недопускане настъпване/преодоляване на риска:

„За изпълнение на поръчката предлагаме висококвалифициран ключов и изпълнителски проектантски състав с опит в проектиране на пътища и пътни съоръжения.

За дейностите, за които се изисква лиценз или придобита квалификация ще се използват експерт-проектанти, отговарящи на тези изисквания.

По време на съгласуване от Възложителя на извършената работа, Изпълнителя своевременно ще оказва пълно съдействие при възникване на неясноти и ще ги отстранява в най-кратки срокове.

При изпълнение на ангажиментите си експертите на Изпълнителя ще поддържат близка връзка и сътрудничество с Общината, експлоатационните дружества и всички други местни и централни ведомства свързани с изпълнението на целите на проекта, като своевременно ще съгласуват проектната документация с тях. Също така ще се консултират предварително по въпроси от компетентията на съответното дружество и организация.

За да успее да предотврати забавата в процедурата по одобряване и съгласуване на проектите и издаване на разрешение за строеж вследствие на непълноти и грешки в проектната документация, Изпълнителят ще сведе допускането на такива грешки до минимум. За тази цел проектантския екип задълбочено ще проучи заданието за проектиране. Ще го анализира и ще обърне особено внимание на Възложителя на моментите, които не са достатъчно изяснени или противоречат на действащите нормативни уредби.

Информирание на Възложителя за всички потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнението, като представя адекватни решения за тях, ще намали риска от забавяне след предаване на проектната документация за съгласуване от страна на Възложителя.” (стр.78-79)

Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

#### **Риск 4 –Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки;**

Неточните и непълни количествени сметки биха повлияли при изпълнението в последствие на предвидените СМР от проекта, също така биха повлияли върху последващото им остойностяване, въз основа на което ще се предвидят средства за изпълнение на проекта (средства от бюджета на Възложителя).

Мерки за минимизиране и недопускане/предотвратяване на риска: при констатиране на неточни количествени сметки, трябва да се адаптира проектната документация, към вече одобрените и съгласувани количествени сметки, без това да се отрази съществено върху общата концепция и качествено изпълнение на обекта;при констатиране на непълни количествени сметки, проектната документация може да претърпи ексекутивни промени в следващ етап и в допустимите за целта вариации; всеки проектант по съответната част изготвя подробна количествена сметка, като при покриване на позиции с други специалности се уточнява в коя част да бъдат отразени те в пълния си обем; след като е готов проекта по всички части, специалист – оферент преглежда проекта и изважда количествените сметки от чертежите на всяка една част и съответно се коригират; ако бъде установено това по време на строителството - преправяне на количествата и записване в заповедната книга на измененията.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска:

Извършване на текущи проверки и промяна в план-графика, като се отрази допълнително време за изготвяне на количествените сметки, без да се излиза от оферирания срок.

При установяване на неточни или непълни количествени сметки, същите се коригират в най - кратки срокове като се мобилизира целия проектантски екип, а при необходимост се осигуряват и допълнителни експерти.

Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

#### **Риск 5 –Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора;**

Мерки за недопускане настъпване/преодоляване на риска:

Изработване и актуализиране на график на паричния поток. Ще се придържаме към условията на Договора за изпълнение на поръчката.

Прави се задълбочен преглед на техническата спецификация и на заданието за проектиране, приложено към тръжната документация. Преценява се необходими ли са допълнителни материали и се включват при подаване на оферта към Възложителя като предлаганата цена не надхвърля максималната определена от Възложителя.

Екипът от експерти следи промените в нормативната база и изискванията, касаещи процеса на проектиране и др.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска:

„Изпълнителят е заложил перо във финансовия си план за непредвидени разходи. При необходимост от допълнителни /непредвидени/ разходи по проекта, те ще бъдат финансирани от това перо.

Разсрочване на плащанията към съответни проектантите.

Декларираме, че независимо от възникване евентуално на допълнителни или непредвидени разходи, проектантския екип ще изпълни договорените видове работи за срок и цена разписани в договора за своя сметка без претенции за удължаване на срок и допълнително заплащане.” (стр. 80-81)

Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

#### **Риск 6 Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа или вътрешно организационен проблем;**

Чрез таблица участникът представя информация за мерките за преодоляване на последиците от евентуални сбъдване на риска при възможните за проявяване ситуации (стр. 70-73). Предложен е подход за преодоляване на риска и препоръчителни действия/мерки и фактори за въздействие.

Мерки за недопускане настъпване/преодоляване на риска:

- изготвяне на организационна схема на проектантския екип, като се посочва лидера, който на кого е подчинен и кой отговаря за изпълнението на дадената задача.
- поставяне на конкретните задачи на отделните ключови експерти още при стартирането на работата.
- изготвяне на списък с данни за отделните проектантите – телефони, e-mail, пощенски адреси и изпращане на този списък до проектантите.
- организиране на работни срещи, на които се обсъжда изработеното до момента и се съгласуват различните мнения.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска:

- търсене причините за конфликта и овладяване на конфликта.
- организиране на извънредни работни срещи и оперативки и незабавно решаване на проблемите и др. (стр. 81-82)

Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

#### **Риск 7 Промени в законодателството на България;**

Мерки за недопускане настъпване/преодоляване на риска:

Рискът не може да бъде предотвратен, но може да се направи предварителна подготовка за преодоляване на последиците от появата му:

- Непрекъснатата информираност за подготвяни промени в законодателството (ще се следят подготвените законопроекти и тяхното движение относно обсъждането и приемането им, също и подзаконовите нормативни актове).
- Подготовка и предоставяне на текуща информация до Възложителя за подготвяните промени в нормативната база и отражението на тези промени върху изпълнението на дейностите по проекта, включително и върху сключените договори.
- Подготовка и представяне на конкретна информация до Възложителя за евентуалното отражение върху стойността и срока на договора за проектиране на тези промени.

- Предложение до Възложителя за предприемане на конкретни действия съобразно подготвяните промени.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска:

- Подготовка и предоставяне на текуща информация до Възложителя за подготвяните промени в нормативната база и отражението на тези промени върху изпълнението на дейностите по проекта.

- Подготовка на предложение за допълнителни споразумения, свързани с промени в договорите с изпълнителите на дейности в съответствие с промените в законодателството (при необходимост от такива промени) и др. (стр.82)

Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

### **Риск 8.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;**

Участника посочва, че дългогодишната практика и сключените предварителни с партньори гарантират, че цените по време на срока на договора ще останат непроменени.

Мерки за недопускане настъпване/преодоляване на риска:

Запознаване в детайли със заданието за проектиране, което е неразделна част от договора и със самия договор, за да може още от начало да се знаят точно задълженията на Изпълнителя.

Изпълнителят е осигурил проектантите с богат опит, които познават нормативната уредба за проектиране много добре.

Изготвяне на план – график за извършваните дейности, като се предвиди допълнително време при възникване на извънредни ситуации.

Подготвяне на списък с резервни експерти, които ще са на разположение на Изпълнителя, в случай, че се случи нещо с някои от проектантите /например тежко заболяване/.

Рискът от забавено плащане от страна на Възложителя не зависи от Изпълнителя и той не може да го предотврати.

Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска:

Писмено уведомяване на Възложителя, в случай че се случи нещо с някои от проектантите и незабавната му замяна с друго лице със същата квалификация.

Непрекъснато следене на план – графика.

В случай на забавено плащане по договора от страна на Възложителя, ние разполагаме със свободен финансов ресурс за да покрие разходите по проектирането и може да изчака известно време.

Изпращане на напомнителни писма до Възложителя за забавеното плащане, като в дух на добра воля се търсят различни варианти на плащане. Например плащане на фактурата на части и др. (стр. 83)

Определени са отговорните лица по реализирането на мерките.

От участника са разгледани и други рискове извън дефинираните от Възложителят в документацията на обществената поръчка.

В обобщение и комисията намира, че предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са адекватни на съответния риск, изчерпателно развити са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника. От така представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и има представена информация с поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат с ясно разпределение и характеристики на техните задачи/организация на екипа по мерките/. Предвидените мерки съответстват на възможностите на участника за реализацията им. Като взе предвид съдържащата се информация в част „Управление на риска” от стр. 53 до стр.84, комисията единодушно решава да оцени участника

с максимален брой точки, а именно с 40т. Оценката е повлияна и от представената организация на екипа по всеки риск.

Комисията при стриктно спазване на условията на методиката за икономически най-изгодна оферта, съгласно предварително обявените условия на обществената поръчка и като взе предвид съдържанието на плик № 2 на допуснатата оферта, изложената информация по А. Организация на работа и Б. Управление на риска в офертата и като се мотивира с изложените констатации в настоящия протокол оцени офертата, както следва:

- Оферта с вх. № 5300-326/15.01.2016 г. в 16:49 ч. на „ЛТ Консулт“ ЕООД, гр. София, п.к. 1309, ул. „Позитано“ № 136А, ет. 5, ап. 25, тел.: 02/ 421 91 63, факс: 02/ 421 91 63, лице за контакт: Любен Бояров, e-mail: [lt\\_co@abv.bg](mailto:lt_co@abv.bg)

**Показател Срок за изпълнение- Срок за изпълнение- П2 - 100т. и резултат 10**

**Показател Методология на изпълнение ПЗ**

**По подпоказател А. Организация на работа –60т.**

**По подпоказател Б. Управление на риска - 40т.**

**ПЗ- общо – 100т. Резултат по ПЗ: 60**

Мотиви за оценката са обстоятелствено отразени в настоящият протокол и се обуславя от информацията, изложена от участника в техническото му предложение.

Комисията насрочи свое следващо заседание за дата 08.06.2016 г. от 14:00 часа за отваряне на плик „Предлагана цена“ на допуснатия участник, за която дата комисията реши да бъде публикувано съобщение по чл. 69а, ал.3 от ЗОП (отм.) и §18 от ПЗР на ЗОП (Обн. в ДВ бр.13 от 16.02.2016 г.).

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

Комисията приключи работа в 11: 30 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/ Надя Петрова - Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки“ /

.....  
/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт отдел „Правно осигуряване“ /

.....  
/ инж. Свилен димитров - „ИНВЕСТСТРОЙ - 92“ ЕООД /

.....  
/ инж. Цанко Бояджиев - Началник отдел „Техническа инфраструктура“/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти – брегозащитни мероприятия и почистване реки на територията на Община Велико Търново” с уникален номер 00073-2015-0031 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 03.12.2015 г. с ID 700619 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

Фирма	Ценови критерий – П1	x 30%	Срок за изпълнение – П2	x 10%	Методология за изпълнение– ПЗ ПЗ = А + Б		ПЗ	x 60%	КО
					А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
„ЛТ Консулт” ЕООД			100т.	10	60т.	40т.	100т.	60	

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

инж. Динко Кецев – директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/ Надя Петрова - Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” /

.....  
/ Гусанка Александрова – Главен юрисконсулт отдел „Правно осигуряване” /

.....  
/ инж. Свилен Димитров - „ИНВЕСТСТРОЙ - 92” ЕООД /

.....  
/ инж. Цанко Стоянов Бояджиев - Началник отдел „Техническа инфраструктура” /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти – брегозащитни мероприятия и почистване реки на територията на Община Велико Търново” с уникален номер 00073-2015-0031 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 03.12.2015 г. с ID 700619 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

Фирма	Ценови критерий – П1	x 30%	Срок за изпълнение – П2	x 10%	Методология за изпълнение– ПЗ ПЗ = А + Б		ПЗ	x 60%	КО
					А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
„ЛТ Консулт” ЕООД			100т.	10	60т.	40т.	100т.	60	

.....  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти – брегозащитни мероприятия и почистване реки на територията на Община Велико Търново”** с уникален номер 00073-2015-0031 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 03.12.2015 г. с П 700619 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

Фирма	Ценови критерий – П1	x 30%	Срок за изпълнение – П2	x 10%	Методология за изпълнение– ПЗ ПЗ = А + Б		ПЗ	x 60%	КО
					А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
„ЛТ Консулт” ЕООД			100т.	10	60т.	40т.	100т.	60	

.....  
/ Надя Петрова - Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!



Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти – брегозащитни мероприятия и почистване реки на територията на Община Велико Търново” с уникален номер 00073-2015-0031 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 03.12.2015 г. с ID 700619 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

Фирма	Ценови критерий – П1	x 30%	Срок за изпълнение – П2	x 10%	Методология за изпълнение– ПЗ ПЗ = А + Б		ПЗ	x 60%	КО
					А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
„ЛТ Консулт” ЕООД			100т.	10	60т.	40т.	100т.	60	

.....  
/ Руфанка Александрова – Главен юрисконсулт отдел „Правно осигуряване” /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти – брегозащитни мероприятия и почистване реки на територията на Община Велико Търново” с уникален номер 00073-2015-0031 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 03.12.2015 г. с ID 700619 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

Фирма	Ценови критерий – П1	x 30%	Срок за изпълнение – П2	x 10%	Методология за изпълнение– ПЗ ПЗ = А + Б		ПЗ	x 60%	КО
					А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
„ЛТ Консулт” ЕООД			100т.	10	60т.	40т.	100т.	60	

.....  
/ инж. Свилен Димитров - „ИНВЕСТСТРОЙ - 92” ЕООД /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти за обекти – брегозащитни мероприятия и почистване реки на територията на Община Велико Търново” с уникален номер 00073-2015-0031 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 03.12.2015 г. с ID 700619 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

Фирма	Ценови критерий – П1	x 30%	Срок за изпълнение – П2	x 10%	Методология за изпълнение– ПЗ ПЗ = А + Б		ПЗ	x 60%	КО
					А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА			
„ЛТ Консулт” ЕООД			100т.	10	60т.	40т.	100т.	60	

.....  
 / инж. Цанко Бояджиев - Началник отдел „Техническа инфраструктура”/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД!