

## ПРОТОКОЛ № 3

Днес 18.04.2016 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-2220/04.11.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на системи за видеонаблюдение в Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция 1 – Изграждане на системи за видеонаблюдение след заявка и поддържане на съществуващи такива при необходимост. Обособена позиция 2 – Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустройство и благоустройство на парк „Света гора” на територията на гр. Велико Търново” с уникален номер 00073-2015-0029 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 23.09.2015 г. с ID 688870 в регистъра на обществените поръчки на АОП.

### **КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Веселин Станчев – Гл. експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община В. Търново

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Явор Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
2. Светозара Стефанова – Гл. експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
3. Благвеста Факирова – Гл. специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР гр. В. Търново (професионално компетентно лице);

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община В. Търново;

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева – Гл. юриконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
3. Мариана Варнева – Юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Гл. юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
5. Николина Ангелова – Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община В. Търново;
6. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
7. инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община В. Търново;
8. Милка Начева – Главен специалист в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община В. Търново;
9. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община В. Търново;
10. Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
11. инж. Иван Иванов – Гл. експерт в отдел ТИ в Община В. Търново;
12. инж. Иван Петров – Гл. специалист в отдел ОС в Община В. Търново;
13. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община В. Търново;

Членовете на комисията продължиха да разглеждат и анализират представените оферти. След задълбочено запознаване на всеки член на комисията със съдържанието на представените оферти, комисията по изпълнение на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП започна обсъждане относно наличието на всички изискуеми документи и съответствието с критериите за подбор, както и извърши преценка относно съответствието с други изисквания на възложителя.

В отговор на писмо до участниците в процедурата с приложен протокол от дата 29.02.2016 г. в срок са постъпили отговори от следните участници:

- „ЕТРА – ЕЛ“ ООД
- „СЕКТРОН“ ООД

Комисията пристъпи към отваряне на пликите и разглеждане на допълнително представените документи, изискани с протокол на комисията от дата 29.02.2016 г. и проверка съответствието на документите в плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

### **КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И СЪОТВЕТСТВИЕТО С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1**

За оферта с вх. № 5300-6461/02.11.2015 г. в 16:29 ч. на „Етра-ЕЛ“ ООД, гр. В. Търново, п.к. 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел.: 062/ 63 89 81, факс: 062/ 60 24 81, лице за контакт: Станислав Василев, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com), за обособена позиция № 2 „Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустройство и благоустройство на парк „Света гора“ на територията на гр. Велико Търново“, комисията констатира следното:

С вх. № 5300-1513/09.03.2016 г. е постъпил отговор от „ЕТРА - ЕЛ“ ЕООД, който съдържа следното:

- Приложно писмо, подписано и подпечатано от Ст. Василев – Управител – 1 стр.
- Оригинална банкова гаранция с коригиран срок за изплащане на задължението, подписана и подпечатана – 1 стр.

#### **За плик № 1: „Документи за подбор“**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в Плик № 1 заедно с допълнително представените, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

За оферта с вх. № 5300-6435/02.11.2015 г. в 10:37 ч. на „Сектрон“ ООД, гр. София, п.к. 1125, бул. „Г. М. Димитров“ № 52, сграда Сектрон/Сот, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 87 32 576, лице за контакт: Георги Виденов, e-mail: [info@sectron.com](mailto:info@sectron.com), за обособена позиция № 1 „Изграждане на системи за видеонаблюдение след заявка и поддържане на съществуващи такива при необходимост“ и обособена позиция № 2 „Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустройство и благоустройство на парк „Света гора“ на територията на гр. Велико Търново“, комисията констатира следното:

С вх. № 5300-1545/10.03.2016 г. е постъпил отговор от „СЕКТРОН“ ООД, който съдържа следното:

- Придружително писмо, подписано и подпечатано от Ел. Рафаилова – Експерт „Бизнес решения“ – 1 стр.
- Документ към банкова гаранция Промяна № 1 с представен срок за изпълнение на задължението, подписана – 1 стр.

#### **За плик № 1: „Документи за подбор”**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в Плик № 1 заедно с допълнително представените, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

За оферта с вх. № 5300-6423/02.11.2015 г. в 09:10 ч. на „МСИ България” ООД, гр. София, п.к. 1680, бул. „България” № 88, ет. 1, офис № 6, тел.: 02/ 875 38 94, факс: 02/ 875 38 94, лице за контакт: Михаил Кадийски, e-mail: [office@msi.bg](mailto:office@msi.bg), за обособена позиция № 1 „Изграждане на системи за видеонаблюдение след заявка и поддържане на съществуващи такива при необходимост” и обособена позиция № 2 „Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустройство и благоустройство на парк „Света гора” на територията на гр. Велико Търново”:

С писмо с изх. № 5300-1380/29.02.2016 г. до „МСИ България” ООД, бе изпратен протокол на комисията за изискуеми документи с цел комплектоване на офертата. Участникът е получил горечитираното писмо на 02.03.2016 г. и съгласно записания в протокола срок за отговор, който е 5 (пет) работни дни, следва да се подадат изискуемите документи до 11.03.2016 г. Отговор на участника не е получен и заведен в „Общински център за услуги и информация на граждани” до тази дата, от което следва, че не е подаден в срок и комисията единодушно реши, че е налице основание за отстраняване на участника в процедурата, поради това, че не е представил изисканите в протокол № 2 от дата 29.02.2016 г. документи:

1. Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, като е пропуснал да завери „Вярно с оригинала” – копията на референциите, които удостоверяват, че е покрил минималното изискване и е изпълнил успешно най-малко една услуга с предмет еднакъв или сходен на предмета на обществената поръчка.

Съгласно Глава 3 „Указания за подготовка на офертата”, Раздел 1 „Общи положения за представяне на офертата” от документацията, всички копия на документи се заверяват „Вярно с оригинала” с подпис и печат.

Във връзка с горечитираното Комисията е изисквала участникът да представи отново референциите, като ги завери „Вярно с оригинала”.

Поради неотстраняване на констатираните нередовности в указания срок и непредставяне на липсващите документи, комисията единодушно приема, че е налице основание за отстраняване на участника в процедурата, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП: „Комисията предлага за отстраняване от процедура участник: който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя”.

**СПИСК НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПРЕДЛОЖЕНИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА ПРИ МОТИВИ,  
ОТРАЗЕНИ В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ И ПРЕДИШНИ ПРОТОКОЛИ:**

1. Оферта с вх. № 5300-6423/02.11.2015 г. в 09:10 ч. на „МСИ България” ООД, гр. София, п.к. 1680, бул. „България” № 88, ет. 1, офис № 6, тел.: 02/ 875 38 94, факс: 02/ 875 38 94, лице за контакт: Михаил Кадийски, e-mail: [office@msi.bg](mailto:office@msi.bg)

**КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С  
ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:**

1. Оферта с вх. № 5300-6424/02.11.2015 г. в 09:28 ч. на „Анди БГ” ООД, с. Труд, обл. Пловдив, п.к. 4199, бул. „Карловско шосе” № 16 Б, комплекс „АНДИ”, п.к. 57, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, лице за контакт: Николай Хасковлиев, e-mail: [office@andi-bg.com](mailto:office@andi-bg.com)

2. Оферта с вх. № 5300-6435/02.11.2015 г. в 10:37 ч. на „Сектрон” ООД, гр. София, п.к. 1125, бул. „Г. М. Димитров” № 52, сграда Сектрон/Сот, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 87 32 576, лице за контакт: Георги Виденов, e-mail: [info@sectron.com](mailto:info@sectron.com)

3. Оферта с вх. № 5300-6455/02.11.2015 г. в 15:22 ч. на „ИТА Инженеринг” ООД, гр. София, п.к. 1766, ул. „Панорама София” № 5, XS Tower, ет. 3, тел.: 02/ 405 98 00, факс: 02/ 920 04 68, лице за контакт: Десислава Асенова, e-mail: [office@itaengineering.com](mailto:office@itaengineering.com), [asenova@itagroup.com](mailto:asenova@itagroup.com)

4. Оферта с вх. № 5300-6461/02.11.2015 г. в 16:29 ч. на „Етра-ЕЛ” ООД, гр. В. Търново, п.к. 5000, ул. „Магистрална” № 3, тел.: 062/ 63 89 81, факс: 062/ 60 24 81, лице за контакт: Станислав Василев, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com)

\*\*\*

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в ПЛИК № 2 на участниците, които отговарят на изискванията за подбор.

1. Оферта с вх. № 5300-6424/02.11.2015 г. в 09:28 ч. на „Анди БГ” ООД, с. Труд, обл. Пловдив, п.к. 4199, бул. „Карловско шосе” № 16 Б, комплекс „АНДИ”, п.к. 57, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744, лице за контакт: Николай Хасковлиев, e-mail: [office@andi-bg.com](mailto:office@andi-bg.com), за обособена позиция № 1 „Изграждане на системи за видеонаблюдение след заявка и поддържане на съществуващи такива при необходимост” и обособена позиция № 2 „Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустройство и благоустройство на парк „Света гора” на територията на гр. Велико Търново”, комисията констатира:

**Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №1,  
съдържа:**

1. Електронен носител.
2. Оферта /образец №13/, подписана и подпечатана от Н. Хасковлиев - Управител – стр. 1  
- Срок на валидност на офертата 180 дни, считано от крайния срок за подаване на оферти
3. Техническо предложение /образец 14/, подписано и подпечатано от Ан. Куртев - Управител – стр. 2-7

- Методология за изпълнение на поръчката
- Управление на риска
- Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци 60 /шестдесет/
- Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни 5 /пет/, считано от датата на възлагането

- Срок за отстраняване на повреди в работни дни 1 /един/. Срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо или електронна поща.

4. Приложение 1, попълнено, подписано и подпечатано от Ан. Куртев – Управител – стр. 8-27

Констатации относно съдържанието на плика:

Участникът е разработил техническо предложение съгласно изискванията поставени от Възложителя в Техническите спецификации и документацията за участие. На стр. 4 е посочена организацията на екипа, като със заповед се определят лица, които изпълняват задълженията на Представител на ръководството на Интегрираната система за управление, Координатор на околната среда, Координатор по здраве и безопасна работа. Посочено е, че всеки монтажник е обезпечен със собствени инструменти. Посочени са мерки за комуникация в Възложителя и сервизна база. Посочено е, че ръководителят планира работата за следващия ден, разпределение на работните групи и разпределение на автомобилите. Подробно е описана организацията на задачите във връзка с качествено и срочно изпълнение.

Разработени са мерки за управление на риска, в които е посочено: описание на рисковете и мерки за недопускане на настъпването им, отговорности на членовете на екипа и срокове. Представени са също така и мерки за опазване на околната среда и безопасни и здравословни условия на труд.

Представеното отговаря на изискванията поставени в документацията.

Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №2, съдържа:

1. Електронен носител,
2. Оферта /образец №13/, подписана и подпечатана от Н. Хасковлиев - Управител – стр. 1
  - Срок на валидност на офертата 180 дни, считано от крайния срок за подаване на оферти
3. Техническо предложение /образец 14/, подписано и подпечатано от Ан. Куртев - Управител – стр. 2-8
  - Методология за изпълнение на поръчката
  - Управление на риска
  - Технически спецификации на предложеното оборудване
  - Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци 60 /шестдесет/
  - Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни 20 /двадесет/, считано от датата на възлагането
  - Срок за отстраняване на повреди в работни дни 1 /един/. Срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо или електронна поща.

Констатации относно съдържанието на плика:

Участникът е разработил техническо предложение съгласно изискванията поставени от Възложителя в документацията за участие. Посочена е организацията на екипа, посочено е, че

всеки монтажник е обезпечен със собствени инструменти. Посочени са мерки за комуникация в Възложителя и сервизна база. Подробно е описана организацията на задачите във връзка с качествено и срочно изпълнение.

Разработени са мерки за управление на риска, опазване на околната среда и безопасни и здравословни условия на труд.

Участникът е предложил методология на работа, която отговаря на изискванията на възложителя.

**II. Оферта с вх. № 5300-6435/02.11.2015 г. в 10:37 ч. на „Сектрон” ООД, гр. София, п.к. 1125, бул. „Г. М. Димитров” № 52, сграда Сектрон/Сот, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 87 32 576, лице за контакт: Георги Виденов, e-mail: [info@sectron.com](mailto:info@sectron.com), за обособена позиция № 1 „Изграждане на системи за видеонаблюдение след заявка и поддържане на съществуващи такива при необходимост” и обособена позиция № 2 „Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустройство и благоустройство на парк „Света гора” на територията на гр. Велико Търново”, комисията констатира:**

**Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №1, съдържа:**

1. Оферта /образец 13/, подписна и подпечатана от Г. Виденов – Управител – стр. 1
  - Срок на валидност на офертата 180 дни, считано от крайния срок за подаване на оферти
2. Техническо предложение /образец 14/, подписано и подпечатано от Г. Виденов – Управител – стр. 2-7 с подраздели с наименования:
  - Методология за изпълнение на поръчката
  - Информация относно предлаганото техническо решение
  - Организация на членовете на екипа
  - Отношения с Възложителя
  - Мерки за качествено и срочно изпълнение
  - Сервизни бази
  - Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци 40 /четиридесет/
  - Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни 2 /два/, считано от датата на възлагането
    - Срок за отстраняване на повреди в работни дни 1 /един/. Срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо или електронна поща.
3. Приложение 1, попълнено, подписано и подпечатано – стр. 8-23

**Констатации относно съдържанието на плика:**

Съгласно поставените изисквания в техническите спецификации и документацията за участие „Участникът следва да посочи минимум, информация относно начина на изпълнение на дейностите в поръчката, а именно: организация на членовете на екипа, отношения с възложителя, мерки за качествено и срочно изпълнение, както и да посочи сервизни бази, с които разполага.

**Задължително с обяснителната записка участникът трябва да представи гореизискваната минимална информация. При липса на обяснителна записка или липса на горепосочената информация в нея офертата на участника ще бъде отстранена от участие.”**

Участникът на стр. 3-6 е обособил раздел наименован „Организация на членовете на екипа”. Информацията представена в него обаче не отговаря на заглавието. Представена е информация за стадии за изпълнение на проект, разделени да процеси на управление и процеси

ориентирани към създаването на продукта. Представена е графика с етапи на развитието на проект, които след това са уточнени в писмен вид, но отново не е предоставена информация за организацията на членовете на екипа или друг вид организация, която да даде конкретна представа относно изпълнението на поръчката.

Участникът е представил информация, която не отговаря на изискванията поставени в техническите спецификации. Описани са етапи по реализиране на проект, което няма отношение към организацията на членовете на екипа, тъй като от посочената информация тя не става ясна по никакъв начин. Представянето на ирелевантна информация се равнява на липса на информация. Посочените от Възложителя изисквания по отношение на съдържанието на Плик 2 (Техническо предложение) са императивни и са обвързани със санкция за непредставянето им залегнала в чл. 69, ал. 1, т.3. от ЗОП (отм.)

**С оглед на гореизложеното Комисията приема, че е налице несъответствие на офертата на Участника с предварително обявените условия и предлага, той да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1 , т.3 от ЗОП (отм.).**

**Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №2, съдържа:**

1. Оферта /образец 13/, подписна и подпечатана от Г. Виденов – Управител – стр. 1
  - Срок на валидност на офертата 180 дни, считано от крайния срок за подаване на оферти
2. Техническо предложение /образец 14/, подписано и подпечатано от Г. Виденов – Управител – стр. 2-10
  - Методология за изпълнение на поръчката
  - Информация относно предлаганото техническо решение
  - Организация на членовете на екипа
  - Отношения с Възложителя
  - Мерки за качествено и срочно изпълнение
  - Сервизни бази
  - Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци 40 /четиридесет/
  - Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни 20 /двадесет/, считано от датата на възлагането
    - Срок за отстраняване на повреди в работни дни 1 /един/. Срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо или електронна поща.

**Констатации относно съдържанието на плика:**

Участникът е представил Техническо предложение, което съответства на изискванията поставени в Документацията. Представено е оборудване, което съответства на разработеният проект, обект на авторско право.

Възложителят не е поставил други условия, с които Участникът следва да се съобрази по Позиция 2 и Комисията допуска техническото предложение до участие.

**III. Оферта с вх. № 5300-6455/02.11.2015 г. в 15:22 ч. на „ИТА Инженеринг” ООД, гр. София, п.к. 1766, ул. „Панорама София” № 5, XS Tower, ет. 3, тел.: 02/ 405 98 00, факс: 02/ 920 04 68, лице за контакт: Десислава Асенова, e-mail: [office@itaengineering.com](mailto:office@itaengineering.com), [asenova@itagroup.com](mailto:asenova@itagroup.com), за обособена позиция № 1 „Изграждане на системи за видеонаблюдение след заявка и поддръжане на съществуващи такива при необходимост” и обособена позиция № 2 „Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустройство и благоустройство на парк „Света гора” на територията на гр. Велико Търново”, комисията констатира:**

**Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №1,**  
**съдържа:**

1. Електронен носител.
2. Оферта, подписана и подпечатана от Пл. Стаменов – Управител – стр. 46
  - Срок на валидност на офертата 180 дни, считано от крайния срок за подаване на оферти
3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Пл. Стаменов – Управител – стр. 47-50
  - Методология за изпълнение на поръчката, приложена в План за реализация
  - Сервизни бази на територията на страната
  - Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци 12 /дванадесет/
  - Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни 30 /тридесет/, считано от датата на възлагането
  - Срок за отстраняване на повреди в работни дни 1 /един/. Срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо или електронна поща.
4. Приложение 1, попълнено, подписано и подпечатано – стр. 51-70
5. Подробно описан план за реализация на проекта, подписан и подпечатан от Пл. Стаменов – Управител – стр. 71-120

**Констатации относно съдържанието на плика:**

Съгласно методиката за оценка и Образец №14 от Документацията за участие Участникът следва да предложи следните срокове обект на оценка от Комисията, съгласно одобрената методика: Предлаган срок за гаранционна поддръжка, Срок за доставка и изграждане на възложеното, Срок за отстраняване на повреди /в работни дни/. Участникът е попълнил Образец №14 и е предложил срокове описани по-горе. На стр. 84 и 85 от Техническото предложение Участникът посочва една година срок за гаранция, който съответства на предложеното в Образеца, но се посочват и сроковете от до 30 дни за ремонт и замяна на дефектни компоненти; възстановяване на нарушени функции по управление – до 72 часа, корективни действия за осигуряване спазването на техническите изисквания и проектните характеристики – 30 дни; възобновяване на работоспособността на системата – до 10 часа. Тези срокове попадат в обхвата на показател С2 - Срок за отстраняване на повреди, като изискването е същите да са посочени в работни дни. Предложен е и срок за механична гаранция от 36 месеца, който противоречи на предложени 12 месечен срок за гаранция. По този начин се получава несъответствие между предложеното от Участника и са налице варианти в офертата. Съгласно Раздел П.1.9) от Обявлението за поръчка, Възложителят не приема варианти в офертите на Участниците.

С оглед на гореизложеното Комисията приема, че е налице несъответствие на офертата на Участника с предварително обявените условия и предлага, той да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.).

**Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №2,**  
**съдържа:**

1. Електронен носител.
2. Оферта, подписана и подпечатана от Пл. Стаменов – Управител – стр.121
  - Срок на валидност на офертата 180 дни, считано от крайния срок за подаване на оферти



3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Пл. Стаменов – Управител – стр. 122-124

- Методология за изпълнение на поръчката, приложена в План за реализация
- Сервизни бази на територията на страната
- Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци 12 /дванадесет/
- Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни 30 /тридесет/, считано от датата на възлагането
- Срок за отстраняване на повреди в работни дни 1 /един/. Срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо или електронна поща.

4. Подробно описан план за реализация на проекта, подписан и подпечатан от Пл. Стаменов – Управител – стр.125-174

#### Констатации относно съдържанието на плика:

Съгласно методиката за оценка и Образец №14 от Документацията за участие Участникът следва да предложи следните срокове обект на оценка от Комисията, съгласно одобрената методика: Предлаган срок за гаранционна поддръжка, Срок за доставка и изграждане на възложеното, Срок за отстраняване на повреди /в работни дни/. Участникът е попълнил Образец №14 и е предложил срокове описани по-горе. На стр.138, 139 от Техническото предложение Участникът посочва една година срок за гаранция, който съответства на предложеното в Образеца, но се посочват и сроковете от до 30 дни за ремонт и замяна на дефектни компоненти; възстановяване на нарушени функции по управление – до 72 часа, корективни действия за осигуряване спазването на техническите изисквания и проектните характеристики – 30 дни; възобновяване на работоспособността на системата – до 10 часа. Тези срокове попадат в обхвата на показател С2 - Срок за отстраняване на повреди /в работни дни/. Предложен е и срок за механична гаранция от 36 месеца, който противоречи на предложени 12 месечен срок за гаранция. По този начин се получава несъответствие между предложеното от Участника и са налице варианти в офертата. Съгласно Раздел II.1.9) от Обявлението за поръчка, Възложителят не приема варианти в офертите на Участниците.

**С оглед на гореизложеното Комисията приема, че е налице несъответствие на офертата на Участника с предварително обявените условия и предлага, той да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1 , т.3 от ЗОП (отм.).**

**IV. Оферта с вх. № 5300-6461/02.11.2015 г. в 16:29 ч. на „Етра-ЕЛ” ООД, гр. В. Търново, п.к. 5000, ул. „Магистрална” № 3, тел.: 062/ 63 89 81, факс: 062/ 60 24 81, лице за контакт: Станислав Василев, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com), обособена позиция № 2 „Изграждане на система за видеонаблюдение за проект реконструкция на паркоустрояване и благоустрояване на парк „Света гора” на територията на гр. Велико Търново”, комисията констатира:**

#### **Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция №2, съдържа:**

1. Електронен носител.
  2. Оферта, подписана и подпечатана от Ст. Василев – Управител – стр. 1
- Срок на валидност на офертата 180 дни, считано от крайния срок за подаване на оферти

2-7 3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Ст. Василев – Управител – стр.

- Етапи и последователност при изпълнението
- Обяснителна записка относно начина за изпълнение
  - \* Организация на членовете на екипа
  - \* Отношения с Възложителя
  - \* Мерки за качествено и в срок изпълнение
  - \* Анализ на рисковете при изпълнението и мероприятия за недопускането им
  - \* Опазване на околната среда
- Безопасност и здраве при изпълнението на СМР
- Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци 120 /сто и двадесет/
- Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни 15 /петнадесет/, считано от датата на възлагането
  - Срок за отстраняване на повреди в работни дни 0.5 /половин ден/. Срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо или електронна поща.

#### Констатации относно съдържанието на плика:

Участникът е посочил накратко на стр. 3 от техническото си предложение Организация на екипа, като предлага екип от квалифицирани специалисти. Предложени са лица за координация инж. Дончо Илиев и инж. Красимир Пенков, които ще бъдат ръководители по контрол на качеството.

Представени са отношения с Възложителя и е посочена сервизна база. Представени са мерки за качествено и в срок изпълнение, като участника се позовава на въведен стандарт ISO 9001:2008, налице е процедура по входящ контрол.

Участникът е разработил и анализ на рисковете, както и мерки за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Представеното отговаря на изискванията поставени в документацията.

#### **Съгласно направените констатации Комисията предлага следните Участници за отстраняване:**

##### За Позиция 1:

„Сектрон“ ООД, гр. София, п.к. 1125, бул. „Г. М. Димитров“ № 52, сграда Сектрон/Сот, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 87 32 576;

„ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София, п.к. 1766, ул. „Панорама София“ № 5, XS Tower, ет. 3, тел.: 02/ 405 98 00, факс: 02/ 920 04 68.

##### За Позиция 2:

„ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София, п.к. 1766, ул. „Панорама София“ № 5, XS Tower, ет. 3, тел.: 02/ 405 98 00, факс: 02/ 920 04 68.

## Комисията допуска до оценяване офертите на следните Участници:

### За Позиция 1:

„Анди БГ” ООД, с. Труд, обл. Пловдив, п.к. 4199, бул. „Карловско шосе” № 16 Б, комплекс „АНДИ”, п.к. 57, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744.

### За Позиция 2:

„Анди БГ” ООД, с. Труд, обл. Пловдив, п.к. 4199, бул. „Карловско шосе” № 16 Б, комплекс „АНДИ”, п.к. 57, тел.: 032/ 904 000, факс: 032/ 904 744

„Сектрон” ООД, гр. София, п.к. 1125, бул. „Г. М. Димитров” № 52, сграда Сектрон/Сот, тел.: 02/ 91 982, факс: 02/ 87 32 576;

„Етра-ЕЛ” ООД, гр. В. Търново, п.к. 5000, ул. „Магистрална” № 3, тел.: 062/ 63 89 81, факс: 062/ 60 24 81.

Оценяването се извършва съгласно:

Т – техническа оценка на участника, включваща оценки по подпоказателите Г – срок за гаранционна за поддръжка на изграденото, С1 – срок за доставка и изграждане на възложеното и С2 – срок за отстраняване на повреди – срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо, факс или електронна поща.

$$T = G \times 40 + C1 \times 30 + C2 \times 30$$

Г - Предлаган срок за гаранционна поддръжка – най-висока оценка – 100 т. получава офертата с предложен най-дълъг срок за гаранционна поддръжка на системите за видеонаблюдение и техните елементи, определен в месеци, а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява по формулата:

$$G = \frac{G_n}{G_{\max}} \times 100, \text{ където}$$

$G_n$  е предложения гаранционен срок от n-тия участник, а  $G_{\max}$  е максималния предложен гаранционен срок.

С1 - Срок за доставка и изграждане на възложеното - най-висока оценка – 100 т. получава офертата с предложен най – кратък срок за доставка и изграждане на възложеното /в работни дни/. Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C1 = \frac{C1_{\min}}{C1_n} \times 100, \text{ където}$$

$C1_{\min}$  е минималния предложен срок за срок за доставка и изграждане на възложеното /в работни дни/, а

$C1_n$  е предложения срок за доставка и изграждане на възложеното /в работни дни/ от n-тия участник.

С2 - Срок за отстраняване на повреди /в работни дни/ - най-висока оценка – 100 т. получава офертата с предложен най – кратък срок за отстраняване на повреди /в работни дни/. Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C2 = \frac{C2_{\min}}{C2_n} \times 100, \text{ където}$$

$C2_{\min}$  е минималния предложен срок за подмяна на дефектирани устройства/елементи /в работни дни/, а  $C2_n$  е предложения срок за подмяна на дефектирани устройства /в работни дни/ от n-тия участник.

*Забележка:* При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

*Забележка:* Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

*Забележка:* Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

## ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 50\% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение, като оценката е комплексна и включва два подпоказателя: Ц1 и Ц2 и Ц3.

**Ц - Цена представляваща сбор от единичните цени съгласно Приложение 3 от документацията.**

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най - ниска цена. Максимален брой точки – 100 т. получава

офертата, която ще има за последица най- малък бюджетен разход за възложителя, а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$  е минималната предложена обща цена  
 $Ц_n$  е цената на n-тия участник.

T – техническа оценка на участника, включваща оценки по подпоказателите Г – срок за гаранционна за поддръжка на изграденото, С1 – срок за доставка и изграждане на възложеното и С2 – срок за отстраняване на повреди – срокът за отстраняване на повреди тече от момента на констатираната неизправност след проведена диагностика или след уведомяване на изпълнителя за възникнала повреда. Уведомяването става писмено, чрез писмо, факс или електронна поща.

$$T = \Gamma \times 40 + C1 \times 30 + C2 \times 30$$

Г - Предлаган срок за гаранционна поддръжка – най-висока оценка – 100 т. получава офертата с предложен най-дълъг срок за гаранционна поддръжка на системите за видеонаблюдение и техните елементи, определен в месеци, а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява по формулата:

$$Г = \frac{Г_n}{Г_{\max}} \times 100, \text{ където}$$

$Г_n$  е предложения гаранционен срок от n-тия участник, а  
 $Г_{\max}$  е максималния предложен гаранционен срок.

С1 - Срок за доставка и изграждане на възложеното - най-висока оценка – 100 т. получава офертата с предложен най – кратък срок за доставка и изграждане на възложеното /в работни дни/. Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C1 = \frac{C1_{\min}}{C1_n} \times 100, \text{ където}$$

$C1_{\min}$  е минималния предложен срок за срок за доставка и изграждане на възложеното /в работни дни/, а  
 $C1_n$  е предложения срок за доставка и изграждане на възложеното /в работни дни/ от n-тия участник.

С2 - Срок за отстраняване на повреди /в работни дни/ - най-висока оценка – 100 т. получава офертата с предложен най – кратък срок за отстраняване на повреди /в работни дни/. Останалите предложения се оценяват по формулата:

$$C2 = \frac{C2_{\min}}{C2_n} \times 100, \text{ където}$$

$C2_{\min}$  е минималния предложен срок за подмяна на дефектирани устройства/елементи /в работни дни/, а  
 $C2_n$  е предложения срок за подмяна на дефектирани устройства /в работни дни/ от n-тия участник.

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за върно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

### За позиция 1:

Участникът предлага следните срокове:

- Г – Срок за гаранционна поддръжка на изграденото в месеци – 60 (шестдесет) месеца;
- С1 – Срок за доставка и изграждане на възложеното в работни дни – 5 (пет), считано от датата на възлагането;
- С2 – Срок за отстраняване на повреди в работни дни – 1 (един).

### За позиция 2:

Комисията установи, че са налице предложения, които са с 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предложенията на участника „ЕТРА-ЕЛ” ООД са:

- 120 месеца гаранционен срок предложен по подпоказател Г. Средната стойност на останалите предложения е: 40 месеца предложени от „Сектрон” ООД и 60 месеца от „Анди БГ” ООД  $= (40 + 60) \div 2 = 50 + 20\% = 60$ .
- 15 работни дни по подпоказател С1 - Срок за доставка и изграждане на възложеното. Средната стойност на останалите предложения е: 20 работни дни предложени от „Сектрон” ООД и 20 работни дни от „Анди БГ” ООД  $= (20 + 20) \div 2 = 20 - 20\% = 16$ .
- 0,5 работни дни по подпоказател С2 - Срок за отстраняване на повреди /в работни дни/. Средната стойност на останалите предложения е: 1 работен ден предложен от „Сектрон” ООД и 1 работен ден от „Анди БГ” ООД  $= (1 + 1) \div 2 = 1 - 20\% = 0,8$ .

Съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП за Комисията е налице задължение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложения срок от участника „ЕТРА ЕЛ” ООД по подпоказатели „Г” – срок за гаранционна поддръжка, С1 - Срок за доставка и изграждане на възложеното и С2 - Срок за отстраняване на повреди /в работни дни/.

Участникът трябва да представи обосновката, която следва да бъде изготвена съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, в рамките на 3 три работни дни от получаване на уведомлението. Сроктът за получаване на обосновката изтича в 17:00 часа на третият работен ден, обосновка постъпила след този срок няма да бъде разгледана от Комисията и участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Комисията приключи работа в 16.45 часа и насрочи следващо заседание, на което ще бъде разгледана обосновката на участника и ще бъде извършена оценката на техническите предложения на участниците.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Веселин Станчев – Гл. експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община В. Търново;

.....

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Явор Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;

.....

2. Светозара Стефанова – Гл. експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;

.....

3. Благвеста Факирова – Гл. специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;

.....

4. Ивелина Златева – Началник УССД при ОД на МВР гр. В. Търново;

.....

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.