

ЗА КМЕТ:

СНЕЖАНА ДАНЕВА – ИВАНОВ
Заместник кмет „Икономическо развитие“ в
Община Велико Търново.
(Съгласно Заповед РД 22-1878/14.09.2015 г.
на Кмета на Община Велико Търново)
Дата: 29.09.2015г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 25.09.2015 г. в 14:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1878/14.09.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „*Реализация на проект „Нашите мечти – сбъдната реалност“, село Шереметя финансиран от ПУДООС по Национална кампания „За чиста околна среда“.*

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
2. Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
3. Георги Давидов – Главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ в Община Велико Търново;
4. Пламен Петев - Кметски наместник на с. Шереметя, Община Велико Търново;

РЕДЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново
2. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Началник на отдел „Правно осигуряване“, дирекция „Правна“ в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване“, дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване“, дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване“, дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
5. Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Нели Любенова - Младши експерт в отдел „Околна среда“ в Община Велико Търново;
7. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново;
8. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
9. Кристина Димитрова - Технически сътрудник отдел „АТО" Община В.Търново;

10. Мая Тодорова - Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново;
11. Йордан Дурчев - Главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново.
12. Татяна Недялкова – Главен специалист кметство село Шереметя

Поради отсъствието на Георги Давидов – Главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново, неговото място , бе заето от Нели Любенова - Младши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново, като член. Поради отсъствието на Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново, неговото място бе заето от Кристина Димитрова - Технически сътрудник отдел „АТО" Община В.Търново, като член. Поради отсъствието на Пламен Петев - Кметски наместник на с. Шереметя, Община Велико Търново, неговото място бе заето от Татяна Недялкова – Главен специалист кметство село Шереметя, като член.

На заседанието на комисията присъства Пламен Манолов Петев – гражданин за което подписа присъствен протокол.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпилите оферти са две , събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 5711/23.09.2015 г. от 11:17 часа на „ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец, ул. „Росица ” № 9, тел:0899 974270, съдържа:

1. Административни сведения по образец №1, оригинал подписани и подпечатани – 1стр.
2. Техническо предложение съгласно Образец №2 с приложен към него план график, оригинал подписан и подпечатан – 4стр.
3. Ценово предложение съгласно образец №3, оригинал подписан и подпечатан – 3стр.
4. Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП на строителството изпълнено през последните 5 години , оригинал подписан и подпечатан – 1стр.
5. Декларация по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП включваща списък на служителите които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – 1стр.
6. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП относно използването на подизпълнител, оригинал подписана и подпечатан – 1стр.
7. Декларация за приемане на условията в проекта на договора, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
8. Декларация относно лисата на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
9. Заверен копие от Удостоверения за добро изпълнение подписано и подпечатано – 2стр.
10. Заверени копия от 2 броя удостоверения за вписване в Централен професионален регистър на строителя, подписани и подпечатани – 3стр.

II. Оферта с вход. № 5300 – 5762/25.09.2015 г. от 11:25 часа на „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново, ул. „Освобождение ” № 33, вх.А, тел:0885310925, съдържа:

1. Административни сведения по образец №1, оригинал подписани и подпечатани – 1стр.
2. Техническо предложение по образец №2, оригинал подписано и подпечатано – 8стр.
3. Ценово предложение по Образец №3, оригинал подписано и подпечатано – 3стр.
4. Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.
5. Декларация по чл.51, ал.1, т.7 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
6. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
7. Декларация за приемане на условията в проекта на договора, оригинал подписана и подпечатана – 1стр.
8. Декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП относно липсата на обстоятелства, оригинал подписан и подпечатан – 1стр.
9. Подписан и подпечатан проект на договор – 4стр.
10. Заверени копия от дипломи, удостоверения и свидетелства за правоспособност, подписани и подпечатани – 11стр.
11. Заверено копие от референтно писмо подписано и подпечатано – 2стр.
12. Заверени копия от Удостоверения за регистрация в ЦПРС, подписани и подпечатани – 4стр.

Комисията извърши преглед на представените документи от участниците относно тяхната редовност и съдържание и констатира, че така представените оферти отговарят на посочените минимални изисквания в публичната покана и техническата спецификация. При преглед на техническото предложение на участника „Пътстрой 2001“ ООД, се констатира че на една от страниците е написано „*Валиране на спортни терени на територията на Община Велико Търново по заявка*“, като комисията единодушно прие това за техническа грешка.

СПИСЪК НА ДОПУСНАТИТЕ ДО СЛЕДВАЩ ЕТАП УЧАСТНИЦИ:

- Оферта с вход. № 5300 – 5711/23.09.2015 г. от 11:17 часа „ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец, ул. „Росица ” № 9, тел:0899 974270
- Оферта с вход. № 5300 – 5762/25.09.2015 г. от 11:25 часа на „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново, ул. „Освобождение ” № 33, вх.А, тел:0885310925

Комисията пристъпи към подготвяне на оценка и обобщена оценъчна таблица на предложенията в офертите на участниците.

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която

се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

$$K = \text{Ц} \times 40 \% + \text{С} \times 40 \% + \text{Г} \times 20 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. На оценка подлежи **предложеното общо възнаграждение за изпълнение на поръчката, съгласно Образец № 3 „Ценово предложение”**. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (най-ниско общо възнаграждение за доставката и монтажа). Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$\text{Ц} = \text{Ц min} / \text{Ц n} \times 100$, където **Ц min**-е най- ниското предложено общо възнаграждение за изпълнение на поръчката, а **Цn** – е общото възнаграждение за изпълнение на поръчката, предложено от n-тия участник.

Участниците не може да надвишават посочената в публичната покана прогнозна стойност по раздел раздел III – Количество и обем в Публичната покана.

С - Срок за изпълнение (в календарни дни) от датата на сключване на договор - най – краткия предложен срок за изпълнение на поръчката (в календарни дни) се оценява със 100 т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (най – краткия предложен срок за изпълнение) и съответства на поставените изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$\text{С} = \text{С min} / \text{С n} \times 100$, където **С min** - е най- краткия предложен срок за изпълнение, а **Сn** е предложения срок за изпълнение от n-тия участник.

(предложения срок за изпълнение не може да е по късно от 30.11.2015г.)

Г – Гаранционен срок на съоръженията – представлява срокът, през който участникът гарантира качеството на монтираните съоръжения от т.1 до т.2 в раздел I от КС в Техническото задание, представя се в месеци /през този срок всички неизправности, които възникнат се отстраняват за сметка на изпълнителя/, максимален брой точки – 100 т. Предложилият най-дълъг срок за гаранция получава максималният брой точки, а всяко следващо се оценяват по следната формула:

$\text{Г} = \text{Гn} / \text{Гmax} \times 100$, където **Г max** е най-дълъг срок за гаранция на монтираните съоръжения от т.1 до т. 4 в раздел I от КС в Техническото задание, а **Г n** срокът предложен от съответния участник.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение.

Предложенията по ценовия критерий се оценяват по следната формула:

$$Ц = Ц \text{ min} / Ц \text{ n} \times 100$$

където **Ц min**-е най- ниското предложено общо възнаграждение за изпълнение на поръчката, а **Цn** – е общото възнаграждение за изпълнение на поръчката, предложено от n-тия участник.

- „ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец – $6302,00/7562,50 \times 100 = 0,833 \times 100 = 83,30\text{т.}$
- „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново – $6302,00/6302,00 \times 100 = 1 \times 100 = 100\text{т.}$

По показател С - Срок за изпълнение (в календарни дни) от датата на сключване на договор

Предложенията по С – срок за изпълнение се оценяват по следната формула:

$$С = С \text{ min} / С \text{ n} \times 100$$

където **С min** - е най- краткия предложен срок за изпълнение, а **Сn** е предложениия срок за изпълнение от n-тия участник.

- „ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец – $30/50 \times 100 = 0,6 \times 100 = 60\text{т.}$
- „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново – $30/30 \times 100 = 1 \times 100 = 100\text{т.}$

По показател Г – Гаранционен срок на съоръженията

Предложенията по този показател се оценяват по следната формула:

$$Г = Г \text{ n} / Г \text{ max} \times 100$$

Където **Г max** е най-дълъг срок за гаранция на монтираните съоръжения от т.1 до т. 4 в раздел I от КС в Техническото задание, а **Г n** срокът предложен от съответния участник.

- „ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец – $24/24 \times 100 = 1 \times 100 = 100\text{т.}$

- „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново – $24/24 \times 100 = 1 \times 100 = 100\text{т.}$

Краен коефициент на участниците:

$$K = Ц \times 40 \% + С \times 40 \% + Г \times 20 \%$$

- „ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец – $83,30 \times 40\% + 60 \times 40\% + 100 \times 20\% = 77,32\text{т.}$
- „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново – $100 \times 40\% + 100 \times 40\% + 100 \times 20\% = 100\text{т.}$

Предвид получените резултати на допуснатите участници, Комисията предложи следното класиране за изпълнител при мотиви отразени в настоящия протокол по обществената поръчка с предмет: *„Реализация на проект „Нашите мечти – сбъдната реалност“, село Шереметя финансиран от ПУДООС по Национална кампания „За чиста околна среда“.*

I-во място: „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново

II-ро място: „ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец

Настоящият протокол и оценъчната таблица подписани от членовете на комисията се съставиха в един екземпляр .

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 16:00 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/ Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново; /

2.....

/ Кристина Димитрова - Технически сътрудник отдел „АТО” Община В.Търново /

3.....

/ Нели Любенова - Младши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;/

4.....

/ Татяна Недялкова – Главен специалист кметство село Шереметя; /

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Реализация на проект „Нашите мечти – сбъдната реалност“, село Шереметя финансиран от ПУДООС по Национална кампания „За чиста околна среда“.

Фирма	Ц – Ценови критерий	x 40 %	С - Срок за изпълнение (в календарни дни) от датата на сключване на договор	x 40 %	Г – Гаранционен срок на съоръженията	X20 %	Общо:
„ЕВРО НИКЕ - СТРОЙ” ЕООД, село Козаревец	83,30	33,32	60	24	100	20	77,32
„ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр.Велико Търново	>100	40	100	40	100	20	100

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/ Явор Иванов – Старши експерт отдел ОП в Община В. Търново; /

2.....

/ Кристина Димитрова - Технически сътрудник отдел „АТО” Община В.Търново /

3.....

/ Нели Любенова - Младши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;/

4.....

/ Татяна Недялкова – Главен специалист кметство село Шереметя; /

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.