

Утвърждавам: 

КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 31.08.15г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 26.08.2015 г. в 11:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1673/14.08.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на 1 бр. метачна машина втора употреба, специално проектирана за почистване на улици, тротоари, паркинги и паркови площи за нуждите на Общинско предприятие „Зелени системи”” с ID 9044882

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Паша Илиева – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново
2. инж. Генади Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”
3. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
4. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново
Инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Началник на отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново
5. Инна Лунчева – Гл.Счетоводител ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново
6. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново
7. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОПМ” в Община Велико Търново
8. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново
9. Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел АТО в Община Велико Търново
10. Николина Ангелова - Христова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново

Поради отсъствието на инж. Папа Илиева – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Инна Лунчева – Гл.Счетоводител ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново, в качеството ѝ на резервен член.

Поради отсъствието на Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново, неговото място бе заето от Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново, в качеството ѝ на резервен член.

преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците:

- Моника Иванова Кючукова – пълномощник на ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”
- Веселин Стоянов Кючуков – пълномощник на ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”
- Красимира Йорданова Бонева – пълномощник на представител на „ИЗГРЕВ-92”

ЕООД

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са три оферти, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 5213/24.08.2015 г. от 15:24 часа на „ИЗГРЕВ-92” ЕООД, с. Орловец 5187, общ. Полски Тръмбеш, тел: 0888 622378, e-mail: iz_92@abv.bg, съдържа:

1. Списък на представените документи – 1 стр.
2. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани 1стр.
3. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние – 1 стр.
4. Образец № 2 Техническо предложение – 2стр.
 - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за доставка – 30 календарни дни след възлагане
 - предлаган гаранционен срок – 2 месеца
5. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.
 - цена за 1 брой метачна машина – 24 800,00 лева без ДДС
 - аванс в размер на 30 % от стойността на поръчката, платим в срок 5 дни след подписване на договора.
6. Образец № 4 Декларация-списък на доставките със сходен предмет /доставка на метачна машина/ изпълнени през последните 3 години – 2 стр.
7. Приложения към Декларация Образец 4 – 7бр. – 14 стр.;
8. Образец № 5 Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители – няма да използват подизпълнители – 1 стр.
9. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана;
10. Образец № 7 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Росен Владимиров Иванов – управител – 1 стр.
11. Приложение № 3 Проект на договор – подписан и подпечатан – 5 стр.

След като разгледа обстойно представените документите съдържащи се в офертата на участника Комисията направи следните констатации:

Комисията констатира, че в Образец № 2 Техническо предложение, не са представени, липсват, технически параметри на машината, която ще доставят, в

съответствие със заложените от Възложителя в Техническата спецификация. Съгласно предварително обявените условия: „Участник, който е посочил параметри на машината, от които не може да се установи съответствие или не със заложените в Техническата спецификация, ще бъде отстранен от участие.“

Съгласно публичната покана, раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката“, е изискано от участниците: „Доставяната метачна машина да отговаря на техническите параметри заложенени в Техническата спецификация от Възложителя. Участник, който е посочил параметри на машината, от които не може да се установи съответствие или не със заложените в Техническата спецификация, ще бъде отстранен от участие“. Всяка оферта следва да отговаря на техническата спецификация на поръчката за да може да участва в избора на изпълнител. Задължението да се представи въпросната информация е видно и от самия образец.

Участникът не е изпълнил изискванията, поставени в публичната покана, относно задължителното съдържание на офертата и същата не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, комисията не допуска до следващо участие оферта с вход. № 5300 – 5213/24.08.2015 г. от 15:24 часа на „ИЗГРЕВ-92“ ЕООД, с. Орловец 5187, общ. Полски Тръмбеш, тел: 0888 622378, e-mail: iz_92@abv.bg, отстранява се от участие в поръчката и няма да бъде оценявана.

II. Оферта с вход. № 5300 – 5227/25.08.2015 г. от 11:50 часа на „КЪНТРИ АУТО“ ООД, гр.Ракигово, ул. Малина Годорова № 9, тел: 0887 605240, факс: 035422260, e-mail: kuntryauto@abv.bg, съдържа:

1. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани – 1стр.
2. Образец № 2 Техническо предложение – 2стр.
 - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за доставка – 1 ден след възлагане
 - предлаган гаранционен срок – 6 месеца
3. Снимков материал – 3 стр.
4. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.
 - цена за 1 брой метачна машина – 21 950,00 лева без ДДС
 - без аванс.
5. Образец № 4 Декларация-списък на доставките със сходен предмет /доставка на метачна машина/ изпълнени през последните 3 години – 1 стр.
6. Приложение към Декларация Образец 4 – 1бр. – 1 стр.
7. Образец № 5 Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители – няма да използват подизпълнители – 1 стр.
8. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана – 1 стр.

След като разгледа обстойно представените документите съдържащи се в офертата на участника Комисията направи следните констатации:

Комисията констатира, че в Образец № 2 Техническо предложение, не са посочени всички изискуеми параметри на машината, която ще достави участникът, от които да се установи съответствие или не със заложените в Техническата спецификация. Не са посочени технически параметри за: Задвижване; Мощност и Максимална производителност на машината. Съгласно предварително обявените условия: „Участник, който е посочил параметри на машината, от които не може да се установи съответствие или не със заложените в Техническата спецификация, ще бъде отстранен от участие.“

Съгласно публичната покана, раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката”, е изискано от участниците: „*Доставяната метачна машина да отговаря на техническите параметри заложените в Техническата спецификация от Възложителя. Участник, който е посочил параметри на машината, от които не може да се установи съответствие или не със заложените в Техническата спецификация, ще бъде отстранен от участие*”. Всяка оферта следва да отговаря на техническата спецификация на поръчката за да може да участва в избора на изпълнител. Задължението да се представи въпросната информация е видно и от самия образец.

Участникът не е изпълнил изискванията, поставени в публичната покана, относно задължителното съдържание на офертата и същата не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.69, ал.1 т.1 и т.3 от ЗОП, комисията не допуска до следващо участие оферта с вход. № 5300 – 5227/25.08.2015 г. от 11:50 часа на „КЪНТРИ АУТО” ООД, гр.Ракитово, ул. Малина Тодорова № 9, тел: 0887 605240, факс: 035422260, e-mail: kuntryauto@abv.bg, отстранява се от участие в поръчката и няма да бъде оценявана.

III. Оферта с вход. № 5300 – 5242/25.08.2015 г. от 16:29 часа на ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”, гр. Велико Търново, бул. България № 36, тел: 0888 416886, 062/630561, e-mail: storum@abv.bg, съдържа:

1. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани – 1 стр.
2. Образец № 2 Техническо предложение – 2стр.
 - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за доставка – 1 ден след възлагане
 - предлаган гаранционен срок – 6 месеца
3. Удостоверение за сервизна база – 1 стр.
4. Образец № 3 Ценово предложение – 2 стр.
 - цена за 1 брой метачна машина – 24 795,83 лева без ДДС
 - аванс в размер на 30 % от стойността на поръчката, платим в срок 5 дни след подписване на договора.
5. Образец № 4 Декларация-списък на доставките със сходен предмет /доставка на метачна машина/ изпълнени през последните 3 години – 1 стр.
6. Приложения към Декларация Образец 4 – 2 бр. – 2 стр.
7. Образец № 5 Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители – няма да използват подизпълнители – 1 стр.
8. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана – 1 стр.
9. Образец № 7 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Стоян Василев Кючуков – управител – 1 стр.

След като разгледа обстойно представените документите съдържащи се в офертата на участника Комисията направи следните констатации:

Офертата на ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”, гр. Велико Търново, има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Участникът е представил всички изискани документи в офертата си. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Не се констатира пропуски в офертата на участника.

СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА ПОДРОБНО ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

- Оферта с вход. № 5300 – 5242/25.08.2015 г. от 16:29 часа на ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”, гр. Велико Търново, бул. България № 36, тел: 0888 416886, 062/630561, e-mail: storum@abv.bg

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

$$K = Ц \times 50 \% + С \times 20 \% + Г \times 30 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. На оценка подлежи **предложената цена за изпълнение на поръчката, съгласно Образец № 3 „Ценово предложение”**. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (за доставката). Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = Ц \text{ min} / Ц \text{ n} \times 100$, където $Ц \text{ min}$ -е най- ниската предложена цена за изпълнение на поръчката (доставката), а $Ц \text{ n}$ – е цената за изпълнение на поръчката (доставката), предложено от n-тия участник.

С - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане - най – краткия предложен срок за доставка в календарни дни се оценява със 100 т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (най – краткия предложен срок за

доставка) и съответства на поставените изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където C_{\min} - е най- краткия предложен срок за доставка, а C_n е предложения срок за доставка от n-тия участник.

Г – Предлаган гаранционен срок /в месеци/ – участникът, който се ангажира с най-дълъг срок във времето, след подписване на приемо-предавателен протокол, да отстранява за своя сметка възникнали неизправности, повреди, дефекти, получава най-много точки – 100т., а всяко следващо се определя по следната формула:

$G = G_n / G_{\max} \times 100$, където G_{\max} - е най- дългия предложен гаранционен срок, а G_n е предложения гаранционен срок от n-тия участник

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий”

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява предложената цена за изпълнение на поръчката. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (за доставката).

Участникът ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков” предлага цена за 1 брой метачна машина – 24 795,83 лева без ДДС, което предложение ще доведе до бюджетен разход в рамките на предварително обявената прогнозна стойност, съгласно условията на публичната покана, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т.

По показател С - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане

По този показател се оценява предложения срок за доставка (в календарни дни).

Участникът ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков” предлага срок за доставка от 1 календарен ден след възлагане. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т. по този показател.

По показател Г – Предлаган гаранционен срок /в месеци/

По този показател се оценява предложението гаранционен срок от участника в който се ангажира да отстранява за своя сметка възникнали неизправности, повреди и дефекти (в месеци).

Участникът ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков” предлага гаранционна поддръжка 6 месеца от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставката на машината. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т. по този показател.

* * * * *

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на 1 бр. метачна машина втора употреба, специално проектирана за почистване на улици, тротоари, паркинги и паркови площи за нуждите на Общинско предприятие „Зелени системи”” с ID 9044882

I-ВО МЯСТО: ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”, гр. Велико Търново

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Зорница Кънчева - Миладинова - Началник на отдел „Околна среда” в Община В.Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Инна Лунчева – Гл.Счетоводител ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново /

.....
/инж. Генеди Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”/

.....
//Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново /

.....
/Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Доставка на 1 бр. метачна машина втора употреба, специално проектирана за почистване на улици, тротоари, паркинги и паркови площи за нуждите на Общинско предприятие „Зелени системи””

Фирма	Ценови критерий - Ц	х 50 %	С - Срок за доставка (в календарни дни) след възлагане	х 20 %	Г – Предлаган гаранционен срок /в месеци/	х 30 %	Общо:
ЕТ „СТОРУМ – Стоян Кючуков”, гр. Велико Търново	100	50	100	20	100	30	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Зорница Кънчева - Миладинова - Началник на отдел „Околна среда” в Община В.Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Инна Лунчева – Гл.Счетоводител ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново/

.....
/инж. Генали Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”/

.....
/Русанка Александрова – Гл.юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В.Търново/

.....
/Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/