

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 03.12.2015г. в 13:00 часа в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22- 2154/23.10.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Бяла Бона" №15;

Обособена позиция №2 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Райчо Николов" №3;

Обособена позиция №3 "Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. "Ниш" №2 - ЕЖБ11..

с уникален номер 00073-2015-0024 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 24.08.2015 г. с ID 684173 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;
2. Русанка Александрова – Главен юриконсулт отдел „Правно осигуряване”;
3. арх. Николай Миладинов Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;
4. инж. Ивайло Борисов Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура”;
5. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;
6. инж. Ани Георгиева Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията”.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Николай Миладинов - Главен експерт в отдел „Устройство на територията”;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки”;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
2. инж. Сергей Стойков от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” –ЕООД;
3. инж. Недко Папазов от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” –ЕООД;
4. Теодора Станчева Главен специалист отдел „Устройство на територията”;
5. Олга Петърчева - Главен юриконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
6. арх. Лора Бъчварова - Главен експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
7. Даниела Дойнова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
8. инж. Вяра Георгиева Димитрова Главен експерт отдел „Техническа инфраструктура”;
9. инж. Валентина Димитрова Миткова Началник отдел „Териториално развитие”;

10. юрист Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
11. юрист Николина Михайлова Ангелова – Христова- Старши експерт отдел ОП;
12. Светозара Стефанова - Главен експерт отдел „Бюджет“;
13. Мариян Маринов -Директор на дирекция „Бюджет и финанси“ в Община Велико Търново;
14. Теодора Минкова - Началник отдел „Обществени поръчки“ в Община Велико Търново;
15. Ана Димова Тодорова - Главен експерт отдел „Бюджет“;
16. Даниела Стефанова Данчева- Началник отдел „Бюджет“;
17. арх. Николай Малаков – Главен архитект на Община Велико Търново;
18. Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
19. Велина Монова- Старши експерт отдел „Бюджет“;
20. инж. Стефка Димова- външен консултант.

Членовете на комисията започнаха да разглеждат и анализират представените оферти. След задълбочено запознаване на всеки член на комисията със съдържанието на представените оферти, комисията по изпълнение на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП започна обсъждане относно наличието на всички изискуеми документи и съответствието с критериите за подбор, както и извърши преценка относно съответствието с други изисквания на възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО НА ИЗИСКУЕМИ ДОКУМЕНТИ И СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК №1 С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР И С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Относно оферта с вх. № 5300-6227/21.10.2015 г. от 12:13 ч. на участника „ПСГ” АД с ЕИК: 131137959, с адрес за кореспонденция: гр. София, ПК1618, ул. „Цар Борис III” №136Б, ет. 2, телефон 02/ 953 35 42; факс: 02/ 953 35 42; електронна поща:office@psg-ad.bg, за обособена позиция №2 – Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Райчо Николов” №3, се установи:

1.1. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности”, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„Списък на проектиране и строителство, изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.”

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности”, „Минимални изисквания”:

„Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой **работен** проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – **проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ и самостоятелно или съвместно,.....**”

В представеният от участника Списък обр. №13 на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на

подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, в колона „Предмет на изпълнените проекти/авторски надзор и кратко описание“ е посочена информация за изпълнени услуги.

Комисията установи, че в представената информация не се съдържа такава за изпълнен поне 1 брой работен проект, каквото е изискването на обявлението на поръчката. В попълнената информация се посочва, че са изпълнени технически проект и инвестиционен проект за обектите. Изпълнението на работен проект за нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, трябва да попада в законовия и процедурно регламентирания срок, а именно през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Офертата е подадена на дата **21.10.2015 г.** и **участника трябва да удостовери изпълнение на такъв проект през периода три години назад от тази дата.**

Информация за изпълнен работен проект от участника, комисията не установи и в приложените доказателства - удостоверение за добро изпълнение, разрешения за ползване, референция, удостоверения за въвеждане в експлоатация, препоръка.

От така представената информация, както в попълненият образец №13 на стр. 15 в Шлик № 1, така и в приложените към него доказателства, не се установява покриване минималното изискване за изпълнен **през последните 3 години**, считано от датата на подаване на офертата минимум 1 брой **работен** проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда.

Участникът посочва, че като архитект ще използва Драгомир Николов, като е приложена автобиография, в която има посочване на изпълнение на части от работни проекти в период, извън изисквания за доказване на изпълнението. За арх. Драгомир Николов на стр.56 е представена референция, в която не се посочва изпълнение на работни проекти. Представените документи и за другите лица, посочени в списъка, представен на стр. 42, също не удостоверяват изпълнение на работен проект през изискуемия период на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда.

*Участникът трябва да представи нов „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП“ (Образец № 13), като приложи съответно/и доказателство/а за извършена/и услуга/и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал.4 от ЗОП за удостоверяване минималното изискване за изпълнен **през последните 3 години**, считано от датата на подаване на офертата минимум 1 брой **работен** проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда.*

Предварително обявените условия посочват:

«Съгласно чл.51а.ал.1 от ЗОП участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи **освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности**, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Тези доказателства могат да бъдат декларация /свободен текст/ за ангажиране, договори и всякакви др. подходящи док-ти. За тази цел трети лица може да бъдат посочени подизпълнители, свързани предприятия и др. лица, независимо от пр. връзка на участника с тях. При участие на обединения, които не са ЮЛ, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението.»

Предвид условията по-горе, ако участникът чрез трети лица иска да отговори на изискванията, трябва да представи за тях освен доказателства, че ще ги има на разположение и документите, определени от възложителя за доказване на съответните им възможности: „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени **през**

последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП“ (Образец № 13), като приложи съответно/и доказателство/а за извършена/и услуга/и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал.4 от ЗОП.

Когато е установена липса на документи и /или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Относно оферта с вх. № 5300-6254/22.10.2015 г. от 10:19 ч. на участника Консорциум „Норд Градив”, ЕИК: 176933124, с адрес за кореспонденция: гр. София, пощ. код. 1000, ул. „Владово” №3, ет. партер, телефон 02/4715847; факс: 02/4715847; електронна поща: gradiv@abv.bg, за обособена позиция №3 – Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш” №2.ЕЖБ 11, се установи:

2.1. Съгласно Раздел 2 – Общи положения при участие като обединение:

„В процедура за възлагане на обществена поръчка едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение”.....

„В случай на участие на обединение, офертата на участника задължително трябва да съдържа – заверено копие на договора за обединение..... Документът трябва да съдържа клаузи, в които: - **се посочва физическото лице, упълномощено да представлява обединението пред трети лица, в т.ч. и пред възложителя, и да подписва всички документи от името на обединението, да подписва и подаде офертата, което да представлява обединението в хода на процедурата и при изпълнение на обществената поръчка.** Допуска се повече от едно лице да представляват обединението заедно и поотделно. Ако в документа не е определено такова лице, то всички членове на обединението трябва с изрично пълномощно (оригинал или нотариално заверено копие) да овластят представител/и на обединението и по силата на което, упълномощения да задължава с подписа си обединението, да получава указания за и от името на всеки член на обединението/консорциума и да представлява обединението пред възложителя; да подписва всички документи от името на обединението, да подписва и подаде офертата, което да представлява обединението в хода на процедурата и при изпълнението.”

В представеното от Участникът Допълнително споразумение №1 с дата 09.10.2015 г. към Договор за дружество (КОНСОРЦИУМ) от 05.10.2015 г., в чл.1 е записано, че консорциумът обединява усилия за участие и изпълнение на обществена поръчка с предмет: Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Велико Търново по обособени позиции: Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона” №15; Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Райчо Николов” №3; Обособена позиция №3 „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш” №2-ЕЖБ11.

Видно от останалите документи приложени в Плик 1, участникът участва в обществената поръчка за обособена позиция №3 - „Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Ниш” №2-ЕЖБ11.

Комисията установи, също че в чл.4, ал.2 на допълнителното споразумение е определено лице в качеството му на управител, да представлява обединението за целите на поръчката, но нито в споразумението нито в друг документ приложен от участникът е вменено на същото това лице „да подписва всички документи от името на обединението, да подписва и подаде офертата, което да представлява обединението в хода на процедурата и при изпълнение на обществената поръчка.”

Участникът следва да:

- да посочи по начините посочени по-горе и съгласно условията на процедурата: физическото лице, упълномощено да представлява обединението пред трети лица, в т.ч. и пред възложителя, и да подписва всички документи от името на обединението, да подписва и подаде офертата, която да представлява обединението в хода на процедурата и при изпълнение на обществената поръчка.

2.2. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„Списък на проектиране и строителство, изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.“

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, „Минимални изисквания“:

-Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 5(пет)години,считано от датата на подаване на оферта строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата ОП, а именно: строеж на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда.

В Образец №9 „Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата“ в 11 реда участникът е представил информация за наименование и кратко описание на обекта/строежа (строителството), лице, за което е изпълнено строителството, %-но участие на фирмата/лицето, дата и година на започване и дата и година на завършване и стойност в лева без ДДС.

Комисията извърши проверка на коректността на представената в списъка информация спрямо приложените за обектите доказателства и установи следното:

- За обектите (Детски ясли с № 69; №66; №41 и №38) посочени в първият ред от списъка участникът е посочил, че са на обща стойност 192 558,14 лв. и че са извършени в периода 27.03.2012 г.-15.06.2012 г. Комисията установи, че в приложените доказателства за тези обекти не се съдържа информация за датата на която е приключило изпълнението на обектите, а от сбора на сумите се установява че общата стойност на референците за четирите ясли е 184 843 лв. с ДДС (80409+17751+54041+32642) докато в списъка е посочена 192 558, 14 лв. В списък обр. № 9 е поставено изискване сумата да е без ДДС.

- По аналогичен начин видно от приложените доказателства в списъка обр. № 9 за обектите от втори и трети ред от списъка, участникът отново е посочил сумите с ДДС вместо тези без ДДС, като отново в доказателствата за обектите не е посочена крайната за приключване на строителството дата.

- За обектите в 4. 6. 7. 8. 9. 10. и 11 ред отново грешно е посочена сумата с ДДС вместо изискуемата по образца стойност без ДДС.

Участникът следва да представи нов списък образец №9 с изискуемата и коректно попълнена информация, като участника отстрани несъответствията посочени по-горе.

2.3. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка, се изисква от участника да представи:

„информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, вкл. на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството под формата на списък по образец от документацията за участие.“

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, „Минимални изисквания“: „Минималният брой лица в екипа за всяка обособена позиция е: Проектантски екип- 6 експерти. Изисквания към лицата: Проектантски екип, от който всеки член на екипа да е изпълнил мин. 2 проекта сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, като лицата да бъдат с образование, квалификация, правоспособност или еквивалентни на екипа, както следва: -Архитект - с валидно удостоверение за ППП; мин. 5г. проф. опит по спец-та; -Строителен инженер-магистър, с валидно удостоверение за ППП; мин. 5г. проф. опит по спец-та; - Електроинженер - висше обр., магистър с валидно удостоверение за ППП;мин. 5 г. професионален опит по спец-та; -Инженер ОВК- магистър с валидно удостоверение за ППП;мин. 5г. професионален опит по спец-та; -Инженер ВиК- магистър с валидно удостоверение за ППП; мин. 5 г. проф. опит по спец-та; -Стр. инженер-магистър с валидно удостоверение за ППП за Техн. Контрол по част „Конструктивна“ от КИИП, мин. 5 г. проф. опит по специалността..... Едно лице може да съвместява няколко от изброените по-горе функции.“

В колона с наименование „Трите имена на експерта и роля в изпълнението“ в списък обр. №10 представен от „БИЛД КОНЦЕПТ“ ЕООД (съдружник в обединението), са само трите имена на експертите без да определи ролята на всеки един от тях в изпълнението на поръчката.

С информацията в списък обр. №10 и приложените към него документи, участникът **не показва съответствие с минималното изискване - всеки член на екипа да е изпълнил мин. 2 проекта сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.** Информация за удостоверяване на това минимално изискване не се посочва в колона „Специфичен професионален опит“ на образец № 10, на стр. 51 в плик № 1.

Участникът е представил списък на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката на стр. 141-144- Образец № 10, подписан от Цветан Цацев, в който вместо да посочи информация за образование и специалност е посочил „да“, „не“. По своя преценка участникът е представил документи- дипломи и др. за някои от лицата, поради което комисията може да установи само за част от лицата липсващата в списъка информация.

За Вилиян Найденов, комисията не може да установи от представената информация дали лицето е стр.техник,съгл. чл.163а от ЗУТ, тъй като е посочена само „средно специално“.

Участникът следва да представи нов образец № 10 Списък на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката, с коректно попълнена в него информация в съответствие с изискванията на образца. Списъка трябва да представя информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, както се изисква от обявлението.

2.4. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка, се изисква от участника да представи:

„информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, вкл. на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството под формата на списък по образец от документацията за участие.“

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“. „Минимални изисквания“: „Минималният брой лица в екипа за всяка обособена позиция е: -Екип за изпълнение на СМР –1 Технически р-л и 5 ключови експерти, минимум лица с образование, квалификация или еквивалентни на както следва: - Техн. ръководител - стр. инженер или стр.техник,съгл. чл.163а от ЗУТ; Общ проф. опит:мин.10 г., и мин. 5 г. като технически р-л: - Спец. по електротехника: магистър инж. "Електротехника":5г. професионален опит; - ВиК инженер: магистър5 г. професионален опит; - инж. Топлотехника – магистър, с 5г. професионален опит; - Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството: стр. инженер; Правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или екв.:общ професионален опит 5 год.”

В списък обр. №10 на стр. 141 в плик № 1 като специалист „Електротехника“, участникът е посочил лицето – инж. Димитър Огнянов Лазев, с образователно – квалификационна степен „бакалавър“, видно от приложената диплома за висше образование, което не отговаря на изискването в обявлението.

Участникът следва да представи нов списък обр. 10 за лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката в част строителство, като определи лице за роля специалист по електротехника, което отговаря на минималните изисквания: магистър инж. "Електротехника" с 5г. професионален опит.

2.5. Съгласно предварително обявените условия «Когато участникът или избраният изпълнител е обединение, което не е юридическо лице, всеки от съдружниците в него може да е наредител по банковата гаранция, съответно вносител на сумата по гаранцията. При представяне на банкова гаранция от участник обединение, същата трябва да оправомощава възложителя с правна възможност да упражни правата по банковата гаранция, **ако обединението** оттегли офертата след изтичане на срока за подаване на оферти: или ако обединението е определено за изпълнител, но не изпълни задължението си да сключи договор за обществена поръчка.»

Комисията констатира, че в плик № 1 на стр. 31 е представена банкова гаранция за участие в оригинал. В банковата гаранция погрешно се посочва като участник «Градив» ООД. Съгласно представената оферта участник в процедурата е Консорциум „Норд Градив“, ЕИК: 176933124. Съгласно представен договор за дружество и допълнително споразумение към него „ГРАДИВ“ ООД с ЕИК: 130834663 е водещ партньор. Съгласно ЗОП, същият може да бъде наредител на банковата гаранция, но тя трябва да обезпечава възложителя **ако участникът Консорциум „Норд Градив“, ЕИК: 176933124** оттегли офертата след изтичане на срока за подаване на оферти: или ако обединението е определено за изпълнител, но не изпълни задължението си да сключи договор за обществена поръчка.» В представената банкова гаранция за участие погрешно се посочва като участник „ГРАДИВ“ ООД, вместо Консорциум „Норд Градив“.

На следващо място «Банковата гаранция трябва да е безусловна и неотменима, трябва да е със срок на валидност – **задължително не по-малък от срока на валидност на офертата**» С предварително обявените условия на поръчката е изискан срок на валидност на офертите не по-малък от 210 дни, считано от крайния срок за получаване на оферти, който е до дата 22.10.2015г. Представената гаранция за участие е валидна до дата 12.05.2016г., т.е. е с по-малък срок на валидност от офертата.

Трябва да бъде представено изменение на издадената гаранция, което да позволява упражняване на правата по нея, ако участник Консорциум „Норд Градив“ оттегли офертата след изтичане на срока за подаване на оферти: или ако обединението е определено за изпълнител, но не изпълни задължението си да сключи договор за обществена поръчка.» Представената гаранция трябва да бъде със срок на валидност съгласно изискванията по-горе.

2.6. Комисията констатира, че на стр. 32 в офертата в плик № 1 в Образец № 8 е посочен също погрешно като участник „Градив” ООД. Участникът трябва да представи отново образец № 8, като същият се подпечатва с печат на обединението.

2.7 Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности”, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„Списък на проектиране и строителство, изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, **заедно с доказателство за извършената услуга**, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на стросжите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.”

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности”, „Минимални изисквания”:

„Участникът самостоятелно или съвместно трябва да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой работен проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ и самостоятелно или съвместно.....”

От стр. 192 до стр. 202 Участникът е приложил 6 броя списъци образец №13 съответно за лицата: Тоня Маркова, Велизар Александров, Огнян Карастояпов, Стилиян Парапанов, Хенриета Наричева, Иван Цанев, Младен Даракчиев и удостоверение от „Дом инженеринг” ЕООД гр. Свищов.

Представено е само едно удостоверение от „Дом инженеринг” ЕООД, в което се посочва обекта „Жилищна сграда в кв. 38, УПИ VI- 169, местност Карпузица, но няма кратко описание на проекта. Такова кратко описание не се дава и в Списък на услугите, представен на стр. 192 по обр. № 13. Поради този пропуск, комисията не може да прецени съответствието на участника с предварително обявените минимални изисквания, а именно: изпълнен през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой работен проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда. Участникът трябва да представи обр. № 13 отново с посочване на кратко описание на проектите, като удостовери информацията с доказателство по чл. 51, ал.4 от ЗОП.

3. Относно оферта с вх. № 5300-6259/22.10.2015 г. от 15:09 ч. на участника Консорциум „Инфраструктура”, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Магистрална” 3, ет. 4, телефон 062/520 340; e mail: planexinfrastructure@abv.bg, за обособена позиция №3 – Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Нипи” №2.ЕЖБ 11, се установи:

3.1 Съгласно предварително обявените условия на поръчката:

„Документите в офертата, които представят информация за обединението като цяло се

подписват от представляващия обединението, който заверява с подписа си и копия на документи, представени от партньорите за структуриране на офертата и доказване на съответствието с изискванията. Копията на документи, представени за нуждите на структурирането на офертата от всеки от партньорите се заверяват „вярно с оригинала“ от лицето, което представлява обединението, посочено в договора за обединение или в документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият, или от друго упълномощено лице определено с изрично пълномощно с нотариална заверка на подписа. Същото лице подписва оригиналите на документи общи за обединението.

Всички общи за обединението документи, представени в оригинал, както и при заверяване „вярно с оригинала“ на копия на документи от партньорите, касаещи конкретните партньори се подпечатват **с печат на обединението или с печат на партньор от него, за който в договора за обединение е постигнато съгласие, че ще се ползва с такава цел.»**

Комисията констатира, че подпечатването на документите в офертата е с печат на „Планекс инфраструктура“ ООД. В представеното споразумение за създаване на консорциум и в допълнителното споразумение към него не е регламентирано „постигнато съгласие, че ще се ползва с такава цел“ за нуждите на обединението. Участникът трябва да представи допълнително споразумение към споразумението за създаване на консорциум, с което участниците в него постигат съгласие да се използва печата на „Планекс инфраструктура“ ООД за подпечатване на документи от името на обединението.

3.2. В образец № 7 участника погрешно е посочил за участник „Планекс Инфраструктура“ ООД, вместо консорциум „Инфраструктура“. Участникът трябва да представи образца отново от името на участника консорциум „Инфраструктура“.

3.3. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„Списък на проектиране и строителство, изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.“

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, „Минимални изисквания“:

„Участникът самостоятелно или съвместно трябва да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум 1 брой работен проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ и самостоятелно или съвместно.....“

В Списък обр. №13 на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, в колона „Предмет на изпълнените проекти/авторски надзор и кратко описание“ е посочена информация за два обекта. В колона „Предмет на изпълнените

проекти/авторски надзор и кратко описание“ не е посочено кратко описание на проектите. Не се посочва изпълнен работен проект. Не се посочва изпълнение на авторски надзор. В колона „Крайна дата на изпълнение на проектите/авторски надзор“ не е посочена информация за крайна дата на изпълнение на проектите и крайна дата на изпълнение на авторски надзор.

Като доказателство са приложени Удостоверение за изпълнение на поръчка, издадено от „Холидей сити“ ООД и заверено копие на договор между „ЗД зона“ ЕООД и „Вихрен Билдинг“ АД, в който е посочено че е възложено изработване на „Идеен проект“, а не работен проект каквото е изискването в обявлението. В удостоверението за изпълнение не се посочва наименованието на фирмата.

В приложеното Удостоверение за изпълнение на поръчка е посочено че, същото се издава във връзка с реализацията на обект във фази ТП и РП, и че „проектирането започва през ноември 2014 г. и продължава и днес във фаза Промени по време на строителството“ се реализира в обект“. В удостоверението не се съдържа информация за авторски надзор.

От представената информация не се покрива минималното изискване за изпълнен през последните 3 години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой работен проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ.

Участникът трябва да представи нов „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП“ (Образец № 13), като приложи и съответно/и доказателство/а за извършена/и услуга/и. С представените документи участникът трябва да удостовери съответствие с минималното изискване по- горе.

4. Относно оферта с вх. № 5300-6265/22.10.2015 г. от 16:51 ч. на участника „Сtima“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „П. Яворов“ 34, телефон 062 62 79 79; факс: 062 62 40 42, е mail: stima@mail.bg, лице за контакти – Стоян Стоянов, за обособена позиция №1– Сграда с административен адрес гр. Велико Търново, ул. „Бяла Бона“ №15, се установи:

4.1 Комисията констатира, че в представената декларация по обр. № 3 от Стоян Иванов Стоянов, в т.1 не е зачергано невярното обстоятелство, в т.4 не е отбелязано относимото обстоятелство. Не са посочени компетентните органи, /съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата пот.1-4 от декларацията. Участникът трябва да представи отново декларацията като изпълни указанията по- горе.

4.2 Комисията констатира, че в представената декларация по обр. № 3 от Георги Малчев Цанев, в т.1 не е зачергано невярното обстоятелство, в т.4 не е отбелязано относимото обстоятелство. Не са посочени компетентните органи, /съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата по т.1-4 от декларацията. Участникът трябва да представи отново декларацията като изпълни указанията по- горе.

4.3 Комисията констатира, че в представената декларация по обр. № 3 от Рачо Петров Рачев, в т.1 не е зачергано невярното обстоятелство, а в т. 4 не е отбелязано относимото

обстоятелство. Не са посочени компетентните органи. /съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата пот.1-4 от декларацията. Участникът трябва да представи отново декларацията като изпълни указанията по-горе.

4.4 Участникът е представил копие на преводно нареждане за внесена гаранция за участие на стр. 22 в шлик № 1, което не е заверено „вярно с оригинала“. Участникът трябва да представи заверено копие на преводното нареждане.

4.5 Участникът е представил сертификат EN ISO 9001: 2008; сертификат EN ISO 14001:2005; OHSAS 18001:2007, които не са заверени съгласно указанията на документацията: «Всички копия на документи се заверяват „вярно с оригинала“ с подпис и печат.» Участникът трябва да представи заверени „вярно с оригинала“ копия на сертификатите.

4.6. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„Списък на проектиране и строителство, изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.“

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, „Минимални изисквания“: „Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на оферта минимум 1 брой работен проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ и самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 5(пет) години, считано от датата на подаване на оферта строителство, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата ОП, а именно: строеж на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда.“

В образец № 9, участникът е посочил 12 обекта, лице за което е изпълнено строителството, %-но участие на фирмата/лицето, дата и година на започване и дата и година на завършване, стойност в лева без ДДС. Към списъка са приложени препоръки, референции, констативен акт за установяване годността на приемане на строежи, протокол за приемане на извършени СМР, удостоверение за въвеждане в експлоатация на обект, приемно - предавателен протокол за установяване завършването и заплащането на СМР.

Комисията извърши проверка на съответствието на информацията от приложените документи спрямо посочената такава в списък обр. №9 и установи, че е налице несъответствие. Така например:

- за обект №1 с наименование „Изпълнение на Инженеринг, включващ проектиране и извършване на основен ремонт на студентски общежития“ в списък обр. №9 е посочено, че периода на започване и завършване на обекта е 01.07.2009г.-01.05.2010г.

Съгласно условията на раздел III.2.3. от обявлението, строителството следва да е изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Датата на подаване на оферти е 23.10.2015 г. при което 5 години считано от тази дата се получава да е 23.10.2010 г.т.е. обекта е изпълнен преди допустимият период.

- за обект №3 „Изпълнение на СМР за внедряване на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура в гр. Лясковец в обр. №9 в колопа „%-но участие на фирмата/лицето“ е посочено – 100 %. От приложеното за обекта заверено копие на референция е видно, че участникът е участвал като партньор в обединение, но не е посочен процента на участие в него.

- за обект №5 „Основен ремонт, реконструкция и възстановяване на църква „Възкресение Господне“ с. Климентово е приложено само заверено копие на Удостоверение за въвеждане в експлоатация, в което не е посочен вида и обема на изпълнените строителни дейности, каквото е изискването в обявлението.

- за обект № 6 „Основен ремонт, реконструкция и възстановяване на църква „Света Параскева“ с. Обединение има приложено копие на документ удостоверяващ изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности. Видно от приложеният документ, сумата посочена в обр. №9 е с ДДС, а изискването на образеца е да се посочи без ДДС.

- за обект №7 „Основен ремонт, реконструкция и възстановяване на църква „Рождество Богородично“ гр. Полски Гръмбеш има приложено копие на документ удостоверяващ изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности. Видно от приложеният документ, сумата посочена в обр. №9 е с ДДС, а изискването на образеца е да се посочи без ДДС.

- за обект № 10 „Основен ремонт, реконструкция и възстановяване на църква „Свети Теодор Стратилат“ с. Полски Сеновец има приложено копие на документ удостоверяващ изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности. Видно от приложеният документ, сумата посочена в обр. №9 е с ДДС, а изискването на образеца е да се посочи без ДДС.

- за обект №12 „Склад за гуми, автосервиз и офис сграда с магазини“ гр. Горна Оряховица не е посочен публичен регистър или документ съгласно изискванията на обявлението.

Участникът трябва да представи нов „Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата“ (Образец № 9) с коректно попълнена информация в колоните, „%-но участие на фирмата/лицето“ и „Стойност на доставката в лева без ДДС“.

4.7. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка, се изисква от участника да представи:

„информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, вкл. на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството под формата на списък по образец от документацията за участие.“

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, „Минимални изисквания“: „Минималният брой лица в екипа за всяка обособена позиция е: -Екип за изпълнение на СМР –1 Технически р-л и 5 ключови експерти, минимум лица с образование, квалификация или еквивалентни на както следва: - Техн. ръководител -стр. инженер или стр.техник,съгл. чл.163а от ЗУТ; Общ проф. опит:мин.10 г. и мин. 5 г. като технически р-л: - Спец. по електротехника: магистър инж. "Електротехника";5г. професионален опит: - ВиК инженер: магистър5 г.

професионален опит: - инж. Топлотехника – магистър, с 5г. професионален опит: - Специалист за контрол по качеството/отговорник по качеството: стр. инженер: Правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или екв.:общ професионален опит 5 год. ... Едно лице може да съвместява няколко от изброените по-горе функции.”

Участникът не е определил роля в изпълнението на поръчката на посочените в образец № 10 на стр. 111 от документите от Плик №1 лица, а за лицето Пламен Боянов Стефанов не е попълнена информация и за общия и специфичния професионален опит. Съгласно предварително обявените условия

-Минималният брой лица в екипа за всяка обособена позиция е:

«Екип за изпълнение на СМР -1 Технически р-л и 5 ключови експерти», т.е общо 6 човека- минимален брой. В списъка на стр. 111 са посочени пет лица.

Участникът следва да представи нов образец № 10 Списък на лицата, които отговарят за изпълнение на поръчката, с коректно попълнена в него информация. Предложения от участника екип трябва да отговаря на минималните изисквания цитирани по-горе.

Когато е установена липса на документи и /или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4.8. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„информация за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, вкл. на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството под формата на списък по образец от документацията за участие.”

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, „Минимални изисквания“:

„Минималният брой лица в екипа за всяка обособена позиция е: Проектантски екип- 6 експерти. Изисквания към лицата: Проектантски екип, от който всеки член на екипа да е изпълнил мин. 2 проекта сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, като лицата да бъдат с образование, квалификация, правоспособност или еквивалентни на екипа, както следва: -Архитект - с валидно удостоверение за ППП; мин. 5г. проф. опит по спец-та; -Строителен инженер-магистър, с валидно удостоверение за ППП; мин. 5г. проф. опит по спец-та; - Електроинженер - висше обр., магистър с валидно удостоверение за ППП; мин. 5 г. професионален опит по спец-та; -Инженер ОВК- магистър с валидно удостоверение за ППП; мин. 5г. професионален опит по спец-та;-Инженер ВиК-магистър с валидно удостоверение за ППП; мин. 5 г. проф. опит по спец-та;-Стр. инженер-магистър с валидно удостоверение за ППП за Техн. Контрол по част „Конструктивна“ от КИИП, мин. 5 г. проф. опит по специалността.”

В представеният на стр. 163 обр. №10 участникът не е попълнил изискуемата съгласно образеца информация за „роля в изпълнението“ на експертите.

Участникът е представил списък на лицата по образец № 10 и на стр. 163. Представената информация в образец № 10 на стр. 11 не включва такава за изпълнение от всеки член на екипа на мин. 2 проекта сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.”. Не е посочена информация в списъка, за придобитата пълна проектантска правоспособност на посочените в списъка лица, не се посочва в години „специфичния професионален опит”.

Участникът следва да представи нов списък образец №10 с информация съгласно изискванията по-горе.

4.9. Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, «Изискуеми документи и информация» в Обявлението за поръчка се изисква от участника да представи:

„Списък на проектиране и строителство, изпълнено през последните 3 съответно 5 години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, чрез посочване при проектирането на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, а при строителството чрез: а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания: удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности.“

Съгласно Раздел III.2.3. „Технически възможности“, „Минимални изисквания“:

„Участникът самостоятелно или съвместно трябва да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум 1 брой работен проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда, в т.ч. упражняване на авторски надзор по време на строителството по чл.162 от ЗУТ и самостоятелно или съвместно.....“

В Списъци обр. №13 на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП с посочена информация за три предмета на проекти и авторски надзор, като крайната дата на изпълнението им съответства на изискването за срока в обявлението. Липсва кратко описание на проектите.

От приложеното Удостоверение №560/08.10.2015 г. на община Горна Оряховица, става ясно, че е извършено „Проектиране преустройство на ЦДГ „Щастливо детство“ гр. Г. Оряховица и е изпълнен авторски надзор, но не е ясно дали проектирането е чрез работен проект.

За посоченият в Списък обр. №13 предмет на изпълнение с наименование „Модернизация и внедряване мерки за енергийна ефективност на ЦДГ „Първи юни“ гр. Г. Оряховица не е посочен публичен регистър или удостоверение съгласно изискванията.

С така представените документи, не се удостоверява изпълнение през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата минимум 1 брой **работен** проект, който е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка – проект на нова или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуваща сграда.

Участникът трябва да представи Списък/ци обр. №13 с попълнена информация, съгласно изискванията на образеца с приложение доказателства по чл. 51, ал.4 ЗОП.

Когато е установена липса на документи и /или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Съгласно чл.51а.ал.1 от ЗОП участникът може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица.

4.10. Съгласно Раздел III.1.1) **Изискуеми депозити и гаранции**, 5.1. Участниците попълват по образец информация за банковата сметка и обслужващата банка за връщане на гаранцията за участие в парична форма (Образец № 7).

В документите в Плик 1, участникът не е представил изискуемият документ.

Участникът следва да представи попълнен образец №7 с информация за банковата сметка и обслужващата банка за връщане на гаранцията за участие в парична форма.

Съгласно чл. 68, ал.8 от ЗОП, комисията уведомява участниците, като им изпраща протокола с констатациите относно установени несъответствия с критериите за подбор и/ или липса на документи и/ или друга нередовност и/или установена фактическа грешка.

Съгласно чл. 68, ал.9 от ЗОП участниците представят на комисията съответните документи в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол. Когато е установена липса на документи и /или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Неотстраняване на несъответствията или непредставянето на изискуеми документи, съгласно условията на процедурата ще има за своя последица отстраняване на участника.

Отговори, постъпили в деловодството на Община Велико Търново след изтичане на срока няма да се разглеждат от комисията. При изпращане по пощата с препоръчано писмо или по куриер, участникът следва да се съобрази с последната дата за постъпване на отговора.

Отговорите на участниците се представят в Общински център за услуги и информация на гражданите (ОЦУИГ) в сградата на общината на адрес гр. Велико Търново, пл. „Майка България“ № 2, Пощенски код 5000 в запечатан непрозрачен плик върху който, освен идентификацията на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и e-mail, се изписва:

ОТГОВОР	
На писмо с изх. №	/ 201...г.
До	'посочват се имената', Председател на комисията, определена от
Кмета на Община Велико Търново	по обществена поръчка с предмет:
.....	
От участник: ЕИК
Адрес за кореспонденция: град: Пощенски код.....
Улица.....	вх. № ет.....
Телефон:	факс:
Електронна поща
Лице за контакти:
ДА СЕ ОТВОРИ НА ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА	
определена от Кмета на Община Велико Търново	по обществена поръчка с предмет:
.....	

След изтичането на срока от 5 работни дни комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Информацията се адресира до председателя на комисията с посочване „отговор на писмо с изходящ номер“, като се посочва изходящия номер на приложното писмо за изпращане на настоящия протокол“.

Комисията приключи работа в 16:00 часа и насрочи следващо заседание след получаване на отговорите на участниците по констатациите в настоящия протокол.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра и в съответствие с чл. 68, ал.8 от ЗОП ще бъде публикуван на профила на купувача на Община Велико Търново.

КОМИСИЯ в състав:

.....
ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията“ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

1. ~~Надя Петрова~~ Директор Дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки“;

2. ~~Русанка Александрова~~ – Главен юриконсулт отдел „Правно осигуряване“;

.....
3. арх. Николай Миладинов Главен експерт в отдел „Устройство на територията“;

.....
4. инж. Ивайло Борисов Дачев - Главен експерт „Техническа инфраструктура“;

.....
5. инж. ~~Свилен~~ Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД;

.....
6. инж. Ани Георгиева Янкова- Главен експерт отдел „Устройство на територията“.

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!