

# ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

## ЗАПОВЕД

№.....

гр. Велико Търново.....2016 г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл.73, ал. 1 и ал.2 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: 14.10.2015 г.; 08.02.16 г.; 15.02.2016 г. и 02.03.2016 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22-2089/13.10.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в срок оферти за изпълнение на обществена поръчка, чрез открита процедура, с предмет: **“Изграждане на нови детски площадки, основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито”** във връзка с Решение 24-33/01.09.2015г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на процедурата с уникален номер 00073-2015-0025 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 01.09.2015 г. с ID 685379 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

### НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 73, ал.2 от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа и при мотивите в настоящата заповед отстранявам от участие в процедурата с предмет: **“Изграждане на нови детски площадки, основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито”**, следните участници и оферти:

**I. Оферта с вх. № 5300-6040/12.10.2015 г. в 09:51 ч. на „Сетатех” ЕООД, гр. София, п.к. 1505, ул. „Богдан” № 5, ет. 5, тел.: 0888/ 35 34 64, e-mail: [el\\_randeva@abv.bg](mailto:el_randeva@abv.bg), при следните мотиви:**

В Глава IV, Раздел 2 от документацията за участие е поставено изискването: *„Участниците прилагат в плик № 2 – **Образец № 13** „Оферта за участие в открита процедура”, подписана и подпечатана, която съдържа срок за изпълнение, информацията за всеки един от материалите и съоръженията, като се съдържа минимум: вида на материала, възрастова група деца, функция, зона за безопасна игра, както и дали уредът или съоръжението е подходящо за ползване от лица с увреждания.”*

Участникът е представил такава информация, като тя не обхваща всички съоръжения и материали, които възложителят е предвидил, че ще се използват при реализиране на дейностите в обхвата на поръчката, които са обективирани в Приложение 1 към документацията.

Липсва информация за: Въжено съоръжение тип „Пирамида”, Съоръжение за практикуване на паркур, съоръжение за скейтборд, Комбинирано съоръжение с рампа, пързалка и занимателни игри с възможност за ползване от деца в неравностойно физическо положение, беседка без маса, ограда с височина 200 см., включително телена оградна мрежа, волейболна мрежа с едно филе.

В офертата си участникът представя варианти. Съгласно подпоказател С, участникът представя срок за гаранция на съоръженията. В Образец №14 „Техническо предложение” е предложен срок за гаранция в размер на 60 /шестдесет/ месеца. При представяне на материалите и съоръженията на страници: 2, 6, 9, 12, 16, 18, 21, 24, 28, 31, 36, 40, 49, 52, 60, 64, 67, 85, 88, 91, 99, 106, 109, 111, 119, 122 и 141 са предложени срокове за гаранция в размер на 24 /двадесет и четири/ месеца. Комисията приема, че за тези материали е налице предлагане на варианти.

В обявлението за обществена поръчка, в Раздел II.1.9 е отбелязано, че няма да бъдат приемани варианти в офертите.

**II. Оферта с вх. № 5300-6057/12.10.2015 г. в 15:37 ч. на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Стефан Мокрев” № 7, вх. Д, тел.: 062/63 79 71, факс: 062/ 63 79 71, e-mail: [proletyy@abv.bg](mailto:proletyy@abv.bg), при следните мотиви:**

Съгласно Глава IV, Раздел 2 - „Съдържание на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от Документацията за участие в Офертата на Участника следва да се съдържа: *„.....срок за изпълнение, информацията за всеки един от материалите и съоръженията, като се съдържа минимум: вида на материала, възрастова група деца, функция, зона за безопасна игра, както и дали уредът или съоръжението е подходящо за ползване от лица с увреждания.”*

На стр. 53, 54 и 55 от Плик №2 от офертата на Участника е представена таблица съгласно Приложение 1, като е посочен производителя на материалите и съоръженията, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката – като за съоръженията и парковото обзавеждане за доставчик е посочена фирма „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Русе. Информация за всеки един материалите и съоръженията, съгласно изискването в документацията липсва.

Съгласно методиката за оценка Участникът следва в обяснителната си записка да предложи мерки за предотвратяване и преодоляване на рискове. Възложителят е посочил рисковете свързани с изпълнението на поръчката, които са следните: 1.Риск, свързан с промяна на цените; 2.Закъснение поради лоша организация на доставката и/или неподходящи климатични условия; 3.Липса на ликвидни средства за обезпечаване на поръчката; 4.Невъзможност да се покрият стандартите за качество; 5.Несправилна оценка на очакваните разходи и срокове.

Участникът е представил „Мерки за управление на риска” на стр. 92-107 от офертата си. На стр. 95 са изброени „Основните рискове, които са идентифицирани от Възложителя и могат да доведат до затруднения при изпълнение на задачите, включени в обхвата на настоящата поръчка, са:

1. Времеви рискове: Закъснение началото на започване на работите, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, закъснение на окончателното приключване и предаване на обекта.;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни, в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездна финансова помощ Управляващ орган на Оперативната програма, Бенефициентът на програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори.
4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента;
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;
7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.”

Видно от така представените рискове, те не съответстват на посочените от Възложителя. Разработените мерки се отнасят до други рискове, които не са включени от Възложителя като релевантни относно изпълнението на поръчката. Вземайки това предвид Комисията приема, че не са налице мерки за предотвратяване и преодоляване на посочените от Възложителя рискове и поради това е невъзможно да бъде извършена оценка по показател Т от методиката и участникът следва да бъде отстранен на същото основание.

**III. Оферта с вх. № 5300-6058/12.10.2015 г. в 16:58 ч. на „Детски площадки ВТ 2015” ДЗЗД, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Освобождение” № 33, вх. А, тел.: 062/63 44 07, факс: 062/ 63 44 07, e-mail: [patstroj2001@abv.bg](mailto:patstroj2001@abv.bg), при следните мотиви:**

Съгласно Методиката за оценка, Участникът следва да предложи срок за гаранция на извършените СМР в месеци, като той не може да е по-кратък от минималния установен в *Наредба № 2 / 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в РБ и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.*

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредбата, минималният гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи е пет години /60 месеца/. Участникът на стр. 42 и 372 от офертата си предлага гаранционен срок в размер на **48 месеца**, който е под нормативно установения.

**III. Съгласно чл. 73, ал.3 от ЗОП препис от настоящата заповед да бъде изпратен на участниците в 3 - дневен срок.**

IV. Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10- дневен срок, съгласно чл. 120 и следващите от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Контрола по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

**ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ**

*Кмет на Община Велико Търново*



Съгласували:

Олга Петърчева

*Началник отдел „Правно осигуряване“*

Надя Петрова

*Директор на дирекция ОСОП*

Теодора Минкова

*Началник отдел ОП*

Изготвил:

Явор Иванов

*Старши експерт в отдел ОП*