

11. инж. Цанко
Търново;

Бояджиев – Началник отдел „ТИ” в Община Велико

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците допълнителни документи изисквани с протокол от дата 15.02.16 г.

В срок са постъпили са следните отговори:

1. От участник ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов” с входящ номер 5300-1105/18.02.2016 г.

След като отвори плика с отговора на участника комисията констатира, че в него е налична декларация по чл. 47, ал. 9, която е в съответствие с поставените изисквания в поръчката и с указанията дадени в Протокол от дата 15.02.16 г.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

2. От „Пътстрой – 2001” ООД с входящ номер 5300-1334/25.02.2016 г.

След като отвори плика с отговора на участника комисията констатира, че в него са налични два броя декларации по чл. 47, ал. 9, които са в съответствие с поставените изисквания в поръчката и с указанията дадени в Протокол от дата 15.02.16 г.

С оглед на гореизложеното Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците по следната методика:

T – Техническа оценка на участника – Показател оценяващ обяснителната записка, предложения гаранционен срок на строително-монтажни работи и предложения гаранционен срок на съоръженията, представени от участниците. Изчислява се по формулата:

$$T = O + \Gamma + C, \text{ където;}$$

Подпоказател O – оценява се обяснителната записка на участника, в т.ч. организация на работа и управление на риска – максимална оценка 80 т., която се оценява по следната методика:

Фактори, влияещи на оценката:	Степен на съответствие	Брой точки
Предложената от участника организация на работа и управление на риска		Макс. брой точки 80
- Описание на организацията на работа с направено разпределение на ресурсите. - описание на всички	Пълно и детайлно* описана организация на работа с разпределение на ресурсите, в т.ч. конкретни задължения на ангажираният с изпълнението на поръчката екип, начина на	80 точки

<p>предстоящи за изпълнение дейности по СМР, доставката и монтажа.</p> <p>- Мерки за недопускане/предотвратяване на риска;</p> <p>- Мерки за преодоляване на риска,</p> <p>Рисковете, свързани с изпълнението на договора са:</p> <p>1.Риск, свързан с промяна на цените.</p> <p>2.Закъснение поради лоша организация на доставката и/или неподходящи климатични условия.</p> <p>3.Липса на ликвидни средства за обезпечаване на поръчката.</p> <p>4.Невъзможност да се покрият стандартите за качество.</p> <p>5.Неправилна оценка на очакваните разходи и срокове.</p> <p><i>*пълно, детайлно и подробно- участникът е направил описание, като е описал всички съпътстващите дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.</i></p> <p><i>*Обстойна стратегия за управление на рисковете- участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъдването на всяка една група рискове, дефинирани от Възложителя, като същите са подробно развити, съответстват на възможностите на участника за реализацията им.</i></p> <p><i>*Несъществен/ Незначителни са тези непълноти в техническото</i></p>	<p>взаимодействие на членовете, в т.ч. и с представител на Възложителя, всички предстоящи за изпълнение дейности от списък приложение 1 и гаранционното им обслужване.</p> <p>Участникът е развил ролята на всеки от членове на екипа в цялостното изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, и как допринасят за срочното и качествено изпълнение на поръчката. В Техническото предложение се съдържа *обстойна стратегия за управление на рисковете, свързани с изпълнението на договора и са предложени мерки за предотвратяване и преодоляването им, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички посочени от Възложителя рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнение на обществената поръчка в срок.</p> <p>В техническото предложение се съдържа описание на организацията на работа с разпределение на ресурсите и предстоящите за изпълнение дейности от списък приложение 1, но съдържа несъществени, незначителни непълноти, И/ИЛИ В Техническото предложение се съдържа информация относно всички мерки за преодоляване/ предотвратяване на посочените рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но предлаганите мерки не обхващат целия работен цикъл и/или не са подробно разработени.</p> <p>В техническото предложение се съдържа формално* описание на организацията на работа с разпределение на ресурсите, като не са включени всички дейности от списък приложение 1 или не е предвидена подходяща организация и координация на процеса по изпълнението им, И/ИЛИ В Техническото предложение се съдържа описание на мерките за преодоляване/ предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но описанието е формално* и/или липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове.</p>	<p></p> <p>40 точки</p> <p>20 точки</p>
--	--	---

предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.

*формално-позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани детайлно като поредица от действия, водещи до целения резултат.

Забележка: В случай, че в Обяснителната записка се представи информация, която не отговаря на изискванията за съдържание и/или липсва информация по някой от изискванията на организацията на работа, посочени в документацията, и/или липсва информация относно / развити мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от Възложителя риск/ и/или / развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално сбъждане/, вкл. за тяхното минимизиране за един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Подпоказател Г – представлява срокът, през който участникът гарантира качеството на извършените строително-монтажни работи, представя се в месеци /през този срок всички неизправности, които възникнат се отстраняват за сметка на изпълнителя/, максимален брой точки – 10 т.

Оценяването ще се извършва по следния начин:

Предложилият най-дълъг срок за гаранция получава максималният брой точки 10 /десет/. Предложенията на станалите участници се оценяват по следната формула:

$G = \frac{G_n}{G_{max}} \times 10$, където G_{max} е най-дълъг срок за гаранция на строително-монтажните работи, а G_n срокът предложен от съответния участник.

Подпоказател С – представлява срокът, през който участникът гарантира качеството на съоръженията, представя се в месеци /през този срок всички неизправности, които възникнат се отстраняват за сметка на изпълнителя/, максимален брой точки – 10 т.

Оценяването ще се извършва по следния начин:

Предложилият най-дълъг срок за гаранция получава максималният брой точки 10 /десет/. Предложенията на станалите участници се оценяват по следната формула:

$S = \frac{S_n}{S_{max}} \times 10$, където S_{max} е най-дълъг срок за гаранция на съоръженията, а S_n срокът предложен от съответния участник.

Забележка: Предложеният гаранционен срок не може да е по-кратък от законоустановения. Участникът предложил такъв срок ще бъде отстранен!

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий

икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

I. Относно оферта с вх. № 5300-6057/12.10.2015 г. в 15:37 ч. на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Стефан Мокрев” № 7, вх. Д, тел.: 062/63 79 71, факс: 062/ 63 79 71, лице за контакт: Гуна Айманова, e-mail: proletyy@abv.bg, Плик №2 съдържа:

1. Оферта Образец №13 -1 Стр.
2. Техническо предложение Образец №14 – 106 стр.

Съгласно Глава IV, Раздел 2 - „Съдържание на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от Документацията за участие в Офертата на Участника следва да се съдържа: *„.....срок за изпълнение, информацията за всеки един от материалите и съоръженията, като се съдържа минимум: вида на материала, възрастова група деца, функция, зона за безопасна игра, както и дали уредът или съоръжението е подходящо за ползване от лица с увреждания.”*

На стр. 53, 54 и 55 от Плик №2 от офертата на Участника е представена таблица съгласно Приложение 1, като е посочен производителя на материалите и съоръженията, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката – като за съоръженията и парковото обзавеждане за доставчик е посочена фирма „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. Русе. Информация за всеки един материалите и съоръженията, съгласно изискването в документацията липсва.

Съгласно методиката за оценка Участникът следва в обяснителната си записка да предложи мерки за предотвратяване и преодоляване на рискове. Възложителят е посочил рисковете свързани с изпълнението на поръчката, които са следните: 1.Риск, свързан с промяна на цените; 2.Закъснение поради лоша организация на доставката и/или неподходящи климатични условия; 3.Липса на ликвидни средства за обезпечаване на поръчката; 4.Невъзможност да се покрият стандартите за качество; 5.Неправилна оценка на очакваните разходи и срокове.

Участникът е представил „Мерки за управление на риска” на стр. 92-107 от офертата си. На стр. 95 са изброени „Основните рискове, които са идентифицирани от Възложителя и могат да доведат до затруднения при изпълнение на задачите, включени в обхвата на настоящата поръчка, са:

1. Времеви рискове: Закъснение началото на започване на работите, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, закъснение на окончателното приключване и предаване на обекта.;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни, в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездна финансова помощ Управляващ орган на Оперативната програма, Бенефициентът на програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори.
4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на оперативната програма във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя;
6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация;
7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.”

Видно от така представените рискове, те не съответстват на посочените от Възложителя. Разработените мерки се отнасят до други рискове, които не са включени от Възложителя като релевантни относно изпълнението на поръчката. Вземайки това предвид Комисията приема, че не са налице мерки за предотвратяване и преодоляване на посочените от Възложителя рискове и поради това е невъзможно да бъде извършена оценка по показател Т от методиката и участникът следва да бъде отстранен на същото основание.

С оглед на гореизложеното Комисията приема, че офертата на участника не отговаря на предварително поставените условия от Възложителя и предлага Участника за отстраняване от процедурата.

II. Относно оферта с вх. № 5300-6058/12.10.2015 г. в 16:58 ч. на „Детски площадки ВТ 2015” ДЗЗД, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Освобождение” № 33, вх. А, тел.: 062/63 44 07, факс: 062/ 63 44 07, лице за контакт: Румен Иванов, e-mail: patstroj_2001@abv.bg, Плик №2 съдържа:

1. Съдържание на Плик №2 – 1 стр.;
2. Оферта Образец №13 – 1 стр.
3. Техническо предложение Образец №14 – 370 стр.

Съгласно Методиката за оценка, Участникът следва да предложи срок за гаранция на извършените СМР в месеци, като той не може да е по-кратък от минималния установен в *Наредба № 2 / 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в РБ и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.*

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредбата, минималният гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи е пет години /60 месеца/. Участникът на стр. 42 и 372 от офертата си предлага гаранционен срок в размер на 48 месеца, който е под нормативно установения.

С оглед на гореизложеното, както и имайки предвид изрично посоченото в Документацията, че Участник предложил по-кратък срок се отстранява, Комисията предлага Участника за отстраняване, поради несъответствие с предварително поставените условия.

КАТО ОБОБЩЕНИЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА НА НАСТОЯЩОТО ЗАСЕДАНИЕ СЕ ВЗЕ РЕШЕНИЕ ЗА СЛЕДНОТО:

За отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата се предлагат следните оферти:

Оферта с вх. № 5300-6057/12.10.2015 г. в 15:37 ч. на ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Стефан Мокрев” № 7, вх. Д, тел.: 062/63 79 71, факс: 062/ 63 79 71, e-mail: proletyy@abv.bg;

Оферта с вх. № 5300-6058/12.10.2015 г. в 16:58 ч. на „Детски площадки ВТ 2015” ДЗЗД, гр. Велико Търново, п.к. 5000, ул. „Освобождение” № 33, вх. А, тел.: 062/63 44 07, факс: 062/ 63 44 07, e-mail: patstroj_2001@abv.bg.

С оглед на предлагането за отстраняване на всички Участници в процедурата, Комисията приключи своята работа и предава настоящият протокол и цялата документация в процедурата на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1 и ал. 2 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 16:45 часа.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
Зорница Миладинова – Началник на отдел ОС в Община Велико Търново;

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „ОП” в Община Велико Търново/

.....
/ Нели Любенова – Старши експерт в отдел „ОС” в Община Велико Търново/

.....
/ Петя Димитрова – Инвеститорски контрол в Община Велико Търново /