

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 16.10.2015 г. в 10:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22 – 1847/08.09.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Почистване на коритото на р. Янтра на територията на Община Велико Търново, по участъци: *Втори участък*: 150 м преди и 250 м след моста до Хлебозавода в кв. „Дълга лъка” на изхода на гр. Велико Търново на републикански път I-5 „Полски Тръмбеш-Велико Търново-Габрово” (дължина 400 м) и *Трети участък*: 100 м преди водосбора на р. Белица – 300 м след бетонния мост на ул. „Сан Стефано”, кв. „Чолаковци”, гр. Велико Търново” (дължина 400 м)”, с уникален номер 00073-2015-0022 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 679734 от дата 29.07.2015 г.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
2. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел ОС в Община Велико Търново
3. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново
4. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
5. инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД Велико Търново
6. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
2. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Началник отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. Николина Ангелова - Христова - Старши експерт в отдел ОП в Община В.Търново;
5. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
7. инж. Ивап Иванов – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
8. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
9. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
10. инж. Иван Петров – Главен специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
11. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОПМ” в Община Велико Търново
12. инж. Сергей Стойков от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД Велико Търново

В предишно заседание комисията взе решение да извърши проверка по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на заявените от участника ДЗЗД „Янтра ВТ 2015” данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, с цел да прецени съответствието на представените документите и информацията в Плик № 1 от участника ДЗЗД „Янтра ВТ 2015”, с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията направи запитване с писмо с Изх. № 08 – 225/28.09.2015 г. до Кмета на Община Златарица, да ѝ бъде предоставена, информация за проведената открита процедура за възлагане на обществената с уникален номер 00954-2012-0012 на Портала за обществени поръчки на АОП с предмет: „Водоснабдяване на с.Горско ново село и с.Родина от водоснабдителната система на гр.Златарица”, като ѝ бъдат предоставени заверени копия от следните документи:

- Договор за създаване на дружество/обединение "ХИДРО ЕН ТРЕЙС" или друга информация, от която да е видно разпределението на дейностите в обхвата на поръчката между съдружниците в обединението;

- Приемо – предавателни протоколи за изпълнението хода на поръчката или друга информация, която да показва действителното изпълнение на дейностите от всеки от съдружниците в обединението;

В отговор на писмото на комисията с Изх. № 08 – 225/28.09.2015 г. на Община Велико Търново, на 14.10.2015 г. е постъпил отговор в деловодството на Община Велико Търново с Изх. № РД-25-5815/09.10.2015 г. на Община Златарица, съдържащ:

1. Договор за създаване на дружество (консорциум) на "ХИДРО ЕН ТРЕЙС" ДЗЗД, с Приложение № 1 към договора относно разпределение изпълнението на дейностите от обхвата на поръчката, както и 3 бр. пълномощни;

2. Протокол за приемане на извършените СМР № 1 от 05.10.2014 г.;

3. Протокол за приемане на извършените СМР № 2 от 23.10.2014 г.;

4. Протокол за приемане на извършените СМР № 3 от 04.12.2014 г.;

5. Протокол за приемане на извършените СМР № 4 от 02.02.2015 г.;

След като комисията разгледа представените документи и информация от Община Златарица, комисията се обедини единодушно, че участника ДЗЗД „Янтра ВТ 2015”, отговаря на изискванията за подбор с поставеното от възложителя минимално изискване за техническите възможности и квалификация.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и същите са редовни.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

1. Оферта с вх. № 5300-5466/07.09.2015 г. от 14:07 часа на ДЗЗД „ЯНТРА ВТ 2015”, гр. София 1680, ул. „Ралевица” № 98, ет. 1, тел: 02/980 22 99, факс: 02/986 22 36, e-mail: valentin.milushev@pmg-holding.com;

2. Оферта с вх. № 5300 – 5477/07.09.2015 г. от 15:26 часа на ДЗЗД „ЯТРУС 2015”, гр. София 1504, ул. „Шипка” № 16, тел: 02/494 04 05, e-mail: bildingcomfort.ltd@gmail.com

3. Оферта с вход. № 5300 – 5478/07.09.2015 г. от 16:05 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново 5000, ул. „Моско Москов” № 17, тел: 0887 784 648, e-mail: n_transport@abv.bg;

4. Оферта с вход. № 5300 – 5480/07.09.2015 г. от 16:24 часа на „ВОДСТРОЙ ВТ” АД, гр. Велико Търново 5006, бул. „България” № 25, ет. 3, тел: 062/62 03 61, факс: 062/62 35 86, e-mail: vodno-vt@mbox.digsys.bg;

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на изискванията за подбор, както следва:

I. Оферта с вх. № 5300-5466/07.09.2015 г. от 14:07 часа на ДЗЗД „ЯНТРА ВТ 2015”, гр. София 1680, ул. „Ралевица” № 98, ет. 1, тел: 02/980 22 99, факс: 02/986 22 36, e-mail: valentin.milushev@pmg-holding.com:

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

1. Оферта за участие – образец № 12 с посочени:
 - срок за изпълнение на поръчката - **1,30 месеца**
 - срок на валидност на офертата – **6 месеца**
2. Техническо предложение – Образец № 13 съдържащо „Обяснителна записка с методология за изпълнение”;
3. Линеен график за изпълнението и диаграма на работната ръка;
4. Електронен носител.

Комисията констатира, че Плик № 2 **не отговаря** на предварително обявените условия на обществената поръчка. Налице са основания за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, а именно участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията единодушно взе решение да предложи за отстраняване от процедурата участника, поради следните мотиви:

Мотиви за отстраняване на участника от процедурата:

1. Комисията при разглеждането на документите на участника установи, че в приложения към документацията образец № 12 – Оферта за участие, е заявил срок на валидност на представената от него оферта за период от **6 (шест) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите**, а съгласно предварително обявените от възложителя условия - обявление за обществена поръчка раздел IV.3.7) *Минимален срок, през който оферентът е обвързан от офертата*, същият следва да е **„не по-малко от 210 дни” от датата, която е посочена за дата на получаване на офертата.**

Съгласно раздел 2. Съдържание на „Плик № 2” с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, стр. 33 – *„Участниците прилагат в плик № 2 – **Образец № 12** „Оферта за участие в открита процедура”, подписана и подпечатана, която съдържа срок за изпълнение и срок на валидност на офертата, считано от крайния срок за получаване на оферти. Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Предложение с по-малък срок на валидност ще бъде отхвърлено от Възложителя като несъответстващо на изискванията.” Изрично е посочено, че „Участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, ако представи оферта с по – кратък срок за валидност или ако представи оферта със срок, съответстващ на изискванията на документацията, но при последващо поискване от възложителя – отказе да я удължи/”*

На следващо място в Раздел 3 от документацията „Разглеждане, оценка и класиране на офертите”, на стр. 16 е посочено, че: участник, се отстранява от участие в процедурата, когато *„Участникът не е декларирал, липсата на определени обстоятелства или не всички лица, за които има изискване да декларират липсата на определените обстоятелства са го направили или не е поел с техническото си предложение, изискаш от възложителя ангажимент или в същото не е посочил срок на валидност на офертата или е посочил по-малък срок от посочения в обявлението”*

„Участниците следва да проучат всички указания и условия за участие, дадени в документацията за участие. Представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в тази документация. Поставянето от страна

на участника на условия и изисквания, които не отговарят на обявените в документацията, води до отстраняване на този участник от участие в процедурата.”

Офериания срок на валидност от участник ДЗЗД „ЯНТРА ВТ 2015” е по-кратък от изискуемия. Съгласно предварително обявените условия, това е информация, която участникът трябва да приложи в плик № 2, по документите, съдържащи се в който ЗОП не предвижда възможност за отстраняване на нередовности и пропуски.

Комисията счита, че е налице основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП. Съгласно императивно разпоредби на ЗОП, по плик №2 не се допуска отстраняване на нередовности, пропуски и липси. Съгласно § 1 от допълнителните разпоредби на ЗОП, 19а. (Нова - ДВ, бр. 52 от 2010 г.) "Предварително обявени условия" са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие.

Съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП указва, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, което не отговаря на изискванията на възложителя. Цитираната правна норма не предоставя възможност на комисията, в оперативна самостоятелност, да извърши преценка при констатирано нарушение на изискванията на възложителя дали да отстрани участникът, който го е извършил, а я задължава да го предложи за отстраняване.

Предвид изложените по- горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

2. Комисията при разглеждането на документите на участника установи, че в приложения към документацията образец № 12 – Оферта за участие, е заявил срок за изпълнение на поръчката – **1,30 месеца, а в приложения към обяснителната записка линеен график е отбелязан срок за изпълнение 40 дни.**

Съгласно глава VII „Методика за определяне на комплексна оценка на офертата” относно показател П2 - срок за изпълнение е посочено:

„.....(П2) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показателя „Срок за изпълнение” се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая (ако при следване на алгоритъма по-долу не се получава цяло число). При изчисляването от календарни дни, съгласно линейния график, в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30 като се следва алгоритъма: общия брой календарни дни, необходими, съгласно линейния график се разделя на 30 и полученото число е съответният срок за изпълнение на поръчката в месеци.

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по поръчката.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$P2 = (C_{min}A1 / C_nA1) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

Където $C_n A1..$ е предложението срок на изпълнение за поръчката, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където $C_{min} A1..$ е най-краткият предложен срок на изпълнение за поръчката съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.....”

Посоченият от участникът срок за изпълнение по показател П2 - 1,30 месеца, не отговаря на посочените в линейния график 40 дни. Съгласно методиката - 1,30 месеца x 30 дни = 39 дни.

Комисията констатира, че участникът е предложил вариант на срок за изпълнение, което е категорично забранено, съгласно предварително обявените от възложителя условия в обявлението за обществената поръчка раздел П.1.9) *Информация относно вариантите „Ще бъдат приемани варианти“* е отбелязано – „НЕ“. На стр. 38 от документацията Глава V Пълно описание на поръчката, Технически изисквания към изпълнението т. 8 също е посочено: „8. *Възможност за представяне на варианти в офертите: Не се предвижда възможност за предоставяне на варианти в офертите.*”

При тези обстоятелства, комисията е възпрепятствана да оцени офертата на участника, поради липса на еднозначно предложение по един от показателите за оценка. Комисията не може да изиска от участника писмено да отстрани това несъответствие с изискванията на документацията, защото това е информация, дължима за представяне в плик № 2 и касае предложение по показател от методиката. Подобно действие на комисията би влязло в остро противоречие с принципите на Закона за обществените поръчки за равнопоставеност на участниците и за честна и лоялна конкуренция. Противоречието с основните принципи на ЗОП ще произтече от факта на оповестените оферти на другите участници по ред на чл. 68, ал.5 от ЗОП и факта, че сроковете за изпълнение са станали публични при подписване на всяка страница на пликове № 2 от присъстващите представители на участниците на първото заседание на комисията.

Изложените обстоятелства мотивират комисията да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от Закона за обществените поръчки, поради неотговаряне на предварително обявените условия на възложителя.

II. Оферта с вх. № 5300 – 5477/07.09.2015 г. от 15:26 часа на ДЗЗД „ЯТРУС 2015”, гр. София 1504, ул. „Шипка” № 16, тел: 02/494 04 05, e-mail: bildingcomfort.ltd@gmail.com:

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

1. Техническо предложение – Образец № 13 съдържащо „Обяснителна записка с методология за изпълнение”;
2. Линеен график за изпълнението и диаграма на работната ръка;
3. Оферта за участие – образец № 12 с посочени:
 - срок за изпълнение на поръчката – 2,5 месеца /75 дни/
 - срок на валидност на офертата – 210 дни
4. Електронен носител.

III. Оферта с вход. № 5300 – 5478/07.09.2015 г. от 16:05 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново 5000, ул. „Моско Москов” № 17, тел: 0887 784 648, e-mail: n_transport@abv.bg:

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

1. Оферта за участие – образец № 12 с посочени:
 - срок за изпълнение на поръчката - 0,77 месеца
 - срок на валидност на офертата – 280 календарни дни
2. Техническо предложение – Образец № 13 съдържащо „Обяснителна записка с методология за изпълнение”;
3. Линеен график за изпълнението и диаграма на работната ръка;
4. Електронен носител.

IV. Оферта с вход. № 5300 – 5480/07.09.2015 г. от 16:24 часа на „ВОДСТРОЙ ВТ” АД, гр. Велико Търново 5006, бул. „България” № 25, ет. 3, тел: 062/62 03 61, факс: 062/62 35 86, e-mail: vodno-vt@mbox.digsys.bg:

Плик № 2: „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” СЪДЪРЖА:

1. Оферта за участие – образец № 12 с посочени:
 - срок за изпълнение на поръчката - 2 месеца
 - срок на валидност на офертата – 220 дни
2. Техническо предложение – Образец № 13 съдържащо „Обяснителна записка с методология за изпълнение”;
3. Линеен график за изпълнението и диаграма на работната ръка;
4. Електронен носител.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящия протокол:

1. Оферта с вх. № 5300-5466/07.09.2015 г. от 14:07 часа на ДЗЗД „ЯНТРА ВТ 2015”, гр. София 1680, ул. „Ралевица” № 98, ет. 1, тел: 02/980 22 99, факс: 02/986 22 36, e-mail: valentin.milushev@pmg-holding.com.

Комисията допуска до по нататъшно участие и оценка в съответствие с предварително обявените условия следните оферти:

1. Оферта с вх. № 5300 – 5477/07.09.2015 г. от 15:26 часа на ДЗЗД „ЯТРУС 2015”, гр. София 1504, ул. „Шипка” № 16, тел: 02/494 04 05, e-mail: bildingcomfort.ltd@gmail.com
2. Оферта с вход. № 5300 – 5478/07.09.2015 г. от 16:05 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново 5000, ул. „Моско Москов” № 17, тел: 0887 784 648, e-mail: n_transport@abv.bg;
3. Оферта с вход. № 5300 – 5480/07.09.2015 г. от 16:24 часа на „ВОДСТРОЙ ВТ” АД, гр. Велико Търново 5006, бул. „България” № 25, ет. 3, тел: 062/62 03 61, факс: 062/62 35 86, e-mail: vodno-vt@mbox.digsys.bg;

Предвид чл. 69а, ал. 2 от ЗОП: „Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнител следните действия:

- 1/ Разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;
- 2/ Извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2;
- 3/ Оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената.

При анализиране на предложенията на участниците обект на оценка, а именно – срок за изпълнение на поръчката (в месеци), комисията установи, че са налице условията на чл. 70, ал.1 от ЗОП и реши да изиска обосновка във връзка с направеното предложение по показател П2-Срок за изпълнение (в месеци), от участник ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново, за направеното предложение по показател П2 - 0,77 месеца.

Комисията взе единодушно решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението на участник ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр.

Велико Търново по показател **П2 Срок за изпълнение (в месеци)**, за направеното ѝ предложение по показател **П2 Срок за изпълнение (в месеци) – 0,77 месеца**.

Комисията ще се събере отново след получаване на отговор от участника. Изисканата информация участникът следва да депозира в срок от три работни дни.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ инж. Динко Кечев – Директор на дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново /

.....
/ Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел ОС в Община Велико Търново /

.....
/ Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Свилен Димитров от “ИНВЕСТСТРОЙ 92” ЕООД Велико Търново /

.....
/ Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!