

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 10.09.2015г. в 10:30 часа в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1693/17.08.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”**

Позиция 1: Сервизно обслужване на служебни автомобили с тонаж до 3,5 т., собственост на Община Велико Търново

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

Позиция 3: Сервизно обслужване на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново, с уникален номер 00073-2015-0021 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 17.07.2015 г. с ID 677920 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова – Директор на Дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
2. инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново;
3. инж. Генади Русанов - Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”;
4. Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
5. инж. Иван Николаев Антонов – Старши експерт в отдел „ИТО“ в Община Велико Търново;
6. Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
7. инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;
8. Стефан Стефанов – Технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж. Динко Кечев - Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново

Инж. Цанко Бояджиев - Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Мариана Варнева – Юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново ;
3. Даниела Владимирова – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
5. Явор Росенов Иванов – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община В. Търново;
7. Николина Михайлова Ангелова – Христова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
8. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново;
9. Милка Начева - Главен специалист в звено Сигурност и ОМП” в Община Велико;

Търново

10. инж. Папа Илиева – Директор на ОП Зелени системи;

11. Инж. Цанко Бояджиев - Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново;

12. Сашо Кахърков – Шофьор в отдел АТО в Община Велико Търново;

13. Петко Стоянов – Шофьор в отдел АТО в Община Велико Търново;

14. инж. Иван Петров – гл. специалист отдел ОС в Община Велико Търново.

Преди започване на работата на комисията декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и чл. 35, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол подписаха, както следва:

- Александър Колев – Младши експерт отдел Обществени поръчки в Община Велико Търново
- инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново;
- инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Методика за оценка на офертите

Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта”

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по-долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = C \times 50 \% + M \times 50 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най- изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход.

При оценяването по позиция 1 се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на всички видове работи по т. I.1 от Техническата спецификация .

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- ниска цена. Офертата на участника с най - ниското предложено общо сумарно възнаграждение, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \min}{Ц n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц \min$ - е най- ниското предложено общо сумарно възнаграждение за изпълнение на видовете работи по т. I.1 от Техническата спецификация

$Ц n$ – е предложеното общо сумарно възнаграждение по т. I.1 от Техническата спецификация от n-тия участник

При оценяването по позиция 2 се взема предвид предлаганата от участника цена за контролна проверка на аналогов и на дигитален тахограф съответно по № I.1 и I.2 от т.1.2 на Техническата спецификация за позиция 2 „Работи, които ще се извършват във връзка с извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона и сервизно обслужване на тахографската техника”.

Оценката на предложенията по позиция 2 се получава по следната формула:

$$Ц = Ц1 \times 50 \% + Ц2 \times 50 \%, \text{ където:}$$

$Ц 1$ – показател за предлагана цена без ДДС за контролна проверка на аналогов тахограф по № I.1 от т.1.2 на Техническата спецификация за позиция 2

$Ц 2$ – показател за предлагана цена без ДДС за контролна проверка на дигитален тахограф по № I.2 от т.1.2 на Техническата спецификация за позиция 2

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- ниска цена. Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц 1 = \frac{Ц1 \min}{Ц1n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц1 \min$ - е най- ниската предложена цена за контролна проверка на аналогов тахограф по № I.1 от т. 1.2 на Техническата спецификация за позиция 2,

$Ц1 n$ – е цената за контролна проверка на аналогов тахограф по №. I.1 от т.1.2 на Техническата спецификация за позиция 2 на n-тия участник

$$Ц 2 = \frac{Ц2 \min}{Ц2n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц2 \min$ - е най- ниската предложена цена за контролна проверка на дигитален тахограф по №. I.2 от т.1.2 на Техническата Спецификация за позиция 2,

$Ц2 n$ – е цената за контролна проверка на дигитален тахограф по № I.2 от т.1.2 на Техническата спецификация на n-тия участник.

При оценяването по позиция 3 се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите по т. I.3 от техническата спецификация. Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена. Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = \frac{C_{\min}}{C_p} \times 100$, където
 C_p

C_{\min} е най - ниското предложено общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите по т.І.3 от техническата спецификация

C_p – е предложеното общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите по т.І.3 от техническата спецификация от p-тия участник

Показател „М – методология за изпълнението на поръчката” (максимум 100) – по този показател комисията оценява: предложената организация на работата по реализиране предмета на поръчката; описания подход и методи на работа и начин на изпълнение на услугата; заедно с разпределението на човешките ресурси в това число обема ангажименти, координация на дейностите и взаимодействие с различните участници в процеса; предложените мерки за взаимодействие с възложителя; съответствието на предложението с изискванията, посочени в документацията и др., съгласно т. 1 от раздел „М – методология (предлагана организация на работа).

Оценка 100т. се получава, когато представената методология за изпълнение е ясно изразена и аргументирана. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, напълно обезпечена е от страна на човешки ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразността, качествено и срочно изпълнение на услугата. Налице е ясно изразен подход за изпълнение на поръчката.

Забележка: * „Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”, следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по елементите на Организацията на работа за ангажимент, дейност, в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за неговите характеристики, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.

Забележка: * „Ясно изразен подход”: следва да се разбира, представяне на конкретния подход като комплекс от действия, по начин по който същият да бъде индивидуализиран като характеристики, съдържание, организирани за осъществяването му ресурси и последователност на действията в хода на цялостното изпълнение на поръчката.

Оценка 50т. се получават, когато предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, но информацията по предложената организация на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана;

Забележка: * „Организацията на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация не се създава яснота за неговите характеристики и/или подхода на участника за осъществяването му и/или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването му.

Забележка: Ако участник представи организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Ако не са развити отделни елементи на Организацията на работа, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по

изчисляването и вписва аритметично върната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Оценката се извършва съгласно методиката по горе само по показател М- методология за изпълнение на поръчката:

„ВЕНЦИ“ ЕООД, гр.Габрово е представил техническо предложение съгласно образец №6 от документацията. Участникът е представил таблично изразено видовете дейности и съответно срещу тях е записано необходимото време за извършване на сервизната дейност. Съобразено е изискването за всеки извършен ремонт в обхвата на позиция 2 да се предостави гаранция от 6 месеца или 10 000км.(което от събитията настъпи първо)/ посочено е , че за вложените резервни части, принадлежности и консумативи се предоставя гаранция от 1 година, а за тахографи 2 години.Участникът е представил списък на техническите специалисти които ще са ангажирани с изпълнението на дейностите по позиция 2 заедно със заеманата длъжност и телефон за връзка/ Посочено е, че техническите прегледи на превозните средства ще се извършват от лицата посочени в списъка и съгласно изискванията на Наредба №32/16.12.2011г./ . Посочено е, че ще се издават технологични карти за извършване на необходимите действия с, ясно определени задължения на членовете на комисията. Участникът е посочил, че гарантира ефикасността, бързината и качеството на извършване на услугата с внедрена система ISO 9001:2008, за която периодично се извършват външни одити, което гарантира на клиентите че ще получат услуги съобразени с техните очаквания и приложимите нормативни разпоредби. Служителите във „ВЕНЦИ“ ЕООД са задължени да се отчитат пред ръководството на дружеството. Контролните дейности се извършват от управителя или негов представител и включват: Процедури за упълномощаване и одобрение; Разпределение на отговорности; Съгласуване и потвърждения; Проверки на текущо изпълнение; Наблюдение; Тези дейности са разписани в техническото предложение косто гарантира че ще се упражнява и вътрешен контрол по изпълнение на дейностите. Посочен е списък със сервизните специалисти отговарящи за ремонта на тахографи и е посочено че сервизната база разполага с необходимата техника за ремонт на аналогови и дигитални тахографи, като всички уреди преминават периодично калиброване, съобразно законовите разпоредби. Записано е, че всички сервизни техники са преминали специализирани обучения за работа с различни аналогови и дигитални тахографи и притежават сертификата за завършен курс на обучение. Посочено е, че се поддържа складова наличност на резервни части за различни модели тахографи и са създадени условия за отстраняване на възникналите проблеми в най-кратки срокове. Участникът е записал, че за улеснение на клиентите е подsigурил денонощен сервиз, като е приложил в техническото си приложение и технологични карти.

Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи, но в част «мерки за взаимодействие с възложителя» е недостатъчно ясно изразена и аргументирана. Поради изложеното и съобразно определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява участника „ВЕНЦИ“ ЕООД с 50 т. по този показател. Неразделна част от протокола са подписаните от комисията индивидуални и обобщена оценъчни таблици.

Комисията реши отваряне на ценовата оферта да се извърши на дата 15.09.15 г. от 14:00 в сградата на Община Велико Търново, за което ще се публикува информация в Профила на купувача в раздела на обществената поръчка съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/ Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване“ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

1.....

/ Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново/

2.....

/ инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП“ в Община Велико Търново /

3.....

/ инж. Геннадий Русанов - Ръководител отдел „Чистота“ в ОП „Зелени системи“/

4.....

/ Александър Келев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново/

5.....

/ инж. Иван Николаев Антонов – Старши експерт в отдел „ИТО“ в Община Велико Търново/

6.....

/ Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново/

7.....

/ инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура“ в Община Велико Търново /

8.....

/ Петко Стоянов – Шофьор в отдел АТО в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий – Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Краен коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;/

ЧЛЕНОВЕ:

1. / Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;/

2. / инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново /

3. / инж. Генали Русанов - Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”;/

4. / Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново/

5 / инж. Иван Николаев Антонов – Старши експерт в отдел „ИТО“ в Община Велико Търново;/

6. / Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;/

7. / инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново /

8. / Петко Стоянов – Шофьор в отдел АТО в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий – Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Красн коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

ПРЕДСЕДАТЕЛ: / Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции“:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи“ и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий – Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Красн коефициент - К |
|-----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД „гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

Г. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”;

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий - Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Краен коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

2. / инж. Веселин Станчев - Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново /

.....

.....

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий - Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Красн коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

3. / инж. Генади Русанов - Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”;/

.....

/ ' /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции“:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи“ и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Цепови критерий - Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Краен коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

4. / Александър Колев – Мл. Експерт отдел ОП в Община Велико Търново

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий – Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката – М | 50 % | Краен коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

5. / инж. Иван Николаев Антонов – Старши експерт в отдел „ИТО“ в Община Велико Търново;/

.....

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий – Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Краен коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

6. / Даниела Данчева - Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;/

.....

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий – Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Краен коефициент - К |
|-----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД г.р.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

7. / инж. Галина Маринова - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново /

.....

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Обслужване на автомобили, собственост на Община Велико Търново и на нейните структури, по позиции”:

Позиция 2: Извършване на технически прегледи на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново и сервизно обслужване на тахографската техника

| Участник | Ценови критерий – Ц | 50 % | Методология за изпълнението на поръчката - М | 50 % | Красн коефициент - К |
|----------------------------|---------------------|------|--|-------|----------------------|
| „ВЕНЦИ“ ЕООД гр.Габрово | | | 50 т. | 25 т. | |

8. / Петко Стоянов – Шофьор в отдел АТО в Община Велико Търново /

.....

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.