

Утвърждавам:
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО
СНЕЖАНА ДАНЕ

Заместник-кмет „I



Скб развитие”

(Съгласно Заповед № РД 22-1588 от 05.08.2015 г.
на Кмета на Община Велико Търново)

Дата: 14.08.2015г.....

ПРОТОКОЛ

Днес, 29.07.2015 г. в 11:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22-1485/16.07.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9043910, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **„Актуализиране на общинската програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно изискванията на чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ)“**
Обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Велико Търново по показател ФПЧ 10”

Обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Велико Търново”

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
3. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
4. д-р Диляна Вачкова-Петрова – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Началник на отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;

5. Теодора Минкова – Началник на отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Мая Годорова - Технически сътрудник АТО в Община Велико Търново;
7. Николина Ангелова-Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
8. Нели Любенова – Младши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
9. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са две оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вх. № 5300 – 4706/28.07.2015 г. от 10:33 часа на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, ЕИК: 201014089, с адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Карамфил” № 44, ап. 6, тел: 0887 516812, e-mail: ekologistica.eu@gmail.com, за обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Велико Търново”, съдържа:

1. Административни сведения (Образец № 1), попълнени, подписани и подпечатани – 1 стр.;

2. Техническо предложение (Образец № 2.2), подписано и подпечатано от Евгения Андреевска – Джамбазова – управител – 31 стр., което включва:

– срок на валидност на офертата – **6 месеца**;

– срок за изпълнение на поръчката – **20 календарни дни**, считано от датата на получаване на всички изходни данни от Възложителя, в т.ч. и резултатите от дисперсионното моделиране, но не по-късно от 10.09.2015 г.;

– техническо предложение, включващо: Характеристика на обхвата на поръчката; Методи за гарантиране на качествено изпълнение на обществената поръчка; Дейности в изпълнение на договора за обществена поръчка; Разпределение на задачите и отговорностите между участниците в процеса на изпълнение; Методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката; Оценка на риска от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката и мерки за свеждането му до минимум;

3. Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано – 2 стр. – Предлаганото възнаграждение за изпълнение на поръчката е **12 000,00 лв. без ДДС**;

4. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Образец № 4.1), подписана и подпечатана от Евгения Андреевска – Джамбазова – управител;

5. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител с надпис (Образец № 4.2) - празна бланка с надпис **НЕПРИЛОЖИМО**;

6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 5), подписана и подпечатана от Евгения Андреевска – Джамбазова – управител;

7. Проект на договор за обособена позиция № 2 (Приложение № 3.2);

8. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, подписана и подпечатана от Евгения Андреевска – Джамбазова – управител.

След като разгледа представените от участника документи, комисията единодушно реши, че офертата има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на възложителя.

II. Оферта с вх. № 5300-4707/28.07.2015 г. от 10:36 часа на „МАГИСТЕРИУМ” ООД, ЕИК: 203465992, с адрес на управление: гр. София 1510, район Подуяне, ж.к. „Хаджи Димитър”, ул. Резбарска” № 178, вх. Е, ет. 1, ап. 1, 0898 490 466, e-mail:

magisteriumbg@gmail.com, за обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Велико Търново по показател ФПЧ 10”, съдържа:

1. Заглавна страница – 1 стр.;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан – стр. 2;
3. Административни сведения (Образец № 1), попълнени, подписани и подпечатани – стр. 3;
4. Техническо предложение (Образец № 2.1), подписано и подпечатано от Цветомир Калчев – управител – от стр. 4 до стр. 23, което включва:
 - срок на валидност на офертата – **2 месеца**;
 - срок за изпълнение на поръчката – **15 календарни дни**, считано от датата на получаване на всички изходни данни от Възложителя до датата на подписване на окончателния протокол за прието изпълнение без забележки;
 - техническо предложение, включващо: Методи, гарантиращи качествено изпълнение на договора; Разпределение на задачите и отговорностите между участниците в проекта; Методи за отчетност и контрол, управление на процесите и осъществяване на вътрешен контрол; Организация на документацията; Рискове;
5. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (Образец № 4.1), подписана и подпечатана от Цветомир Калчев – управител;
6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 5), подписана и подпечатана от Цветомир Калчев – управител;
7. Ценово предложение (Образец № 3), подписано и подпечатано – стр. 26-27 – Предлаганото възнаграждение за изпълнение на поръчката е **23 000,00 лв. без ДДС**;
8. Декларация относно липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, подписана и подпечатана от Цветомир Калчев – управител.

След като разгледа представените от участника документи, комисията единодушно реши, че офертата има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на възложителя.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

- за обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Велико Търново по показател ФПЧ 10”:

Оферта с вх. № 5300-4707/28.07.2015 г. от 10:36 часа на „МАГИСТЕРИУМ” ООД, ЕИК: 203465992, с адрес на управление: гр. София 1510, район Подуяне, ж.к. „Хаджи Димитър”, ул. Резбарска” № 178, вх. Е, ет. 1, ап. 1, 0898 490 466, e-mail: magisteriumbg@gmail.com

- за обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Велико Търново”:

Оферта с вх. № 5300 – 4706/28.07.2015 г. от 10:33 часа на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, ЕИК: 201014089, с адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Карамфил” № 44, ап. 6, тел: 0887 516812, e-mail: ekologistica.eu@gmail.com

Комисията пристъпи към оценка на офертите при спазване на методиката за икономически най-изгодна оферта, посочена в публичната покана на възложителя, а именно:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-

изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника възнаграждение за извършване на услугата.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц \min}{Ц_n} \times 100$, където

Ц min - е най-ниската предложена цена за извършване на услугата, а

Ц_n – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация и методология на изпълнението, в т.ч. и примерно съдържание на моделната оценка (за обособена позиция № 1), програмата за подобряване КАВ (за обособена позиция № 2), (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и

целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката, в т.ч и примерно съдържание на моделната оценка (за обособена позиция № 1)/ програмата за подобряване КАВ (за обособена позиция № 2), предмет на съответната обособена позиция. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 80 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

• **Участникът получава 60 точки, когато са налице две от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

• **Участникът получава 20 точки, когато са налице четири от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

• **Участникът получава 1 точка, когато са налице пет от следните условия:**

- Част от планираните дейности за постигане на резултатите, в представената от участника организация и методология за изпълнение, не са описани подробно и задълбочено.

- Предложеното примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1, програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание, но не е подробно/детайлно разписано.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани и/или съдържат частични вътрешни противоречия.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

С – Срок за изпълнение - най-краткият предложен срок се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най-краткият предложен срок/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение

получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$\frac{C \min}{Cn} \times 100$, където

$C \min$ е най-краткият предложен срок за изпълнение, а Cn е срокът за изпълнение, предложен от n-тия участник.

***Забележка:** Оферти, в които липсва примерно съдържание на моделната оценка - за обособена позиция № 1 или примерно съдържание на програмата за подобряване КАВ - за обособена позиция № 2, както и организация и методология или някой друг елемент от техническото предложение, подлежащ на оценка съгласно настоящата методика, ще бъдат предложени за отстраняване от участие.*

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда посочен по-горе.

Важно:

1. При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

2. Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

3. Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

4. За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати.

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНКАТА НА ОФЕРТИТЕ:

За обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Велико Търново по показател ФПЧ 10“:

- Оферта с вх. № 5300-4707/28.07.2015 г. от 10:36 часа на „МАГИСТЕРИУМ“ ООД, ЕИК: 203465992, с адрес на управление: гр. София 1510, район Подуяне, ж.к. „Хаджи

Димитър”, ул. Резбарска” № 178, вх. Е, ет. 1, ап. 1, 0898 490 466, e-mail: magisteriumbg@gmail.com

По показател „Ц – Ценови критерий” участникът предлага общо възнаграждение за изпълнение на услугата – **23 000 лева без ДДС**. Предложеното възнаграждение е в рамките на прогнозната стойност за обособена позиция № 1, посочена в раздел III от публичната покана, а именно 25 000 лв. без ДДС. Тъй като това е и единствената оферта, предложената цена за извършване на услугата се явява най-ниска и като такава получава максимален брой точки - **100 т**.

По показател „Т – Техническа оценка”:

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. За целите на поръчката участникът възнамерява да използва функционалните възможности на програмният продукт SELMA^{GIS}. Описани са основните дисперсионни модели, които се използват от програмния продукт, както и техните основни приложения и характеристики, свързани с предмета на поръчката. Участникът е разписал подробно съдържанието на моделната оценка, като е представил примерен подход и последователност на действията, които ще използва за изпълнение на поръчката. Съгласно техническото предложение на участника така представеният подход е индикативен, като неговата актуализация и допълване ще бъдат предмет на встъпителната среща между екипите на изпълнителя и Възложителя.

Екипът на изпълнителя за извършване на моделната оценка включва ръководител екип и технически екип. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между участниците в процеса, като същото е съобразено с определените методи и етапи за изпълнение.

В техническото си предложение участникът посочва, че е внедрил методика за осъществяване на вътрешен контрол в управленския си подход, която прилага при изпълнението на всяка една от дейностите си, чрез последователност от контролни мерки и проверки. За гарантиране успешната реализация на поръчката участникът предвижда и допълнителни мерки, като: управление на човешките ресурси; управление на комуникационните процеси; обща организация за изпълнение на договора; организация на документацията; допълнителен контрол на изпълнението, посредством провеждането на три нива на контрол – от самия технически екип на изпълнителя, от ръководителя на екипа и от Възложителя. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

Участникът е идентифицирал основните групи рискове според характера на тяхното проявление, като за всеки един от тях е определил – потенциален носител на риска; въздействие на риска при изпълнение на договора; планирани ефективни контролни дейности; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска; конкретни адекватни дейности по отстраняване; инструменти за контрол на изпълнението на предложените мерки; контрол на ситуацията и управление на последиците от настъпилия риск.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки - **100 т**.

По показател „С – Срок за изпълнение” участникът предлага срок за изпълнение на поръчката **15 календарни дни**, считано от датата на получаване на всички изходни данни от Възложителя до датата на подписване на окончателния протокол за прието изпълнение без забележки. Предложеният срок съответства на поставените от Възложителя технически изисквания за изпълнение и тъй като това е единствената подадена оферта за обособена позиция № 1 се явява и най-кратък, поради което комисията единодушно оценява предложението със **100 т**.

Комплексна оценка на офертата на „МАГИСТЕРИУМ” ООД:

$$K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%$$

$$K = 100 \text{ т.} \times 30 \% + 100 \text{ т.} \times 60 \% + 100 \text{ т.} \times 10 \%$$
$$K = 30 + 60 + 10 = 100 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Велико Търново“:

- Оферта с вх. № 5300 – 4706/28.07.2015 г. от 10:33 часа на „ЕКО ЛОГИСТИК А“ ЕООД, ЕИК: 201014089, с адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, ул. „Карамфил“ № 44, ап. 6, тел: 0887 516812, e-mail: ekologistica.eu@gmail.com

По показател „Ц – Ценови критерий“ участникът предлага общо възнаграждение за изпълнение на услугата – **12 000 лева без ДДС**. Предложеното възнаграждение е в рамките на прогнозната стойност за обособена позиция № 2, посочена в раздел III от публичната покана, а именно 13 000 лв. без ДДС. Тъй като това е и единствената оферта, предложената цена за извършване на услугата се явява най-ниска и като такава получава максимален брой точки - **100 т.**

По показател „Т – Техническа оценка“:

Техническото предложение на участника включва характеристика на обхвата на поръчката, в т.ч. и примерно съдържание на програмата за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух в Община Велико Търново. Предложеното съдържание отговаря на задължителните изисквания за обхват, съгласно техническото задание. За изпълнението на поръчката участникът възнамерява да използва системен подход, който се основава на разглеждането на обекта като система: изчерпателен набор от взаимосвързани елементи. Описани са основните принципи на подхода, който ще бъде следван; целите, които ще бъдат постигнати на национално и местно ниво с изпълнението на поръчката, както и задачите, които ще водят екипа на участника при изпълнение на участника. Избраният от участника подход предполага качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е разписал подробно в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката: 1. планиране и дефиниране обхвата на договора; 2. дефиниране на задачите; 3. планиране на ресурсите; 4. планиране управлението на риска; 5. планиране на качеството; 6. планиране на комуникациите; изпълнение на договора; 7. наблюдения и контрол.

За изпълнението на договора участникът ще разполага с квалифицирани експерти, както следва: ръководител екип – 1 бр., експерти - качество на атмосферния въздух – 2 бр., експерти – еколози – 2 бр., експерт – икономист – 1 бр., експерт – информационни технологии – 1 бр. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между експертите, което е съобразено с определените методи и етапи на изпълнение.

За постигане на ефективни методи за отчетност и контрол участникът предлага да създаде система от индикатори за постижение, които да бъдат лесно измерими и да дават обратна връзка на Възложителя във всеки един момент за достигането на определена цел и очаквани резултати. Описани са начините за комуникация с Възложителя и компетентните органи, както и системата за документооборот, събиране и архивиране на документацията. Предложените от участника методи и подходи за комуникация, документооборот и отчетност демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол и свеждат риска от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката до минимум.

Участникът е идентифицирал и възможните рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката и е предложил мерки за предотвратяване, преодоляване и минимизиране на последствията.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки - **100 т.**

По показател „С – Срок за изпълнение“ участникът предлага срок за изпълнение на поръчката **20 календарни дни**, считано от датата на получаване на всички изходни данни от Възложителя, в т.ч. и резултатите от дисперсионното моделиране, но не по-късно от 10.09.2015 г. Предложеният срок съответства на поставените от Възложителя технически

изисквания за изпълнение и тъй като това е единствената подадена оферта за обособена позиция № 2 се явява и най-кратък, поради което комисията единодушно оценява предложението със **100 т.**

Комплексна оценка на офертата на „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД:

$$K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%$$

$$K = 100 \text{ т.} \times 30 \% + 100 \text{ т.} \times 60 \% + 100 \text{ т.} \times 10 \%$$

$$K = 30 + 60 + 10 = 100 \text{ т.}$$

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи и във връзка с чл. 50 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Община Велико Търново, Комисията предложи следното класиране на участниците, подали оферта за участие в публична покана с предмет: „Актуализиране на общинската програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно изискванията на чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ)”:

За Обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Велико Търново по показател ФПЧ 10”

I-ВО МЯСТО: „МАГИСТЕРИУМ” ООД, ЕИК: 203465992

За Обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Велико Търново”:

I-ВО МЯСТО: „ЕКО ЛОГИСТИК А” ЕООД, ЕИК: 201014089

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащите го оферти на участниците се предават на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:15 часа.

КОМИСИЯ в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...

/ Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
/ Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
/ Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

.....
/ д-р Дилиана Вачкова-Петрова – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за публична покана с предмет: „Актуализиране на общинската програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно изискванията на чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ)”, за обособена позиция № 1 „Извършване на моделна оценка чрез дисперсионно моделиране на замърсяването на атмосферния въздух в района на гр. Велико Търново по показател ФПЧ 10”

Участник	Ц – Ценови критерий	х 30 %	Т – Техническа оценка	х 60 %	С – Срок за изпълнение	х 10 %	Комплексна оценка – К ($K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%$)
„МАГИСТЕРИУМ” ООД, ЕИК: 203465992	100 т.	30 т.	100 т.	60 т.	100 т.	10 т.	100 т.

Обобщена оценъчна таблица за публична покана с предмет: „Актуализиране на общинската програма за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми за вредни вещества (ФПЧ10), съгласно изискванията на чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ)”, за обособена позиция № 2 „Разработване на Програма за управление и подобряване качеството на атмосферния въздух (КАВ) в община Велико Търново”:

Участник	Ц – Ценови критерий	х 30 %	Т – Техническа оценка	х 60 %	С – Срок за изпълнение	х 10 %	Комплексна оценка – К ($K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%$)
„ЕКО ЛОГИСТИК А” ОООД, ЕИК: 201014089	100 т.	30 т.	100 т.	60 т.	100 т.	10 т.	100 т.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
/ Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
/ Мирослава Цонева – Главен експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

.....
/ д-р Диляна Вачкова-Петрова – Главен експерт в дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново /