

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 18.09.2015 г. в 09:30 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1778/01.09.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер за изграждане на дигитални центрове по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България” по обособени позиции: Обособена позиция 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер” и Обособена позиция 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”, с уникален номер 00073-2015-0019 в регистъра на АОП и публикувано обявление № 677762 от дата 16.07.2015 г.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Калина Иванова – Заместник-директор на РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и ръководител на проекта;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
2. Калоян Здравков – Завеждащ отдел „Информационни технологии” в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и технически координатор на проекта;
3. Красимир Витанов – Системен администратор в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново;
4. Елена Стоянова – Оперативен счетоводител в Дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново и счетоводител на проекта;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Началник на отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
5. Николина Ангелова-Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
6. инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново;
7. инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;
8. Павел Христов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново;
9. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
10. Даниела Дойнова – Главен експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
11. Розка Мирчева – Касиер-счетоводител на РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново.

Членовете на комисията започнаха да разглеждат и анализират представената оферта. След задълбочено запознаване на всеки член на комисията със съдържанието ѝ, комисията по изпълнение на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП започна обсъждане относно наличието на всички

изискуеми документи и съответствието с критериите за подбор, както и извърши преценка относно съответствието с други изисквания на възложителя.

I. КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО И СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК № 1 С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР И С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

За оферта вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район Илинден, ж.к. „Света Троица”, бл. 298А, ет. 5, ап. 16, с адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ул. „Русалка” № 4, ет. 1, ап. 3, тел.: 02/ 946 03 62, факс: 02/ 946 18 76, 02/ 946 18 77; e-mail: nikola@primasoft.bg, office@primasoft.bg, лице за контакти: Никола Бажлеков, за обособена позиция № 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер” и Обособена позиция № 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”:

ПЛИК № 1: ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР за обособена позиция № 1, констатации на комисията в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в Плик № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

ПЛИК № 1: ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР за обособена позиция № 2, констатации на комисията в съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП:

Комисията установи, че при попълването на Образец № 7 - Информация за банковата сметка и обслужващата банка за връщане на гаранцията за участие в парична форма, участникът е допуснал грешка при изписване сумата на гаранцията за участие, като вместо 70,00 лв., колкото е гаранцията за участие за обособена позиция № 2 е изписал 2000,00 лв. Видно от платежното нареждане за внесената гаранция за участие за обособена позиция № 2, представено на стр. 5 от документите за подбор, участникът е превел правилната сума - 70,00 лв., като изрично е посочил, че същата е за обособена позиция № 2. Предвид това, че информацията касае най-вече банковата сметка, по която да бъде върната гаранцията за участие, а не размера на гаранцията, то комисията намира допуснатата грешка за маловажна и счита, че нейното коригиране не е необходимо.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи.

Като подложи на задълбочен анализ представените документи и информация в Плик № 1, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие с изискванията за подбор, поставени от възложителя.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

За обособена позиция № 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Оферта вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район Илинден, ж.к. „Света Троица”, бл. 298А, ет. 5, ап. 16, с адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ул. „Русалка” № 4, ет. 1, ап. 3, тел.: 02/ 946 03 62, факс: 02/ 946 18 76, 02/ 946 18 77; e-mail: nikola@primasoft.bg, office@primasoft.bg, лице за контакти: Никола Бажлеков

За обособена позиция № 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”

Оферта вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, район Илинден, ж.к. „Света Троица”, бл. 298А, ет. 5, ап. 16, с адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ул. „Русалка” № 4, ет. 1, ап. 3, тел.: 02/ 946 03 62, факс: 02/ 946 18 76, 02/ 946 18 77; e-mail: nikola@primasoft.bg, office@primasoft.bg, лице за контакти: Никола Бажлеков

II. КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА В ПЛИК № 2 С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Предвид това, че комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя и допуска до по-нататъшно участие единствения участник, подал оферта, комисията пристъпи към разглеждане на документите в ПЛИК № 2 на участника за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер” от оферта с вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД съдържа:

1. Оптичен носител на техническото предложение – CD – 1 бр.;

2. Техническо предложение (Образец № 12.1), подписано и подпечатано от Никола Бажлеков – управител – стр. 1-27:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на настоящата поръчка до датата на подписване на приемо-предавателен протокол, удостоверяващ изпълнението на Договора за възлагане на настоящата поръчка.

С техническото си предложение участникът гарантира, че ще достави хардуерно и софтуерно оборудване, както следва:

➤ **Специализиран роботизиран скенер за сканиране на книги, периодика, редки и ценни материали с размер не по-малко от 25x30 см – 1 бр.**

Предлаганият скенер е марка ScanRobot, модел Mass Digitalization System ScanRobot 2.0 MDS, произведен е от TREVENTUS GMBH AUSTRIA и включва: Роботизиран скенер; Система за управление на скенера, вградена в скенера; Монитор, вграден в скенера; Носеща стойка за монитор, клавиатура и мишка, интегрална част от корпуса на скенера; Софтуер за графична обработка ScanGate; Софтуер за управление процеса на дигитализация (Scan Flow); А3 Скенер за ръчно сканиране; Гаранционна поддръжка на хардуера и софтуера: 12 месеца; Обучение за работа със скенера и софтуера за графична обработка.

➤ **Специализиран сървър за съхранение на дигитално съдържание (Storage Server) – 1 бр.**

Предлаганият сървър е марка BlueCloud, модел iB1000E-L10 и е произведен от „Прима – Софт” ООД. Предложението включва и обучение за работа със Storage сървъра и гаранционна поддръжка от 12 месеца.

➤ **Backup Server за резервни копия на дигиталните обекти – 1 бр.**

Предлаганият сървър е марка BlueCloud, модел sB1201E-L10 и е произведен от „Прима – Софт” ООД. Предложението включва и обучение за работа с Backup сървъра и гаранционна поддръжка от 12 месеца.

➤ **Работна станция за документиране обектите на КИН - 10 броя**

Предложените работни станции са марка PC-Prima, модел Prima-i3 и са произведени от „Прима – Софт” ООД. Участникът предлага гаранционна поддръжка от 12 месеца.

➤ **Софтуер за оптично разпознаване на символи – 1 бр.** – наименование: Abbyy FineReader, версия Abbyy FineReader Professional v.12, производител: Abbyy, гаранционна поддръжка – 12 месеца.

➤ **Специализиран софтуер за управление на дигитална библиотека, управление на БД от дигитални копия на обекти на КИИ и представяне на дигиталните копия в Интернет (функционалност)** – наименование: elib/llib PRIMA, версия: eLib PRIMA v.1.7, iLib PRIMA v.1.6, производител: „Прима – Софт” ООД.

Предложението включва и обучение за работа със софтуера и гаранционна поддръжка от 12 месеца.

➤ **Инсталационни услуги:**

- Пълна инсталация и интеграция на техническите средства със съществуващата в РНБ „П. Р. Славейков”, гр. Велико Търново, локална мрежа, сървърен център и специализиран скенер за книги Bookeye 3 на фирма Imageware (наличен в библиотеката);

- Общо управление на двата скенера и интегриране на скенерите с предлаганите Storage решения за директно сканиране от двата скенера към предлагания сървър за съхранение на дигитално съдържание;

- Инсталиране на 10 бр. работни станции за документиране на КИИ при партньорите по проекта.

➤ **Инсталация и пускане в експлоатация на системата:**

- Пълна инсталация и интеграция на софтуерното решение iLib/eLib PRIMA със съществуващата в РНБ „П.Р.Славейков”, гр. Велико Търново, библиотечна система и специализиран скенер за книги Bookeye 3 на фирма Imageware (наличен в библиотеката);

- Софтуерните решения за документиране на обектите на КИИ ще бъдат инсталирани на работните станции по места с възможност за описание на метаданни и прикачване към тях на дигитални обекти, създадени на конкретното място.

Участникът е описал подробно характеристиките на предложеното хардуерно и софтуерно оборудване и е посочил документите, които прилага за удостоверяване съответствието на техническото си предложение с минималните изисквания на Възложителя.

С техническото си предложение участникът е направил предложенията си по показателите и подпоказателите от методиката за икономически най-изгодна оферта, с изключение на показател „Цена”.

Участникът гарантира, че ще осъществява гаранционна поддръжка на доставеното хардуерно и софтуерно оборудване в рамките на предложения гаранционен срок при спазване на следните срокове:

За хардуерното оборудване:

- Срок за реакция (посещение на място) с след уведомяване за проблем: **до четири часа** след съобщаването за проблема по един от следните начини: по телефон: 02/988 70 20, и-мейл: support@primasoft.bg;

- Срок за отстраняване на повреда **до 48 часа** след уведомяването за проблема.

При невъзможност за спазване на срока за отстраняване на повредата ще предостави за периода до отстраняване на повредата обратна техника, позволяваща на възложителя да изпълнява аналогични действия.

За софтуерното оборудване:

- Срок за отстраняване на блокиращи нормалната работа проблеми: **до 4 часа** след съобщаването за проблема по един от следните начини: по телефон: 02/988 70 20, и-мейл: support@primasoft.bg;

- Срок за отстраняване на некритични проблеми: **до 48 часа**.

3. Приложения, подписани и подпечатани от Никола Бажлеков – управител – стр. 28 - 45:

- Приложение № 1 – Списък на документите, с които участникът удостоверява съответствието на техническото си предложение с минималните изисквания на Възложителя, формулирани в Глава VI „Технически спецификации” от документацията за участие: презентация и проспекти;

- Приложение № 2 – Обяснителна записка по показател „Технически характеристики на хардуера“;

- Приложение № 3 – Обяснителна записка по показател „Технически характеристики на софтуера“;

- Приложение № 4 – Обяснителна записка по показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей“ и заверени „Вярно с оригинала“ екранни копия (Screenshots);

4. Проспекти (заверени копия):

- Презентация: Предимствата на ScanRobot – 17 листа;

- 1. Проспект: Предимства на ScanGate – 9 листа;

- 2. Проспект: BlueCloud – 3 листа;

- 3. Проспект: PC-Prima – 2 листа;

- 4. Проспект: Монитор Philips – 4 листа;

- 5. Проспект: UPS Eaton – 3 листа;

- 6. Проспект: Abbyu FineReader – 12 листа;

- 7. Проспект: Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA – 19 листа.

След като разгледа внимателно Плик № 2 за обособена позиция № 1 на „Прима - Софт“ ООД, комисията се обедини единодушно, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя. Техническото предложение е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за участие. Направените предложения отговарят на минималните изисквания, формулирани в Глава VI „Технически спецификации“ от документацията за участие.

Плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи“ от оферта с вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт“ ООД съдържа:

1. Оптичен носител на техническото предложение – CD – 1 бр.;

2. Техническо предложение (Образец № 12.2), подписано и подпечатано от Никола Бажлеков – управител – стр. 1-6:

Участникът предлага срок за изпълнение на поръчката **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на договора за възлагане на настоящата поръчка до датата на подписване на приемо-предавателен протокол, удостоверяващ изпълнението на Договора за възлагане на настоящата поръчка.

С техническото си предложение участникът гарантира, че ще достави фотографско оборудване, както следва:

➤ **Цифров огледално-рефлексен фотоапарат – 1 бр.**

– Марка: Canon EOS 6D, модел: Canon EOS 6D (GPS/WiFi) body, производител: Canon;

➤ **Окомплектовка на фотоапарата:**

– Памет SDHC SanDisk Extreme Pro 32 GB (Class 10, Class UHS-I) 95 MB/s;

– Фотораница с възможност за гъвкаво преаранжиране на вътрешния обем с цел стабилно и надеждно съхранение и пренасяне на фотоапарат и аксесоари (обективи, светкавици, сенници, филтри и пр.) – Manfrotto Advanced Active II;

➤ **Обективи:**

– Твърд обектив 50 мм – Canon EF 50 mm f/2.5 Compact Macro;

– Варио обектив 24-105 мм – Canon EF 24-105 mm f/4L IS USM;

– Филтър за варио обектив 24-105 мм – Kenko Zeta UV (L41) Slim 77 mm;

➤ **Статив и глава:**

– Алюминиева основа, сгъваема с телескопични крака – Manfrotto 190XPRO3;

– Компактна трипозиционна глава – Manfrotto XPRO;

– Чанта за статив, позволяваща удобно и безопасно пренасянето му в сгънат вид с монтирана глава – Manfrotto MBAG80N;

➤ **Студийно осветление – комплект – Dynaphos Expert QS – 1500 Studio;**

➤ **Инсталация и пускане в експлоатация** – Инсталиране и пускане в експлоатация на фотографското оборудване в Дирекция „Култура и туризъм”, гр. Велико Търново, Самоводска чаршия.

Участникът е описал подробно характеристиките на предложеното фотографско оборудване и е посочил, че прилага списък с WEB адреси от официални web сайтове с детайлна техническа информация за удостоверяване съответствието на техническото си предложение с минималните изисквания на Възложителя.

С техническото си предложение участникът е направил предложенията си по показател „Технически характеристики на хардуера” от методиката за икономически най-изгодна оферта.

Участникът гарантира, че ще осъществява гаранционна поддръжка на доставеното оборудване в рамките на **12 месеца** при спазване на следните срокове:

– Срок за реакция (посещение на място) с след уведомяване за проблем: **до четири часа** след съобщаването за проблема по един от следните начини: по телефон, и-мейл и др.;

– Срок за отстраняване на повреда **до 48 часа** след уведомяването за проблема.

При невъзможност за спазване на срока за отстраняване на повредата ще предостави за периода до отстраняване на повредата обратна техника, позволяваща на възложителя да изпълнява аналогични действия.

3. Списък с WEB адреси от официални web сайтове на производители, подписан от Никола Бажлеков – управител – 1 стр.;

4. Проспект на комплект за студийно осветление - Dynaphos (заверено копие) – 1 стр.

След като разгледа внимателно Плик № 2 за обособена позиция № 2 на „Прима - Софт” ООД, комисията се обедини единодушно, че техническото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя. Техническото предложение е изготвено съгласно указанията и образеца от документацията за участие. Направените предложения отговарят на минималните изисквания, формулирани в Глава VI „Технически спецификации” от документацията за участие.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

За обособена позиция № 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Оферта вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, за обособена позиция № 1

За обособена позиция № 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”

Оферта вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, за обособена позиция № 2

III. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ДОПУСНАТАТА ОФЕРТА И ОЦЕНКИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ

Комисията пристъпи към оценяване предложенията по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на „Прима - Софт” ООД, при спазване на методиката за оценка на офертите.

Предвид чл. 69а, ал. 2 от ЗОП: „Когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плик с предлаганата цена, след като е разгледала предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2 и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената”.

Комисията пристъпи към оценяване и попълни индивидуални оценъчни таблици по показателите, подлежащи на оценка на този етап от работата на комисията и обобщена оценъчна таблица. Индивидуалните оценъчни таблици и обобщената оценъчна таблица се изготвиха в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта и същите са неразделна част от настоящия протокол.

III.1. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

До оценка ще се допускат само предложения отговарящи на МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ, формулирани в Глава VI Технически спецификации.

Всяка оферта комисията ще оценява на базата на описаните в методологията „Показатели за оценка на офертите” и указанията по-долу формули.

Комисията разглежда и оценява офертите, като взема предвид следните **показатели за оценка на офертите:**

- Цена (**Кц**)
- Технически характеристики на хардуера (**Кх**)
- Технически характеристики на софтуера (**Кс**)
- Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей (**Кт**)

Всяка оферта *i* се оценява по описаните показатели и получава по всеки един от тях съответна оценка:

Кц(*i*) е оценката на оферта *i* по показател „Цена”;

Кх(*i*) е оценката на оферта *i* по показател „Технически характеристики на хардуера”;

Кс(*i*) е оценката на оферта *i* по показател „Технически характеристики на софтуера”;

Кт(*i*) е оценката на оферта *i* по показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”.

Тежест на показателите за оценка:

За всеки един от показателите комисията определя следната тежест:

- Тежест на показател „Цена”: **Тц = 10**
- Тежест на показател „Технически характеристики на хардуера”: **Тх = 40**
- Тежест на показател „Технически характеристики на софтуера”: **Тс = 30**
- Тежест на показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”: **Тт = 20**

Формиране на общата оценка на офертата:

Общата оценка на оферта *i* - **К(i)** се формира по следната формула:

$$\mathbf{K(i) = Kц(i)*Tц + Kх(i)*Tх + Kс(i)*Tс + Kт(i)*Tт \text{ или}}$$

$$\mathbf{K(i) = Kц(i)*10 + Kх(i)*40 + Kс(i)*30 + Kт(i)*20}$$

Максималната стойност на оценката е 100.

Формиране на оценките по отделните показатели:

Формиране на оценката по показател „Цена”:

Оценката по показател „Цена” се формира по следната формула:

$$K_{ц}(i) = C_{\min} / C(i)$$

Където:

C_{\min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция сред допуснатите до оценка участници, в лева без ДДС;

$C(i)$ е общата цена, предложена от съответния участник за изпълнение предмета на обособената позиция, в лева без ДДС.

Формиране на оценката по показател „Технически характеристики на хардуера“:

Предвид централната роля на роботизирания скенер в проекта и планирания голям обем на сканирани страници, от особена важност е скенера да работи по технология, изискваща МИНИМАЛЕН по възможност НУЛЕВ постпроцесинг (графична обработка, отстраняване на дефекти, изрязване, промени в цветовата гама, хоризонтиране, центриране и т.н.). От такава гледна точка оценката по показател „Технически характеристики на хардуера“ се формира по следната формула:

$$K_x(i) = \frac{K_{x1}(i) + K_{x2}(i) + K_{x3}(i) + K_{x4}(i) + K_{x5}(i) + K_{x6}(i) + K_{x7}(i) + K_{x8}(i)}{20}$$

20

Оценката за всеки един от подпоказателите се формира, както следва:

$K_{x1}(i)$ = Движещи се части в роботизирания скенер

$K_{x1}(i) = 2$ – Роботизираният скенер има само една движеща се част

$K_{x1}(i) = 1$ – Роботизираният скенер има повече движещи се части

$K_{x2}(i)$ = Зависимост от външното осветление

$K_{x2}(i) = 3$ – Технологията на сканиране е независима от външното осветление (качеството на сканираните копия не се влияе от външни светоизточници)

$K_{x2}(i) = 2$ – Технологията на сканиране се влияе от външното осветление. Броят собствени източници на светлина е 1.

$K_{x2}(i) = 1$ – Технологията на сканиране се влияе от външното осветление. Броят собствени източници на светлина е повече от 1.

$K_{x3}(i)$ = Необходимост от автоматично фокусиране

$K_{x3}(i) = 3$ – Технологията на сканиране не изисква автоматично фокусиране

$K_{x3}(i) = 2$ – Технологията на сканиране изисква автоматично фокусиране

$K_{x3}(i) = 1$ – Технологията на сканиране изисква ръчно фокусиране

$K_{x4}(i)$ = Технология на прелистване

$K_{x4}(i) = 2$ – Технологията на прелистване не изисква физически контакт с оригинала (захващане на оригинала)

$K_{x4}(i) = 1$ – Технологията на прелистване изисква физически контакт с оригинала (захващане на оригинала)

$K_{x5}(i)$ = Наличие на механична бленда на заснемащите компоненти

$K_{x5}(i) = 3$ – Технологията на сканиране не включва механична бленда

$K_{x5}(i) = 2$ – Технологията на сканиране включва една механична бленда

$K_{x5}(i) = 1$ – Технологията на сканиране включва повече от една механична бленда

$K_{x6}(i)$ = Наличие на механичен затвор на заснемащите компоненти

$K_{x6}(i) = 3$ – Технологията на сканиране не включва механичен затвор

$K_{x6}(i) = 2$ – Технологията на сканиране включва един механичен затвор

$Kx6(i) = 1$ – Технологията на сканиране включва повече от един механичен затвор

$Kx7(i)$ = Минимален ъгъл на отваряне

$$Kx7(i) = \tau_{\min} / \tau(i)$$

Където:

τ_{\min} е минималният ъгъл на отваряне на книгата при сканиране, предложен от някой от участниците;

$\tau(i)$ е ъгъл на отваряне на книгата при сканиране, предложен от участника i ;

$Kx8(i)$ = Наличие на артефакти

$Kx8(i) = 3$ – Технологията на сканиране създава копия без артефакти (резултатът от сканиране е САМО страницата – без части от тялото на книгата, без части от корицата, от други страници и артефакти от скенера (плот, люлка, щипки и др.)

$Kx8(i) = 2$ – Сканираното копие може да включва и артефакти, които се отстраняват/коригират изцяло автоматично

$Kx8(i) = 1$ – Сканираното копие може да включва и артефакти, които се отстраняват/коригират ръчно

По всеки един от подпоказателите участникът трябва да представи описание (ако е необходимо, придружено с техническа документация), разясняващо технологията на работа на скенера по отношение на конкретния подпоказател!

Формиране на оценката по показател „Технически характеристики на софтуера“:

Предвид планирания голям обем на сканирани страници, от особена важност е наличието на софтуер за графична обработка на копията позволяващ МИНИМАЛНИ усилия свързани с графичната обработка на копията, когато такава е необходима. От такава гледна точка оценката по показател „Технически характеристики на софтуера“ ще се формира по следната формула:

$$Kc(i) = \underline{Kc1(i) + Kc2(i) + Kc3(i) + Kc4(i) + Kc5(i) + Kc6(i) + Kc7(i) + Kc8(i)}$$

24

Където:

Оценката за всеки един от подпоказателите се формира, както следва:

Предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията със следните възможности:

$Kc1(i) = 4$ – автоматично разпознаване на границите на страницата

$Kc1(i) = 2$ – автоматично разпознаване на границите на книжното тяло

$Kc1(i) = 1$ – не включва такава функционалност

$Kc2(i) = 3$ – автоматично разпознаване цвета на фона

$Kc2(i) = 1$ - не включва такава функционалност

$Kc3(i) = 4$ – автоматично отстраняване на фона.

$Kc3(i) = 1$ - не включва такава функционалност

$Kc4(i) = 2$ – автоматично отстраняване на Moire ефект

$Kc4(i) = 1$ - не включва такава функционалност

$Kc5(i) = 2$ – автоматично редуция на ахроматизма

$Kc5(i) = 1$ - не включва такава функционалност

Кс6(i) = 2 – изрязване на части от изображение с цел опазване на авторски права

Кс6(i) = 1 - не включва такава функционалност

Кс7(i) = 3 – скалиране на изображение до предефиниран формат

Кс7(i) = 1 - не включва такава функционалност

Кс8(i) = 4 – включва функционалност по управление на метаданните и процесите на последваща обработка (Workflow processing) на копията

Кс8(i) = 3 - включва функционалност по управление на процесите на последваща обработка (Workflow processing) на копията

Кс8(i) = 2 - включва функционалност по управление на метаданните

Кс8(i) = 1 - не включва функционалност управление на метаданните и процесите на последваща обработка (Workflow processing) на копията

По всеки един от подпоказателите участникът трябва да представи описание (ако е необходимо придружено с техническа документация), разясняващо поддържаните от софтуера възможности за графична обработка по отношение на конкретния подпоказател!

Формиране на оценката по показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей“:

Във връзка с основните цели на проекта, а именно:

- Документиране (описание) на обекти на Културно-историческото наследство (КИН) на регион Велико Търново: книги, периодика, фотографии, картички, писма, редки и ценни издания, картини, фотоленти, негативи и диапозитиви, афиши, и други обекти, съхранявани в културните партньорски институции и организации от Централен Северен район и от други демографски райони на България;
- Дигитализация на обекти на КИН с цел тяхното съхранение, запазване за бъдещите поколения;
- Предоставяне на максимално широк достъп до дигитализираните обекти на КИН, чрез осигуряване на онлайн възможности за търсене и навигиране в техните описания и разглеждане на дигиталните копия през Интернет във вид на дигитална библиотека/музей/галерия,

от централно значение са функционалностите на софтуера за изграждане на дигиталната библиотека/музей/галерия. От такава гледна точка оценката по показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей“ ще се формира по следната формула:

$$K_t(i) = \underline{K_{t1}(i) + K_{t2}(i) + K_{t3}(i) + K_{t4}(i) + K_{t5}(i) + K_{t6}(i) + K_{t7}(i) + K_{t8}(i) + K_{t9}(i) + K_{t10}(i)}$$

24

Където:

Оценката за всеки един от подпоказателите се формира, както следва:

Кт1(i) = 2 – решението гарантира използване на метаданни от библиотечната информационна система в РБ „Петко Р. Славейков“ – Велико Търново

Кт1(i) = 0 – решението изисква допълнителна обработка на дигиталното съдържание и въвеждане на нови или миграция/преформатиране на съществуващите метаданни (библиографски описания).

Кт2(i) = 2 – решението включва функции по документиране на библиотечни и музейни единици по настройваеми стандарти и представянето им в Интернет за Online търсене и визуализация на прикачените дигитални копия

Кт2(i) = 0 – решението не включва някоя от изброените възможности.

Кт3(i) = 3 – решението разглежда дигиталния обект като структура, състояща се от множество мултимедийни файлове и собствени метаданни.

Кт3(i) = 2 – решението разглежда дигиталния обект като последователност от еднотипни (с еднакъв формат) файлове.

Кт3(i) = 1 – решението разглежда дигиталния обект като отделен файл.

Кт4(i) = 2 – решението позволява визуализирането както на целият дигитален обект, така и на отделни обособени негови части.

Кт4(i) = 1 – позволява визуализирането само на целия дигитален обект.

Кт5(i) = 3 – решението позволява автоматично търсене в Интернет на налично дигитализирано съдържание или метаданни само на базата на библиографските описания на оригиналите.

Кт5(i) = 1 – решението не включва такава функция.

Кт6(i) = 2 – решението позволява използване на неограничен брой предефинирани от потребителя класификатори на елементите от метаданните (автори, заглавия, исторически личности, места и събития и т.н.)

Кт6(i) = 1 – решението не включва такава функция.

Кт7(i) = 3 – решението включва възможност за изграждане и представяне в Интернет на Оторити файлове (азбучни списъци на автори, лица, събития, исторически епохи, места, години и т.н.) и връзките между тях

Кт7(i) = 1 – решението не включва такава възможност.

Кт8(i) = 3 – решението включва възможност за изграждане и представяне в Интернет на персонални страници на обекти от Оторити файловете (биографии и снимки на лица, снимки и описания на събития, места и т.н.)

Кт8(i) = 1 – решението не включва такава възможност.

Кт9(i) = 2 – решението включва възможност за персонализация (изграждане на персонални извадки, колекции от наличното в каталога съдържание)

Кт9(i) = 1 – решението не включва такава възможност.

Кт10(i) = 2 – решението включва функция на социални мрежи: Публикуване на коментари и рейтинги на представяните обекти на КИН

Кт10(i) = 1 – решението не включва такава функция.

По всеки един от подпоказателите участникът трябва да представи описание (придружено с WEB адрес на демо-инсталация или екранни копия - ScreenShots), от които да става видно наличието на изискваната функционалност!

III.2. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

До оценка ще се допускат само предложения, отговарящи на МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ, формулирани в Глава VI „Технически спецификации”.

Всяка оферта комисията ще оценява на базата на описаните в методологията „Показатели за оценка на офертите” и указанията по долу формули.

Комисията разглежда и оценява офертите, като взема предвид следните **показатели за оценка на офертите:**

- Цена (**Кц**)
- Технически характеристики на хардуера (**Кх**)

Всяко Всяка оферта *i* се оценява по описаните показатели и получава по всеки един от тях съответна оценка:

$K_{ц}(i)$ е оценката на оферта *i* по показател „Цена”;

$K_{х}(i)$ е оценката на оферта *i* по показател „Технически характеристики на хардуера”;

Тежест на показателите за оценка

За всеки един от показателите комисията определя следната тежест:

- Тежест на показател „Цена”: $T_{ц} = 40$
- Тежест на показател „Технически характеристики на хардуера”: $T_{х} = 60$

Формиране на общата оценка на офертата:

Общата оценка на оферта *i* - $K(i)$ се формира по следната формула:

$$K(i) = K_{ц}(i) * T_{ц} + K_{х}(i) * T_{х} \text{ или}$$

$$K(i) = K_{ц}(i) * 40 + K_{х}(i) * 60$$

Максималната стойност на оценката е 100.

Формиране на оценките по отделните показатели:

Формиране на оценката по показател „Цена”:

Оценката по показател „Цена” се формира по следната формула:

$$K_{ц}(i) = \frac{C_{\min}}{C(i)}$$

Където:

C_{\min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на обособената позиция сред допуснатите до оценка участници, в лева без ДДС;

$C(i)$ е общата цената, предложена от съответния участник за изпълнение предмета на обособената позиция в лева без ДДС.

Формиране на оценката по показател „Технически характеристики на хардуера”:

Предвид необходимостта от висока прецизност при заснемането на екземпляри от КИН светлочувствителната матрица на фотоапарата е ключов фактор за постигане на необходимото качество на изпълнение. Важен показател за производителна работа е и скоростта, с която се извършва обменът на данни между фототехниката и носителя на информация, от една страна и от друга – между носителя и място за съхранение / обработка на получените изображения. От такава гледна точка Възложителят ще формира оценката по показател „Технически характеристики на хардуера” по следната формула:

$$K_{х}(i) = \frac{K_{х1}(i) + K_{х2}(i)}{2}$$

Оценката за всеки един от подпоказателите се формира, както следва:

Кх1(i) = Сензор на огледално-рефлексен апарат

$$Kx1(i) = MP(i)/MP_{max}$$

Където:

MP_{max} е максималният брой мегапиксели на сензора, предложен от някой от участниците;

$MP(i)$ е брой мегапиксели на сензора предложен от участника i ;

Кх2(i) = Скорост на четене/запис от SD картата на огледално-рефлексен апарат

$$Kx2(i) = MB(i)/MB_{max}$$

Където:

MB_{max} е максималната скорост на четене/запис в Мегабайти, предложена от някой от участниците;

$MB(i)$ е скоростта на четене/запис, предложена от участника i ;

По всеки един от подпоказателите участникът трябва да представи описание (ако е необходимо, придружено с техническа документация), разясняващо технологията на работа на фотоапарата по отношение на конкретния подпоказател!

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели за оценка ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил обща цена по-висока от прогнозната стойност на обособената позиция, за която участва. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за верен се приема записът с думи.

При несъответствие между предложените единична и обща цена, валидна ще бъде единичната цена на офертата. В случай, че бъде открито такова несъответствие, комисията определя аритметично вярната сума и участникът е обвързан от така определената сума.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Всеки участник представя към своето техническо предложение обяснение дали и как предлаганото решение покрива изискванията по всеки един от показателите и подпоказателите, описани в методиката за оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

III.3. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ДОПУСНАТАТА ОФЕРТА И ОЦЕНКИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ

Комисията пристъпи към оценка офертата на „Прима - Софт” ООД по всички показатели, различни от цената. Комисията извърши оценката, съблюдавайки условията на документацията и методиката за икономически най-изгодна оферта, при следните мотиви:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1) Оценка на оферта с вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, по показател „Технически характеристики на хардуера” – Кх(i):

Оценката се обуславя от представената информация в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и по-конкретно: Образец 12.1 „Техническо предложение” (от стр. 1 до стр. 27); Приложение № 2 „Обяснителна записка по показател „Технически характеристики на хардуера” (от стр. 29 до стр. 30); Презентация: „Предимствата на ScanRobot” – 17 листа.

ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
Кх1(i) „Движещи се части в роботизирания скенер”	2	В обяснителната си записка участникът е посочил, че роботизираният скенер има само една движеща се част – сканиращата глава, прелистването се извършва с подналягане (ваккум), като освен че се прелиства книгата се и почиства. Технологията на сканиране е подобна на flatbed скенерите, като цялата оптика и осветление са монтирани СТАЦИОНАРНО в главата. Придвижването на главата решава едновременно проблемите с осветяване, сканиране и прелистване. По тази причина не са необходими други движещи се части. Информацията се потвърждава от т. 1.1 до 1.5. от документ „Предимствата на Scan Robot”
Кх2(i) „Зависимост от външното осветление”	3	В обяснителната си записка участникът е посочил, че технологията на сканиране е независима от външното осветление (качеството на сканираните копия не се влияе от външни светоиточници) . Скенерът има само един източник на светлина, която се разпространява равномерно през стъклена призма до повърхността на оригинала. Оригиналът опира в призмата под въздействие на подналягане от главата, като по този начин не се влияе от външно осветление. Информацията се потвърждава от т. 1.5 и от т.3.6 до 3.10. от документ „Предимствата на ScanRobot”.
Кх3(i) „Необходимост от автоматично фокусиране”	3	В обяснителната си записка участникът е посочил, че технологията на сканиране не изисква автоматично фокусиране . Сканирането се извършва като страниците на оригинала се засмукват с подналягане и прилепват към стъклената призма на върха на сканиращата глава. По този начин разстоянието между осветителният елемент и оригинала, както и от заснемащия елемент и оригинала е ВИНАГИ ЕДНО И СЪЩО , независимо от размера и дебелината на оригинала. От такава гледна точка технологията не изисква автоматично фокусиране и префокусиране. Информацията се потвърждава от т. 1.5 и от т.3.2 до 3.5. от документ „Предимствата на ScanRobot”.
Кх4(i) „Технология на прелистване”	2	В обяснителната си записка участникът е посочил, че технологията на прелистване не изисква физически

		<p>контакт с оригинала (захващане на оригинала). Прелистването се извършва с подналягане. Няма ръка, скоба или щипка захващаща страницата за да бъде прелиствена. По този начин отпадат рисковете от повреждане и смачкване на оригинала при прелистване. Информацията се потвърждава от т. 1.5, т. 1.6 и видеоматериалите, указани в т.1.3. от документ „Предимствата на ScanRobot”.</p>
Кх5(i) „Наличие на механична бленда на заснемащите компоненти”	3	<p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че технологията на сканиране не включва механична бленда. Сканирането се извършва като страниците на оригинала се засмукват с подналягане и прилепват към стъклената призма на върха на сканиращата глава. По този начин разстоянието между осветителният елемент и оригинала, както и от заснемащия елемент и оригинала е ВИНАГИ ЕДНО И СЪЩО, независимо от размера и дебелината на оригинала. Технологията на сканиране е подобна на flatbed скенерите, като цялата оптика и осветление са монтирани СТАЦИОНАРНО в главата. Осветеността и фокусното разстояние да оригинала са винаги едни и същи. По тази причина технологията не изисква механична бленда.</p> <p>Информацията се потвърждава от т. 1.4, т. 1.5, т.3.6 до 3.10. и видеоматериалите, указани в т.1.3. от документ „Предимствата на ScanRobot”.</p>
Кх6(i) „Наличие на механичен затвор на заснемащите компоненти”	3	<p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че технологията на сканиране не включва механичен затвор. Сканирането се извършва като страниците на оригинала се засмукват с подналягане и прилепват към стъклената призма на върха на сканиращата глава. По този начин разстоянието между осветителният елемент и оригинала, както и от заснемащия елемент и оригинала е ВИНАГИ ЕДНО И СЪЩО, независимо от размера и дебелината на оригинала. Технологията на сканиране е подобна на flatbed скенерите, като цялата оптика и осветление са монтирани СТАЦИОНАРНО в главата. Осветеността и фокусното разстояние да оригинала са винаги едни и същи. По тази причина технологията не изисква механичен затвор.</p> <p>Информацията се потвърждава от т. 1.4, т. 1.5, т.3.6 до 3.10. и видеоматериалите указани в т.1.3. от документ „Предимствата на ScanRobot”.</p>
Кх7(i) „Минимален ъгъл на отваряне”	1	<p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че минималният ъгъл на отваряне на книгата при сканиране е 60°. Минималният ъгъл на отваряне щади оригинала и позволява проникване на сканиращата глава до самия шев на книгата, като сканира целият текст на страницата. Постига се на базата на специфичната технология на сканиране. Сканиращата глава завършва с равнобедрена стъклена призма, позволяваща сканиране на книгата при отваряне от само 60°.</p> <p>Информацията се потвърждава от т. 2.1 до т. 2.4. от</p>

		<p>документ „Предимствата на ScanRobot”.</p> <p>Като приложи формулата от методиката за оценка, комисията оцени участника по подпоказател Кх7, както следва</p> $Kx7(i) = \mathcal{B}_{\min} / \mathcal{B}(i) = 60/60 = 1,$ <p>където:</p> <p>\mathcal{B}_{\min} е минималният ъгъл на отваряне на книгата при сканиране, предложен от някой от участниците;</p> <p>$\mathcal{B}(i)$ е ъгъл на отваряне на книгата при сканиране, предложен от участника i.</p>
Кх8(i) „Наличие на артефакти”	3	<p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че технологията на сканиране създава копия без артефакти (резултатът от сканиране е САМО страницата – без части от тялото на книгата, без части от корицата, от други страници и артефакти от скенера (плот, люлка, шипки и др.). Сканирането се извършва като страниците на оригинала се засмукват с подналягане и прилепват към стъклената призма на върха на сканиращата глава. По този начин се осветява и заснема САМО СТРАНИЦАТА. Артефакти, като корици, плота или краищата на други страници остават извън обхвата на сканиране. Крайният резултат е ЧИСТАТА страница.</p> <p>Информацията се потвърждава от т. 4.1 до т. 4.3. от документ „Предимствата на ScanRobot”</p>

Като приложи формулата от методиката за оценка, комисията оцени офертата на „Прима - Софт” ООД за обособена позиция № 1 по показател „Технически характеристики на хардуера”, както следва:

$$Kx(i) = \frac{Kx1(i) + Kx2(i) + Kx3(i) + Kx4(i) + Kx5(i) + Kx6(i) + Kx7(i) + Kx8(i)}{20}$$

$$Kx(i) = (2 + 3 + 3 + 2 + 3 + 3 + 1 + 3)/20$$

$$Kx(i) = 20/20 = 1 \text{ точка}$$

Оценката на участника се обуславя от представената информация от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, кратко описание на което е представено в настоящия протокол.

2) Оценка на оферта с вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, по показател „Технически характеристики на софтуера” – Кс(i):

Оценката се обуславя от представената информация в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и по-конкретно: Образец 12.1 „Техническо предложение” (от стр. 1 до стр. 27); Приложение № 3 „Обяснителна записка по показател „Технически характеристики на софтуера” (от стр. 31); Проспект: Предимства на ScanGate – 9 листа.

ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
Кс1(i)	4	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по автоматично разпознаване на границите на страницата. Информацията се

		потвърждава от т. II и т. X. „Обработка на изображения - пример 2” от документ “Предимства на ScanGate”.
Kc2(i)	3	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по автоматично разпознаване цвета на фона. Информацията се потвърждава от т. II от документ „Предимства на ScanGate”
Kc3(i)	4	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по автоматично отстраняване на фона. Информацията се потвърждава от т. IV и т. X. „Обработка на изображение - пример 2”от документ „Предимства на ScanGate”
Kc4(i)	2	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по автоматично отстраняване на Moire ефект. Информацията се потвърждава от т. IV и т. X. „Обработка на изображение - пример 2”от документ „Предимства на ScanGate”
Kc5(i)	2	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по автоматична редукция на ахроматизма. Информацията се потвърждава от т. IV и т. X. „Обработка на изображение - пример 2”от документ „Предимства на ScanGate”
Kc6(i)	2	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по изрязване на части от изображение с цел опазване на авторски права. Информацията се потвърждава от т. V „Ре-принт-функции” от документ „Предимства на ScanGate”.
Kc7(i)	3	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по скалиране на изображение до предефиниран формат. Информацията се потвърждава от т. VIII „Основни функции” от документ „Предимства на ScanGate”.
Kc8(i)	4	В обяснителната си записка участникът е посочил, че предлаганият скенер включва специализиран софтуер за графична обработка на копията, който включва функционалност по управление на метаданните и процесите на последваща обработка (Workflow

		processing) на копията. Информацията се потвърждава от т. I „Работа с метаданни” и т. X. „Обработка на изображение - пример 2” от документ „Предимства на ScanGate”.
--	--	--

Като приложи формулата от методиката за оценка, комисията оцени офертата на „Прима - Софт” ООД за обособена позиция № 1 по показател „Технически характеристики на софтуера”, както следва:

$$Kc(i) = Kc1(i) + Kc2(i) + Kc3(i) + Kc4(i) + Kc5(i) + Kc6(i) + Kc7(i) + Kc8(i)$$

24

$$Kc(i) = (4 + 3 + 4 + 2 + 2 + 2 + 3 + 4)/24 =$$

$$Kc(i) = 24/24 = 1 \text{ точка}$$

Оценката на участника се обуславя от представената информация от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, кратко описание на което е представено в настоящия протокол.

3) Оценка на оферта с вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, по показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей” – Кт(i):

Оценката се обуславя от представената информация в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и по-конкретно: Образец 12.1 „Техническо предложение” (от стр. 1 до стр. 27); Приложение № 4 „Обяснителна записка по показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”, придружена с екранни копия (Screenshots), WEB адреси на работещи системи и WEB адрес на демонстрационна система (от стр. 32 до стр. 45); Проспект: Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA – 19 листа.

ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
Кт1(i)	2	Решението гарантира използване на метаданни от библиотечната информационна система в РБ „Петко Р. Славейков” – Велико Търново. Предлаганият от участника софтуер iLib/eLib Prima представлява най-новата версия на вече използваната в РБ „Петко Р. Славейков” - Велико Търново библиотечна система iLib/eLib, което от своя страна гарантира съвместимостта на решението със съществуващите в библиотеката метданни.
Кт2(i)	2	Решението включва функции по документирание на библиотечни и музейни единици по настройваеми стандарти и представянето им в Интернет за Online търсене и визуализация на прикачените дигитални копия. В обяснителната си записка участникът е посочил, че модул „Каталогизация” позволява едновременна работа с разнотипно описание (книги, музейни експонати, картини, статии и т.н.). Всеки тип описание включва различен набор от метаданни, запазвани от избран класификатор. Модул „Класификатори” позволява дефиниране на произволен набор от класификатори с настройваеми префиксни и суфиксни тагове. По този

		<p>начин метданните за всеки конкретен обект могат да бъдат настроени по най-подходящата за конкретното приложение схема (стандарт) - т.е да включват избран набор от полета с избрани за всяко поле префиксни и суфиксни тагове.</p> <p>Информацията се потвърждава от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA“:</p> <p>1. т. II. e-LIB - Управление на дигиталната библиотека, a.e-Lib Класификатори Ver.1.6 b.e-Lib Каталогизация Ver. 1.6</p>
Кт3(i)	3	<p>Решението разглежда дигиталния обект като структура, състояща се от множество мултимедийни файлове и собствени метаданни.</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че дигиталните обекти поддържани от eLib/iLib Prima представляват подредена структурирана съвкупност от дигитални копия (мултимедийни файлове - копия на конкретни реални обекти: сканирани страници от книги, статии, снимки, музикални записи и т.н.). Структурата на обекта се дефинира от потребителя във вид на съдържание, което се прикачва към конкретно описание (метданните на обекта). Към всяка точка и подточка на съдържанието се прикачва дигитално копие. От гледна точка на online потребителя дигиталният обект има описаната в съдържанието структура, като от всяка точка на съдържанието се влиза директно в прикаченото към нея дигитално копие. Потребителят вижда цялата структура и може да навигира в нея като избира произволна точка от съдържанието на обекта.</p> <p>Информацията се потвърждава от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA“:</p> <p>1. т. II. e-LIB - Управление на дигиталната библиотека, - e-Lib Дигитални обекти Ver. 1.5</p>
Кт4(i)	2	<p>Решението позволява визуализирането както на целият дигитален обект, така и на отделни обособени негови части.</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че дигиталните обекти поддържани от eLib/iLib Prima представляват подредена структурирана съвкупност от дигитални копия (мултимедийни файлове - копия на конкретни реални обекти: сканирани страници от книги, статии, снимки, музикални записи и т.н.). Структурата на обекта се дефинира от потребителя във вид на съдържание, което се прикачва към конкретно описание (метданните на обекта). Към всяка точка и подточка на съдържанието се прикачва дигитално копие. За всяка точка подточка се дефинира схема на визуализиране, като може да се избира между:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дигиталните копия прикачени към точката/подточката са достъпни свободно в Интернет - Дигиталните копия прикачени към точката/подточката не са достъпни в Интернет

		<p>- Дигиталните копия прикачени към точката/подточката са достъпни навсякъде, но само за регистрирани потребители</p> <p>- Дигиталните копия прикачени към точката/подточката са достъпни само в предефинирани IP мрежи и са недостъпни във всички останали</p> <p>- Дигиталните копия са маркирани като защитени с авторски права, при което за визуализация са достъпни само предварително дефиниран процент от всички страници.</p> <p>По тази схема за всеки дигитален обект може да се дефинира индивидуална схема на визуализация, зависеща от потребителя, територията от която се достъпва обекта и авторските права.</p> <p>Информацията се потвърждава от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA“:</p> <p>1. т. II. e-LIB - Управление на дигиталната библиотека, а. e-Lib Дигитални обекти Ver.1.6</p> <p>2. т. I. i-LIB - Дигиталната библиотека в Интернет: а. i-Lib Модул Интернет каталог на дигитална БД Ver.1.6, б. i-Lib Модул i-Lib Navigator Ver.1.6</p>
Кт5(i)	3	<p>Решението позволява автоматично търсене в Интернет на налично дигитализирано съдържание или метаданни само на базата на библиографските описания на оригиналите.</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че модул „i-Lib Google Interface Ver.1.6“ позволява автоматично търсене и представяне на допълнително съдържание само на базата на метаданните, описващи обекта. Могат да се намерят готови дигитални копия (сканирано копие на книгата, справочника и т.н.), библиографски данни за обекта (във WorldCat), цена на обекта в Amazon. По този начин виртуалната библиотека може да се обогати с допълнително съдържание, без да е необходимо сканиране и без рискове, свързани с авторските права.</p> <p>Информацията се потвърждава от:</p> <p>1. т. I. „i-LIB - Дигиталната библиотека в Интернет“ от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA“: а. i-Lib Модул Интернет каталог на дигитална БД Ver. 1.6 б. i-Lib Модул i-Lib Google Interface Ver. 1.6</p> <p>2. www.bglit.org, www.libsofia.bg</p>
Кт6(i)	2	<p>Решението позволява използване на неограничен брой предефинирани от потребителя класификатори на елементите от метаданните (автори, заглавия, исторически личности, места и събития и т.н.)</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че модул „Класификатори“ позволява предефиниране, или изграждане/доизграждане в процеса на създаване на каталога на настройваем набор от класификатори - допустими стойности за дадено поле от метданните на всеки обект - автори, издателства, преводачи, заглавия,</p>

		<p>исторически места, исторически личности. Така създадените класификатори се използват при създаване на нови описания, като вместо да се въвежда стойност на полето се избира от вече наличния списък от стойности. По този начин се пести време и се избягват грешки и дублирания. Постига се значително по-високо качество на описанията и на търсенето в тях.</p> <p>Информацията се потвърждава от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA“:</p> <p>т. II. e-LIB - Управление на дигиталната библиотека, а. e-Lib Класификатори Ver.1.6 б. e-Lib Каталогизация Ver.1.6</p>
Kт7(i)	3	<p>Решението включва възможност за изграждане и представяне в Интернет на Оторити файлове (азбучни списъци на автори, лица, събития, исторически епохи, места, години и т.н.) и връзките между тях.</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че всеки създаден класификатор представлява номенклатура на реални обекти, лица, места, събития и т.н. Тези номенклатури могат да се показват в Интернет във вид на азбучни списъци на съответните обекти, в които потребителят да търси и които да служат за отправна точка за по-нататъчна навигация в базата данни към други обекти свързани с избраният обект (примерно събития, свързани с историческа личност, статии, отразяващи събитие и т.н.)</p> <p>Информацията се потвърждава от:</p> <p>1. т. I. „i-LIB - Дигиталната библиотека в Интернет” от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA“: а. i-Lib Модул Интернет каталог на дигитална БД Ver.1.6 б. i-Lib Индекс Ver.1.6</p> <p>2. www.bglit.org, www.libsofia.bg</p>
Kт8(i)	3	<p>Решението включва възможност за изграждане и представяне в Интернет на персонални страници на обекти от Оторити файловете (биографии и снимки на лица, снимки и описания на събития, места и т.н.).</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че всеки създаден класификатор представлява номенклатура на реални обекти, лица, места, събития и т.н.</p> <p>Класификаторът може да се обогатява с допълнителна информация, като допълнителни данни за лицето, мястото събитието и т.н. По този начин за всеки обект в азбучните списъци може да се изгради и представи индивидуална страница на обекта с детайлна информация за него - снимка, биография и библиография на даден автор, дата, място описание и участници в дадено историческо събитие и т.н.</p> <p>Информацията се потвърждава от:</p> <p>1. т. I. „i-LIB - Дигиталната библиотека в Интернет” от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA“: а. i-Lib Модул Интернет каталог на дигитална БД Ver.1.6 б. i-Lib Индекс Ver.1.6</p>

Кт9(i)	2	<p>2. www.bglit.org, www.libsofia.bg</p> <p>Решението включва възможност за персонализация (изграждане на персонални извадки, колекции от наличното в каталога съдържание).</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че регистрираните потребители на системата могат да дефинират собствени виртуални извадки от каталога – персонални виртуални рафтове, съдържащи избрани и интересни за тях обекти от каталога. Броят на списъците за всеки потребител е неограничен. Операторът на каталога може да изготвя също такива списъци във вид на препоръчителна литература, колекция и т.н предназначена за конкретна група регистрирани потребители.</p> <p>Информацията се потвърждава от:</p> <p>1. т. I. „i-LIB - Дигиталната библиотека в Интернет” от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA”:</p> <p>a. i-Lib Модул Интернет каталог на дигитална БД Ver.1.6 b. i-Lib MyLibrary Ver.1.6</p> <p>2. ilib.libsofia.bg</p>
Кт10(i)	2	<p>Решението включва функция на социални мрежи: Публикуване на коментари и рейтинги на представяните обекти на КИН.</p> <p>В обяснителната си записка участникът е посочил, че регистрираните потребители на системата могат да коментират и оценяват обектите в каталога. Оценките и коментарите направени от един потребител са достъпни за всички други регистрирани потребители. На базата на тези оценки системата извежда класация на обектите по рейтинг (оценка) на онлайн потребителите. По този начин потребителите могат да споделят важна и интересна за тях информация, относно представените в онлайн-каталога обекти.</p> <p>Информацията се потвърждава от:</p> <p>1. т. I. „i-LIB - Дигиталната библиотека в Интернет” от документ „Дигитална библиотека: eLib/iLib PRIMA”:</p> <p>a. i-Lib Модул Интернет каталог на дигитална БД Ver.1.6 b. i-Lib MyLibrary Ver. 1.6</p> <p>2. ilib.libsofia.bg</p>

Като приложи формулата от методиката за оценка, комисията оцени офертата на „Прима - Софт” ООД за обособена позиция № 1 по показател „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”, както следва:

$$K_t(i) = \underline{K_{t1}(i) + K_{t2}(i) + K_{t3}(i) + K_{t4}(i) + K_{t5}(i) + K_{t6}(i) + K_{t7}(i) + K_{t8}(i) + K_{t9}(i) + K_{t10}(i)}$$

24

$$K_t(i) = (2 + 2 + 3 + 2 + 3 + 2 + 3 + 3 + 2 + 2)/24 =$$

$$K_t(i) = 24/24 = 1 \text{ точка}$$

Оценката на участника се обуславя от представената информация от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, кратко описание на което е представено в

настоящия протокол и посочените от участника web адреси, демонстриращи функционалността на софтуера.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Оценка на оферта с вх. № 5300-5324/28.08.2015 г. от 13:19 ч. на „Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180, по показател „Технически характеристики на хардуера” – $Kx(i)$:

Оценката се обуславя от представената информация в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и по-конкретно: Образец 12.2 „Техническо предложение” (от стр. 1 до стр. 6) и Списък с WEB адреси от официални web сайтове на производители – 1 стр.

ПОДПОКАЗАТЕЛ	ОЦЕНКА	МОТИВИ
$Kx1(i)$ “Сензор на огледално-рефлексен апарат”	1	В техническото си предложение участникът е посочил, че сензорът на предлагания от него огледално-рефлексен фотоапарат е 20,2 МР. Информацията се потвърждава от официалния web сайт на производителя. Като приложи формулата от методиката за оценка, комисията оцени участника по подпоказател $Kx1$, както следва: $Kx1(i) = MP(i)/MP_{max} = 20,2/20,2 = 1$, където: MP_{max} е максималният брой мегапиксели на сензора, предложен от някой от участниците; $MP(i)$ е брой мегапиксели на сензора, предложен от участника i .
$Kx2(i)$ “Скорост на четене/запис от SD картата на огледално-рефлексен апарат”	1	В техническото си предложение участникът е посочил, че скоростта на четене/запис на предлаганата от него SD карта за огледално-рефлексен фотоапарат е 95 МВ/сек. Информацията се потвърждава от официалния web сайт на производителя. Като приложи формулата от методиката за оценка, комисията оцени участника по подпоказател $Kx2$, както следва: $Kx2(i) = MB(i)/MB_{max} = 95/95 = 1$ където: MB_{max} е максималната скорост на четене/запис в Мегабайти, предложена от някой от участниците; $MB(i)$ е скоростта на четене/запис, предложена от участника i .

Като приложи формулата от методиката за оценка, комисията оцени офертата на „Прима - Софт” ООД за обособена позиция № 2 по показател „Технически характеристики на хардуера”, както следва:

$$Kx(i) = \frac{Kx1(i) + Kx2(i)}{2}$$

2

$$Kx(i) = (1 + 1)/2 = 2/2 = 1 \text{ точка}$$

Оценката на участника се обуславя от представената информация от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, кратко описание на което е представено в настоящия протокол и официалните web адреси на производителите на предлаганото оборудване.

Комисията насрочи свое следващо заседание за 30.09.2015 г. от 14:00 часа в сградата на Община Велико Търново, на което ще се отворят и оповестят ценовите оферти по позиции на допуснатата оферта. Комисията ще обяви датата, часа и мястото на отварянето чрез съобщение в профила на купувача.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

д-р Калина Иванова – Заместник-директор на РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и ръководител на проекта

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново

2.

Калоян Здравков – Завеждащ отдел „Информационни технологии” в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и технически координатор на проекта

3.

Красимир Витанов – Системен администратор в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново

4.

Елена Стоянова – Оперативен счетоводител в Дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново и счетоводител на проекта

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Обобщена оценъчна таблица /обобщен оценъчен лист/ за обобщена поръчка с предмет:

„Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер за изграждане на дигитални центрове по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България” по обособени позиции” с уникален номер 00073-2015-0019 в регистъра на АОП.

За обособена позиция 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 10	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”								Общо : 20	Тежест x 40	Кс(i) „Технически характеристики на софтуера”								Общо : 24	Тежест x 30	Кт(i) „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”										Общо : 24	Тежест x 20	Обща оценка К(i)		
			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			2	3	3	2	3	3	1	3	20	1	40	4	3	4	2	2	2	3	4	24	1	30	2	2	3	2	3	2	3	2	2	24	1	20	

За обособена позиция 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 40	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”		Общо : 2	Тежест x 60	Обща оценка К(i)	
			1	2				
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			1	1	2	1	60	

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

д-р Калина Иванова – Заместник-директор на РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и ръководител на проекта

И ЧЛЕНОВЕ:

1.

Явор Ивандов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново

2.

Калоян Здравков – Завеждащ отдел „Информационни технологии” в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и технически координатор на проекта

3.

Красимир Витанов – Системен администратор в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново

4.

Елена Стоянова – Оперативен счетоводител в Дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново и счетоводител на проекта

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:

„Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер за изграждане на дигитални центрове по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България” по обособени позиции” с уникален номер 00073-2015-0019 в регистъра на АОП.

За обособена позиция 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 10	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”								Общо : 20	Тежест x 40	Кс(i) „Технически характеристики на софтуера”								Общо : 24	Тежест x 30	Кт(i) „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”										Общо : 24	Тежест x 20	Обща оценка К(i)	
			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			9	10												
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			2	3	3	2	3	3	1	3	20	1	40	4	3	4	2	2	2	3	4	24	1	30	2	2	3	2	3	2	3	2	2	24	1	20

За обособена позиция 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 40	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”		Общо : 2	Тежест x 60	Обща оценка К(i)	
			1	2				
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			1	1	2	1	60	

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

д-р Калина Иванова – Заместник-директор на РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и ръководител на проекта

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:

„Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер за изграждане на дигитални центрове по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България” по обособени позиции” с уникален номер 00073-2015-0019 в регистъра на АОП.

За обособена позиция 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 10	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”								Общо : 20	Тежест x 40	Кс(i) „Технически характеристики на софтуера”								Общо : 24	Тежест x 30	Кт(i) „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”										Общо : 24	Тежест x 20	Обща оценка К(i)				
			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			2	3	3	2	3	3	1	3	20	1	40	4	3	4	2	2	2	3	4	24	1	30	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	24	1	20	

За обособена позиция 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 40	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”		Общо : 2	Тежест x 60	Обща оценка К(i)	
			1	2				
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			1	1	2	1	60	

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

1.
Явор Иванов – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:

„Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер за изграждане на дигитални центрове по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България” по обособени позиции” с уникален номер 00073-2015-0019 в регистъра на АОП.

За обособена позиция 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 10	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”								Общо : 20	Тежест x 40	Кс(i) „Технически характеристики на софтуера”								Общо : 24	Тежест x 30	Кт(i) „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”										Общо : 24	Тежест x 20	Обща оценка К(i)	
			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
			„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			2	3	3	2	3			3	1	3	20	1	40	4	3			4	2	2	2	3	4	24	1	30	2				2

За обособена позиция 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 40	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”		Общо : 2	Тежест x 60	Обща оценка К(п)
			1	2			
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			1	1	2	1	60

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

2.

Калоян Здравков – Завеждащ отдел „Информационни технологии” в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново и технически координатор на проекта

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:

„Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер за изграждане на дигитални центрове по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България” по обособени позиции” с уникален номер 00073-2015-0019 в регистъра на АОП.

За обособена позиция 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Наименование на участника	Кц(П) „Цена”	Тежест x 10	Кх(и) „Технически характеристики на хардуера”								Общо : 20	Тежест x 40	Кс(и) „Технически характеристики на софтуера”								Общо : 24	Тежест x 30	Кт(и) „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”										Общо : 24	Тежест x 20	Обща оценка К(и)		
			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			2	3	3	2	3	3	1	3	20	1	40	4	3	4	2	2	2	3	4	24	1	30	2	2	3	2	3	2	3	2	2	24	1	20	

За обособена позиция 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”:

Наименование на участника	Кц(и) „Цена”	Тежест x 40	Кх(и) „Технически характеристики на хардуера”		Общо : 2	Тежест x 60	Обща оценка К(и)	
			1	2				
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			1	1	2	1	60	

3. [Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!](#)

Красимир Витанов – Системен администратор в РНБ „П. Р. Славейков” – гр. Велико Търново

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет:

„Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер за изграждане на дигитални центрове по проект „Дигитална културна съкровищница „Север +“: документиране, запазване и предоставяне на широк обществен достъп до културното наследство в библиотеки, музеи, архиви и галерии в Северна и Централна България” по обособени позиции” с уникален номер 00073-2015-0019 в регистъра на АОП.

За обособена позиция 1 „Доставка, инсталация и настройка на техническо оборудване и софтуер”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 10	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”								Общо : 20	Тежест x 40	Кс(i) „Технически характеристики на софтуера”								Общо : 24	Тежест x 30	Кт(i) „Функционалност на софтуера за изграждане на дигитална библиотека/музей”										Общо : 24	Тежест x 20	Обща оценка К(i)			
			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			2	3	3	2	3	3	1	3	20	1	40	4	3	4	2	2	2	3	4	24	1	30	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	24	1	20	

За обособена позиция 2 „Доставка на дигитален фотоапарат и оборудване за заснемане на голямоформатни документи”:

Наименование на участника	Кц(i) „Цена”	Тежест x 40	Кх(i) „Технически характеристики на хардуера”		Общо : 2	Тежест x 60	Обща оценка К(i)	
			1	2				
„Прима - Софт” ООД, ЕИК: 030467180			1	1	2	1	60	

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!

Елена Стоянова – Оперативен счетоводител в Дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново и счетоводител на проекта