

Утвърждавам: ....

**КМЕТ НА О  
ВЕЛИКО ТЪ  
(ДАНИЕ**

Дата: .....

**ПРОТОКОЛ № 2**

Днес, 24.07.2015 г. в 9:30 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1337/24.06.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: *„Изследване на зрителния анализатор от специалист по очни болести и снабдяване на лицата, работещи с видеодисплеи с предписани от специалиста очила в Община Велико Търново” с ID 9043156*

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Николина Ангелова - Христова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. Нелина Цървова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
3. Пенка Игнатова – Директор на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново
4. Росица Димитрова – Директор на дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново
5. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново
6. инж.Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване в Община Велико Търново

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт и Началник отдел ПО в Община Велико Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
4. Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
5. Юлия Ангелова - Главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново;
6. Павлинка Калбанова – Главен счетоводител на дирекция „Образование” в Община Велико Търново;
7. Жоро Ковачев – Главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново;

8. д-р Диляна Вачкова – Главен експерт в Дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново.
9. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
10. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
11. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново

Поради отсъствието на Пенка Игнатова – Директор на дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Юлия Ангелова - Главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново, в качеството ѝ на резервен член.

Поради отсъствието на Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново, в качеството ѝ на резервен член.

преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал.2 от ЗОП.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 20.07.2015 г. за отстраняване на констатирани несъответствия и липсващи документи и установи следното:

В отговор на писмо до участника в процедурата с изх. № 5300-4587/21.07.2015 г. с констатациите на комисията относно липсващи документи констатираните несъответствия, в срок е постъпил отговор от участника „СМТ ОПТИКС” ООД, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участника, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

**I. Отговор с вход. № 5300 – 4640/23.07.2015 г. на „СМТ ОПТИКС” ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, ул. „Бачо Киро” № 3, тел: 0888 444 246, e-mail: [silvia.teklu@gmail.com](mailto:silvia.teklu@gmail.com), съдържа:**

1. Образец № 5.1 Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - подписана и подпечатана от Зита Жак Митова – управител на АЦСМП „Очна клиника Света Петка – клон Велико Търново” АД.

2. Образец № 8 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Зита Жак Митова – управител на АЦСМП „Очна клиника Света Петка – клон Велико Търново” АД.

С допълнително представените документи участникът е представил декларациите изискани от комисията в предишно заседание, с което е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия и отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана.

Комисията допуска до по-нататъшно участие и оценка офертата на „СМТ ОПТИКС” ООД

#### **Резултати от разглеждането и оценката на офертата:**

Офертата на „СМТ ОПТИКС” ООД, гр. Велико Търново, има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея.

Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „СМТ ОПТИКС“ ООД, гр. Велико Търново е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

**Ц – Ценови критерий** – определя най-доброто ценово предложение. Комисията оценява предлаганата от участниците обща комплексна цена за лични предпазни средства /защитни очила/, формирана от предлаганите цени за корекционна рамка и за леща, и за диагностичен преглед.

$$Ц = Ц 1 \times 30 \% + Ц 2 \times 30 \% + Ц 3 \times 40 \%, \text{ където:}$$

Ц 1 – предлагана цена за корекционна рамка

Ц 2 – предлагана цена за леща

Ц 3 – предлагана цена за диагностичен преглед

С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най - ниски цени за корекционна рамка, за леща и за диагностичен преглед, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \min}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

Цmin - е най- ниската предложена обща комплексна цена за лични предпазни средства /защитни очила/, формирана от предлаганите цени за корекционна рамка, за леща и за диагностичен преглед, а  
Цn – е общата комплексна цена за лични предпазни средства /защитни очила/, формирана от предлаганите

цени за корекционна рамка, за леща и за диагностичен преглед, предложена от n-тия участник.

**T – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)**

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката; преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

*Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.*

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва **закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).**

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

### **По показател „Ц – Ценови критерий”**

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика по този показател се оценява предлаганата от участниците обща комплексна цена за лични предпазни средства /защитни очила/, формирана от предлаганите цени за корекционна рамка и за леща, и за диагностичен преглед.

$C = C_1 \times 30 \% + C_2 \times 30 \% + C_3 \times 40 \%$ , където:

C 1 – предлагана цена за корекционна рамка

C 2 – предлагана цена за леща

C 3 – предлагана цена за диагностичен преглед

Участникът предлага възнаграждение за извършване на услугите, както следва:

C 1 – **35,83 лв. без ДДС и 43,00 лв. с ДДС**

C 2 – **13,33 лв. без ДДС и 16,00 лв. с ДДС**

C 3 – **20,00 лв. без ДДС и 24,00 лв. с ДДС,**

което ще има за последица приемлив бюджетен разход и е съобразен с определената от възложителя прогнозна стойност на поръчката. Офертата на „СМТ ОПТИКС” ООД е единствена, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки по този показател - 100 т.

### **По показател „Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите”:**

Участникът „СМТ ОПТИКС” ООД е представил подробна организация и методология на работа. Описани са дейностите, които ще се осъществяват при изпълнението на поръчката; човешките ресурси /специалистите/, които ще са на разположение за осъществяването на дейностите; техниката, която ще бъде използвана. Подробно е описана цялостната координация и контрол, както и методите за качествено изпълнение; отговорностите на лицата при изпълнението на поръчката. Представени са отделните етапи, през които е предвидено да премине изпълнението на поръчката.

В предложението на участника подробно и детайлно е представено задълбочено описание на обхвата на поръчката. Описани са видовете дейности, които ще се извършват, като те са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между лицата са разпределени адекватно и са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение. Посочени са методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки – 100 т.

\* \* \* \* \*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изследване на зрителния анализатор от специалист по очни болести и снабдяване на лицата, работещи с видеодисплей с предписани от специалиста очила”

## I-ВО МЯСТО: „СМТ ОПТИКС” ООД, гр. Велико Търново

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 10:15 часа.

### КОМИСИЯ в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
/ Надя Петрова – Директор на ОП в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**  
.....  
/ Николина Ангелова - Христова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....  
/ Нелина Цървова – Директор на дирекция „култура и туризъм” в Община Велико Търново /

.....  
/ Юлия Ангелова – главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново /

.....  
/ Росица Димитрова – Директор на дирекция „Социални дейности и здравеопазване” в Община Велико Търново /

.....  
/ Мая Тодорова – главен технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново /

.....  
/ инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване в Община Велико Търново

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Изследване на зрителния анализатор от специалист по очни болести и снабдяване на лицата, работещи с видеодисплеи с предписани от специалиста очила"

Фирма	Ц - ценови критерий						Ц 1 x 30 % + Ц 2 x 30 % + Ц 3 x 40 %	x 50 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	К - общо
	Ц 1 – предлагана цена за корекционна рамка	x 30 %	Ц 2 – предлагана цена за леща	x 30 %	Ц 3 – предлагана цена за диагностичен преглед	x 40 %					
„СМТ ОПТИКС“ ООД	100	30	100	30	100	40	100	50	100	50	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

/Николина Ангелова - Христова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

/Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново /

/Юлия Ангелова - Главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт“ в Община Велико Търново /

/Росица Димитрова – Директор на дирекция „Образование, младежки дейности и здравеопазване“ в Община Велико Търново/

/Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО“ в Община Велико Търново/

/инж. Стефан Караманов – Старши експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване в Община Велико Търново/