

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Утвърждавам

КМЕТ

ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

(ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: .....16.06.2015.....

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 15.06.2015 г. в 10:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 1142/25.05.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9042110, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „*Валиране на спортни терени на територията на Община Велико Търново по заявка*”

### **КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново (*лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП*)

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново
3. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново (*лице с професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката, съгласно чл. 101г, ал. 1 от ЗОП*)
4. Петко Павлов – Управител ОП „Спортни имоти и прояви”- Велико Търново

### **РЕДЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново
2. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева - Началник на отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
5. Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
6. Нели Любенова - Младши експерт в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

7. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
8. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново
9. Кристина Димитрова - Технически сътрудник отдел „АТО” Община В.Търново;
10. Мая Тодорова - Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново;

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 04.06.2015 г. за отстраняване на констатирани несъответствия и липсващи документи и установи следното:

В отговор на писмо до участника в процедурата с изх. № 5300-3474/09.06.2015 г. с констатациите на комисията относно липсващи документи констатираните несъответствия, в срок е постъпил отговор от участника „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участника, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

**I. Отговор с вход. № 5300 – 3570/12.06.2015 г. на „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 33, вх. А, тел: 062/63 44 07; 0888 310 925, факс: 062/63 44 07, e-mail: patstroj\_2001@abv.bg, съдържа:**

1. Инвентаризационен опис – 1 стр.
2. Заверено копие на Свидетелство за регистрация Част I – 1 стр.
3. Заверено копие на фактура – 1 стр.

Съгласно посоченото в публичната покана, раздел „Допълнителна информация”, т. 4, *Декларация за наличното техническо оборудване (съгласно образец). Декларираната техника трябва да е на разположение на участника за изпълнението на услугата и да е подходяща за изпълнението ѝ, съгласно техническите условия. Участниците доказват наличната техника със заверени копия на регистрационни талони или с други документи, удостоверяващи собствеността или с договори за наем или с други подходящи документи /фактури за закупуване, инвентарен опис, договори за лизинг/. Мин. изискване към т. 4: наличие на минимум 1 бр. валяк от 1 тон до 1,5 тона (пътно-строителна техника). В офертата си участникът не е представил към Декларацията за наличното техническо оборудване – образец № 4, доказателства за декларираната налична техника. Възложителят е изискал да се представят доказателства за декларираната налична техника със заверени копия на регистрационни талони или с други документи, удостоверяващи собствеността или с договори за наем или с други подходящи документи/фактури за закупуване, инвентарен опис, договори за лизинг.*

С отговора си участникът е представил изисканите от възложителя доказателства. С така представените документи участникът отговаря на първоначално посочените условия в публичната покана. Комисията допуска до по-нататъшно участие и оценка офертата на „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД

#### **Резултати от разглеждането и оценката на офертите:**

Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ПЪТСТРОЙ

2001" ООД, гр. Велико Търново, е преценена от комисията, като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

### КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най–изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

#### Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганата от участника цена за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. Офертата на участника с най - ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$ , където

$Ц_n$

$Ц_{min}$  - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а

$Ц_n$  – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

**Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)**

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено

реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

*Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.*

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

### **По показател „Ц – Ценови критерий“:**

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява предлаганата от участника цена за извършване на услугата. Най - висока

оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход.

Участникът предлага цена за валирана площ **25,00лв./дка без ДДС**, което предложение ще доведе до приемлив бюджетен разход за Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – **100 т.**

**По показател „Г – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите“:** По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

В представеното от „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД техническо предложение, участникът подробно и задълбочено е описал обхвата на поръчката и организацията на изпълнение. Представил е подробна организация на работа и етапи на изпълнението. Валирането на възложения обект ще се извърши в срок до 24 часа, с необходимия за съответното тревно покритие валяк, а при необходимост и ще се аерира. Посочени са човешките ресурси, с които разполага участникът за изпълнение на дейностите, организация на работата с разпределение на задачите и отговорностите. Представени са предвижданите мерки за взаимодействие с възложителя по повод осъществяването на дейността. Описани са мерките и изискванията за осигуряване на безопасност при извършването на дейностите, и по опазване на околната среда.

Представената организация и методология за изпълнение обхвата на поръчката е подробно и задълбочено описана. Видно е познаване на процеса на подготовка и изпълнение на задачите, като предложената организация и предвидените ресурси в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение. Представената организация като цяло е обоснована и предвидените дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател – **100 т.**

\* \* \* \* \*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „**Валиране на спортни терени на територията на Община Велико Търново по заявка**”

## **I-ВО МЯСТО: „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 10:45 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
/Зорница Кънчева - Миладинова - началник на отдел „Околна среда” в Община В.Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....  
/Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община В.Търново/

.....  
/Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

.....  
/Петко Павлов – Управител ОП „Спортни имоти и прояви”- Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Валиране на спортни терени на територията на Община Велико Търново по заявка”

Фирма	Ценови критерий - Ц	х 50 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация на изпълнението план/подход	х 50 %	Общо:
„ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, гр. Велико Търново	100	50	100	50	100

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/Зорница Кънчева - Миладинова - Началник на отдел „Околна среда” в Община В.Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община В.Търново/

.....

/Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

.....

/Петко Павлов – Управител ОП „Спортни имоти и прояви” - Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.