

Утвърждава



.....

А

О:

АНОВ)

Дата: 20.06.2015г.

## ПРОТОКОЛ

Днес, 21.05.2015 г. в 11:00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1065/11.05.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Предоставяне под наем на сметосъбиращи автомобили за нуждите на ОП „Зелени системи” - гр. Велико Търново”

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Паша Илиева – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново
2. инж. Генади Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”
3. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
4. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново  
Инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева – Началник на отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
5. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново
6. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново
7. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОПМ” в
8. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново
9. Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел АТО в Община Велико Търново
10. Николина Ангелова - Христова - Старши експерт в отдел ОП в Община В.Търново

Поради отсъствието на Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново, в качеството му на резервен председател.

преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертата, постъпила в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

**I. Оферта с вход. № 5300 – 3044/19.05.2015 г. от 14:37 часа на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Росица, № 1, тел: 062/62 59 27, факс: 062/62 18, e-mail: investstroi@abv.bg, съдържа:**

1. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани;
2. Образец № 2 Техническо предложение – стр. 3
  - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
  - срок за доставка – 1 календарен ден от подписване на договор.
3. Образец № 3 Ценово предложение – 3 стр.
  - месечна наемна стойност за автомобила с характеристики по Приложение 1, т. I – 2 330 лева без ДДС
  - месечна наемна стойност за автомобила с характеристики по Приложение 1, т. II – 2 160 лева без ДДС
  - обща месечна стойност за двата автомобила – 4 490.00 лева без ДДС
  - съдържание на предложената месечна наемна стойност на двата автомобила
4. Образец № 4 Декларация за наличните сметосъбиращи автомобили – подписана и подпечатана;
5. Заверено копие на договор за финансов лизинг на движимо имущество № 91976/28.01.2011 г., приложение 1 към него, погасителни планове, споразумение от 20.04.2011 г.;
6. Заверено копие на договор за финансов лизинг № 97249/18.06.2013 г., приложение към него, анекс № 1, погасителен план и писмо от „Уникредит Лизинг” ЕАД;
7. Образец № 5 Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители – няма да използват подизпълнители;
8. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор – подписана и подпечатана;
9. Приложение № 3 Проект на договор – подписан и подпечатан;
10. Образец № 7 Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Ина Минчева – Кърджилова – управител;

\* \* \* \* \*

**Резултати от разглеждането и оценката на офертата:** Комисията получи, разгледа и оцени офертата, изготвена в отговор на публична покана: Оферта с вход. № 5300 – 3044/19.05.2015 г. от 14:37 часа на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Росица, № 1, тел: 062/62 59 27, факс: 062/62 18, e-mail: investstroi@abv.bg.

Офертата на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново, има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с

изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

$K = Ц \times 50 \% + Д \times 50 \%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най- изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най–малък бюджетен разход. На оценка подлежи предложената **обща месечна наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила**. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (най-ниска обща месечна наемна стойност за двата автомобила). Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц \min}{Цп} \times 100$ , където  $Ц \min$ -е най- ниската предложена обща месечна наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила,  
 $Цп$  – е общата месечната наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила, предложена от n-тия участник

**Д - Срок за доставка (в календарни дни) след подписване на договор** - най – краткия предложен срок за доставка (в календарни дни) се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (най – краткия предложен срок за доставка) и съответства на поставените изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$Д = \frac{Д \min}{Дп} \times 100$ , където  $Д \min$  - е най- краткия предложен срок за доставка, а  
 $Дп$  – е предложението срок за доставка от n-тия участник.

За нуждите на оценяването на предложенията по отделните показатели изчисления може да се правят до втория знак след десетичната запетая. При разминаване на цифров и словесен запис за верен се приема словесния.

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

*Забележка:* Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за верно се приема записът с думи.

*Забележка:* Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

#### **По показател „Ц – Ценови критерий”**

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява предложената обща месечна наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена. Участникът предлага обща месечна стойност за двата автомобила – 4 490.00 лева без ДДС, което предложение ще доведе до приемлив бюджетен разход за Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т.

#### **По показател Д - Срок за доставка (в календарни дни) след подписване на договор**

По този показател се оценява предложението срок за доставка (в календарни дни). Участникът предлага срок за доставка от 1 календарен ден от подписването на договор. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т. по този показател.

\*\*\*\*\*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне под наем на сметосъбиращи автомобили за нуждите на ОП „Зелени системи” - гр. Велико Търново”

### **I-ВО МЯСТО: „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:45 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/Инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/инж. Паца Илияна – Управляващ на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново/

.....

/инж. Геннад Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”/

.....

/Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/Мая Толева – и сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Предоставяне под наем на сметосъбиращи автомобили за нуждите на ОП „Зелени системи” - гр. Велико Търново”

Фирма	Ценови критерий - Ц	х 50 %	Д - Срок за доставка (в календарни дни) след подписване на договор	х 50 %	Общо:
„ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново	100	50	100	50	100

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/Инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/инж. Паша Илиева – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново /

.....  
/инж. Генади Русинков – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”/

.....  
/Явор Иванов - Стърши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....  
/Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.