

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАПОВЕД

№ РД 22-1324

гр. Велико Търново. 24.06.2015 г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл.73, ал.1 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дати, както следва: 21.05.2015 г.; 01.06.15 г.; 16.06.2015 г. и 22.06.2015 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22 - 1108/20.05.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в срок оферти за изпълнение на обществена поръчка, чрез открита процедура, с предмет: **Изграждане на нови детски площадки, основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито и осъществяване на дейности по поддръжка и контрол по обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Изграждане на нови площадки за игра и обновяване на съществуващи площадки за игра на открито", Обособена позиция 2 - "Осъществяване на дейности по контрол и поддръжка на площадките за игра, поддръжане на паркова мебел"** във връзка с Решение 24-9/08.04.2015г. на Кмета на Община Велико Търново за откриване на процедурата с уникален номер 00073-2015-0008 в регистъра на АОП и публикувано обявление от дата 09.04.2015 г. с ID 660825 в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

НАРЕЖДАМ:

На основание чл. 73, ал.2 от ЗОП и във връзка с констатациите и мотивите на комисията отразени в протоколите от нейната работа и при мотивите в настоящата заповед отстранявам от участие в процедурата с предмет: **Изграждане на нови детски площадки, основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито и осъществяване на дейности по поддръжка и контрол по обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Изграждане на нови площадки за игра и обновяване на съществуващи площадки за игра на открито", Обособена позиция 2 - "Осъществяване на дейности по контрол и поддръжка на площадките за игра, поддръжане на паркова мебел"**, следните участници и оферти:

I. Оферта на „Рив комерс” ЕООД, с вх. № 5300-3026/19.05.2015 г., от 10:16 ч., адрес: гр. Варна 9008, ул. „Веселец” № 37, тел. 0888939788, факс: 052/647254, e-mail: rivkomers@abv.bg за Позиция 1, при следните мотиви:

Участникът е представил информация за материалите използвани при изпълнение на поръчката от стр. 19 до 23 общо, като не е спазено изискването поставено в документацията и методиката за оценка да се представи конкретна информация за веки един от материалите и уредите с номера от 7 до 31 без 14 от списък Приложение 1. От така представената информация не става ясно, кое съоръжение от какви точно материали е изработено, какви са размерите му. Представен е снимков материал на съоръжения по списъка, но липсва описание, което е задължително да присъства в

офертата, за да може тя да бъде оценена. Не е достатъчно да бъдат посочени материали, които ще бъдат използвани, както е видно от минимално необходимата информация изискана в методиката за оценка. Минимумът от информация, която следва да бъде представена от Участника по подпоказател „О” е ясно и конкретно посочен, като е направено препращане към списък Приложение 1 и е посочено точно за кои уреди и материали следва да бъде представено описание. Това означава, че Участникът следва да представи в писмен вид кратко описание на основните характеристики на всеки един артикул от изисканите в методиката. Липсата на такова описание, за който и да е от тези артикули означава, че не е представена минимално изисканата информация и Участникът не може да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

Съгласно Глава II, Раздел 3 от Документацията за участие в частта основания за отстраняване, където е посочено, че Участник, чиято оферта не отговаря на условията на Възложителя се отстранява от участие в процедурата. Условията на които трябва да отговаря техническото предложение са посочени в Глава IV, Раздел 2 от Документацията, като е посочено следното: „Обяснителната записка следва да съдържа минимум: Методология на участника при изпълнение на дейностите, в обхвата на позицията, за която кандидатства. Методологията следва да изяснява конкретния подход на участника, като същият, следва да е съобразен с нормативните изисквания в съответната област. Методологията трябва да обхваща информация относно организацията на човешкия ресурс, в т.ч. и конкретните задължения на членовете на екипа, както и информация, свързана с материалите и съоръженията за игра, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като изложението съответства на изискванията, отразени в Техническата спецификация на поръчката. Задължително с обяснителната записка участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката за съответната позиция за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий при спазване на зададените мерни единици.”

Комисията установи, че Участникът не е представил минимално необходимата информация по подпоказател „О” и с оглед на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 предлага Участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

II. Оферта на „СЕТАТЕХ” ЕООД, с вх. № 5300-3045/19.05.2015 г., от 14:44 ч., адрес: гр. София 1505, ул. „Богдан” № 5, ет. 5, тел. 0888353464, e-mail: el_randeva@abv.bg за Позиция 1, при следните мотиви:

На стр. 8 и 9 Участникът е представил описание на материали, като за някои от тях се препраща към техническата спецификация на фирмата производител „Импресия 99” ООД. Относно уред под № 24 в списък Приложение 1 - „Люлка за две деца с възможност за ползване от деца в неравностойно физическо положение” също е направено такова препращане, но спецификация за такава люлка липсва, съответно липсва и описание на съоръжението. В допълнение към това липсва конкретно описание и на „Фитнес уреди за различни мускулни групи”, като Участникът само е посочил: „Силови, специализирани и професионални фитнес уреди за различни мускулни групи; приложен снимков материал”. Тази информация до голяма степен повтаря изискването на Възложителя и не дава конкретна информация за вида на уреда кои мускулни групи натоварва, от какви материали е изработен и неговите размери.

Съгласно Глава II, Раздел 3 от Документацията за участие в частта основания за отстраняване, където е посочено, че Участник, чиято оферта не отговаря на условията на Възложителя се отстранява от участие в процедурата. Условията на които трябва да отговаря техническото предложение са посочени в Глава IV, Раздел 2 от Документацията, като е посочено следното: „Обяснителната записка следва да съдържа минимум: Методология на участника при изпълнение на дейностите, в обхвата на позицията, за която кандидатства. Методологията следва да изяснява конкретния подход на участника, като същият, следва да е съобразен с нормативните изисквания в съответната област. Методологията трябва да обхваща информация относно организацията на човешкия ресурс, в т.ч. и конкретните задължения на членовете на екипа, както и информация, свързана с материалите и съоръженията за игра, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като изложението съответства на изискванията, отразени в Техническата спецификация на поръчката. Задължително с обяснителната записка участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката за съответната позиция за икономически най- изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий при спазване на зададените мерни единици.”

Комисията установи, че Участникът не е представил минимално необходимата информация по подпоказател „О” и с оглед на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 предлага Участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

III. Оферта на „БИЛДИНГ КОМФОРТ” ЕООД, с вх. № 5300-3054/19.05.2015 г., от 16:01 ч., адрес: гр. София 1504, ул. „Шипка” № 16, тел. 02/4940405, e-mail: buildingcomfort.ltd@gmail.com за Позиция 1, при следните мотиви:

Участникът е представил описание на материали на стр. 41 до 52 в техническото си предложение. В изложеното обаче липсва описание и информация за „Комплексно детско съоръжение за деца от 3 до 12 г.” и „Люлка за две деца с възможност за ползване от деца в неравностойно физическо положение” съответно под № 20 с 24 от Приложение 1. По този начин не е представена минимално изискуемата информация, необходима за извършване на оценка по подпоказател „О” от методиката.

Съгласно Глава II, Раздел 3 от Документацията за участие в частта основания за отстраняване, където е посочено, че Участник, чиято оферта не отговаря на условията на Възложителя се отстранява от участие в процедурата. Условията на които трябва да отговаря техническото предложение са посочени в Глава IV, Раздел 2 от Документацията, като е посочено следното: „Обяснителната записка следва да съдържа минимум: Методология на участника при изпълнение на дейностите, в обхвата на позицията, за която кандидатства. Методологията следва да изяснява конкретния подход на участника, като същият, следва да е съобразен с нормативните изисквания в съответната област. Методологията трябва да обхваща информация относно организацията на човешкия ресурс, в т.ч. и конкретните задължения на членовете на екипа, както и информация, свързана с материалите и съоръженията за игра, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като изложението

съответства на изискванията, отразени в Техническата спецификация на поръчката. Задължително с обяснителната записка участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката за съответната позиция за икономически най-изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий при спазване на зададените мерни единици.”

Комисията установи, че Участникът не е представил минимално необходимата информация по подпоказател „О” и с оглед на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 предлага Участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

IV. Оферта на „Мулти Парк” ООД, с вх. № 5300-3057/19.05.2015 г., от 16:24 ч., адрес: гр. Бургас 8000, ул. „Адам Мицкевич” № 9, ет. 1, офис 1, тел. 056/830670, e-mail: sales@multipark.bg за Позиция 1, при следните мотиви:

Участникът е представил описание на материали на стр. 17 до 38 в техническото си предложение. За „Люлка за две деца с възможност за ползване от деца в неравностойно физическо положение”, Уред за паркур, Въжена пирамида, Шведска стена, Съоръжение за скейтборд, уред за стрийт фитнес, успоредка, велостойка и лост за набиране (съответно с номера: 24, 29, 28, 27, 30, 15, 25, 31 и 26 от Приложение 1) са представени единствено снимки, като липсва описание на уредите съгласно Документацията за участие. Снимковият материал се представя по желание и възможност на Участника и не замества представянето на описание на уредите и материалите. Поради тази причина се приема, че участникът не е представил описание на горепосочените уреди.

Съгласно Глава II, Раздел 3 от Документацията за участие в частта основания за отстраняване, където е посочено, че Участник, чиято оферта не отговаря на условията на Възложителя се отстранява от участие в процедурата. Условията на които трябва да отговаря техническото предложение са посочени в Глава IV, Раздел 2 от Документацията, като е посочено следното: „Обяснителната записка следва да съдържа минимум: Методология на участника при изпълнение на дейностите, в обхвата на позицията, за която кандидатства. Методологията следва да изяснява конкретния подход на участника, като същият, следва да е съобразен с нормативните изисквания в съответната област. Методологията трябва да обхваща информация относно организацията на човешкия ресурс, в т.ч. и конкретните задължения на членовете на екипа, както и информация, свързана с материалите и съоръженията за игра, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, като изложението съответства на изискванията, отразени в Техническата спецификация на поръчката. Задължително с обяснителната записка участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката за съответната позиция за икономически най-изгодна оферта, с изключение по показател ценови критерий при спазване на зададените мерни единици.”

Комисията установи, че Участникът не е представил минимално необходимата информация по подпоказател „О” и с оглед на гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 предлага Участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането за обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет: Изграждане на нови детски площадки, основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито и осъществяване на дейности по поддръжка и контрол по обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Изграждане на нови площадки за игра и обновяване на съществуващи площадки за игра на открито", Обособена позиция 2 - "Осъществяване на дейности по контрол и поддръжка на площадките за игра, поддръжане на паркова мебел"

За обособена позиция 1:

Няма класирани участници по тази позиция.

За обособена позиция 2:

1-во място: Оферта на „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, с вх. № 5300-3060/19.05.2015 г., от 16:47 ч., адрес: гр. Велико Търново 5000, ул. „Освобождение” № 33а, тел. 0888310925, e-mail: patstroj_2001@abv.bg, с комплексен коефициент К = 100 т.

МОТИВИ ЗА КЛАСИРАНЕТО: РЕЗУЛТАТИТЕ И ОЦЕНКИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ МЕТОДИКАТА, ОТРАЗЕНИ В ПРОТОКОЛИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА.

II. Определям за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Изграждане на нови детски площадки, основно обновяване на съществуващи площадки за игра на открито и осъществяване на дейности по поддръжка и контрол по обособени позиции: Обособена позиция 1 – “Изграждане на нови площадки за игра и обновяване на съществуващи площадки за игра на открито”, Обособена позиция 2 – “Осъществяване на дейности по контрол и поддръжка на площадките за игра, поддръжане на паркова мебел”, както следва:

За обособена позиция 1:

Няма класирани участници по тази позиция.

За обособена позиция 2:

Оферта на „ПЪТСТРОЙ 2001” ООД, с вх. № 5300-3060/19.05.2015 г., от 16:47 ч., адрес: гр. Велико Търново 5000, ул. „Освобождение” № 33а, тел. 0888310925, e-mail: patstroj_2001@abv.bg.

III. Съгласно чл. 73, ал.3 от ЗОП препис от настоящата заповед да бъде изпратен на участниците в 3 - дневен срок.

IV. Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10- дневен срок, съгласно чл. 120 и следващите от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Контрола по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ ПАНОВ

Кмет на Община Велико Търново

Съгласували:

Десислава Йонкова

Директор на дирекция „Правна”

Надя Петрова

Директор на дирекция ОСОП

Теодора Минкова

Началник отдел ОП

Изготвил:

Явор Иванов

Старши експерт в отдел ОП

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!