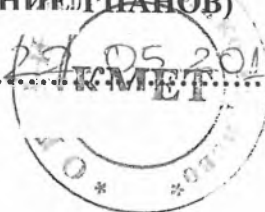


Утвърждавам: .....

КМЕТ НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:  
(ЛАНИЕЛ ГИАНОВ)

Дата: ... 29.05.2015 ...



## ПРОТОКОЛ

Днес, 21.04.2015 г. в 11:00 ч., в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 825/07.04.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9040603, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на технически проекти по обособени позиции:**

**Позиция 1: „Проект за модерен център за интерпретация на културното наследство на хълм „Трапезица““;**

**Позиция 2: „Проект за консервация, реставрация и експониране на западна крепостна стена на хълм „Трапезица““;**

**Позиция 3: „Проект експозиционно обновяване на трите църкви със стенописи №10, №6, и №13 на хълм „Трапезица““**

### **КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Ганчо Карабаджаков - Заместник кмет "Култура, образование и социални дейности" в Община Велико Търново

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. арх. Донка Колева - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм" в Община Велико Търново (*професионално компетентно лице*)
2. Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
3. Елена Стоянова - Счетоводител в дирекция „Култура и туризъм" в Община Велико Търново;
4. Иван Църов – Директор Регионален Исторически Музей Велико Търново

### **РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. арх. Донка Колева - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм" в Община Велико Търново (*професионално компетентно лице*)
2. инж. Динко Кечев - Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Русанка Александрова - Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
2. Даниела Владимирова - Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
3. Мариана Варнева - Юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
4. Светозара Стефанова - Главен експерт в отдел „Бюджет" в Община В.Търново;
5. Кристина Димитрова - Технически сътрудник отдел „АТО" Община В.Търново;
6. Мая Годорова - Технически сътрудник в отдел „АТО" в Община Велико Търново;
7. Николина Ангелова - Христова - Старши експерт в отдел ОП в Община В.Търново;
8. инж. Иван Иванов - Главен експерт в отдел ТИ в Община В.Търново;

9. инж. Ивайло Дачев – Главен експерт в отдел ТИ в Община В.Търново
10. инж. Иван Петров - Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново;
11. арх. Лора Бъчварова - старши експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
12. Иван Димитров - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община В. Търново;
13. Нелина Църова - Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

Поради отсъствието на Ганчо Карабаджаков - Заместник кмет "Култура, образование и социални дейности" в Община Велико Търново, неговото място бе заето от инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново, в качеството му на резервен председател.

преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства представител на участниците:  
- Христо Стефанов Панов – пълномощник на „КАД КОНСУЛТ” ЕООД

**Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са три оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:**

**I. Оферта с вход. № 5300 – 2418/20.04.2015 г. от 09:30 часа на „Ваколор” ЕООД, гр. Пловдив 4000, бул. „Източен” № 80, Бизнес Център „МИКРОН”, офис 202, тел: 0888 2 498 98, e-mail: office@vacolor.com, за позиция 1 „Проект за модерен център за интерпретация на културното наследство на хълм „Трапезица””, съдържа:**

1. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани;
2. Образец № 2 Техническо предложение – подписано и подпечатано – 10 стр. ;
  - срок на валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - срок за изпълнение на поръчката – 30 работни дни;
3. Образец № 3 Ценово предложение – подписано и подпечатано;
4. Образец № 4 Декларация списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с посочване на образованието, професионалната квалификация на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата - съдържаща трима служителя/експерти, подписана и подпечатана – 2 стр.;
5. Образец № 5 Декларация съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите, придружен от доказателство/а за извършена/и услуга/и със сходен предмет - подписана и подпечатана – 2 стр. с приложения 5 бр. референции/препоръки;
6. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана;
7. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47 ал.5, т.1 и т.2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Васил Рашков Стоев - управител;
8. Приложение 3 Проект на договор - подписан и подпечатан.

Комисията констатира, след справка в Търговския регистър, че на посочения ЕИК 115782259, в офертата отговаря „**ВАКОЛОР**” ООД, а не „**ВАКОЛОР**” ЕООД. Предвид установеното обстоятелство е необходимо участникът да потвърди писмено, че посочването на ЕООД, вместо ООД в офертата е техническа грешка, и навсякъде в офертата „**ВАКОЛОР**” ЕООД”, следва да се чете като „„**ВАКОЛОР**” ООД”.

Комисията определя срок най-късно **2 (два) работни дни**, считано от получаването на писмото за представяне на отговор от участникът.

**II. Оферта с вход. № 5300 – 2441/20.04.2015 г. от 15:54 часа на „МАСТЕРС” ЕООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Калоян” № 18, тел: +359 889 444 848, e-mail: aso\_vt@abv.bg, за позиция 2 „Проект за консервация, реставрация и експониране на западна крепостна стена на хълм „Трапезица””, съдържа:**

1. Списък на приложените документи;
2. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани;
3. Удостоверение за актуално състояние изх. № 20150416120238/16.04.2015 г. на Агенция по вписванията – заверено копие;
4. Заверено копие на Карта за идентификация по ЕИК;
5. Заверено копие на Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
6. Образец № 2 Техническо предложение – подписано и подпечатано – 3 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата;
  - срок за изпълнение на поръчката – 40 работни дни;
7. Образец № 3 Ценово предложение – подписано и подпечатано;
8. Образец № 4 Декларация списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с посочване на образованието, професионалната квалификация на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата - съдържаща осем служителя/експерти, подписана и подпечатана – 5 стр. с приложени 12 бр. заверени копия на удостоверения;
9. Образец № 5 Декларация съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите, придружен от доказателство/а за извършена/и услуга/и със сходен предмет - подписана и подпечатана – 3 стр. с приложени 2 бр. заверени копия на удостоверения;
10. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана;

**III. Оферта с вход. № 5300 – 2442/20.04.2015 г. от 15:57 часа на „КАД КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Асти” № 20, тел: 0888 739 753; 0888 739 753; 062 62 70 14; факс: 062 605 800, e-mail: cadconsult\_vt@abv.bg, за позиция 3 „Проект експозиционно обновяване на трите църкви със стенописи №10, №6, и №13 на хълм „Трапезица””, съдържа:**

1. Съдържание на офертата;
2. Образец № 1 Административни сведения – попълнени, подписани и подпечатани;
3. Удостоверение за актуално състояние изх. № 20150205144452/05.02.2015 г. на Агенция по вписванията – заверено копие;
4. Заверено копие на Карта за идентификация по Булстат;
5. Заверено копие на Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
6. Заверено копие на Застраховка професионална отговорност в проектирането;
7. Образец № 2 Техническо предложение – подписано и подпечатано – 9 стр.;

- срок на валидност на офертата – 60 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертата;

- срок за изпълнение на поръчката – 60 работни дни;

8. Образец № 3 Ценово предложение – подписано и подпечатано;

9. Образец № 4 Декларация списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с посочване на образованието, професионалната квалификация на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата - съдържаща осем служителя/експерти, подписана и подпечатана – 5 стр. с приложени 14 бр. заверени копия на удостоверения;

10. Образец № 5 Декларация съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите, придружен от доказателство/а за извършена/и услуга/и със сходен предмет - подписана и подпечатана – 4 стр. с приложени 3 бр. заверени копия на удостоверения;

11. Образец № 6 Декларация за приемане на условията на проекта на договор - подписана и подпечатана;

Комисията насрочи своето следващо заседание след получаване на отговор от „Ваколор” ООД, гр. Пловдив.

Комисията приключи работа в 11,30 часа

\*\*\*\*\*

На 22.05.2015 г. в 10,00 ч. в стая № 306 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, се събра и продължи разглеждането на постъпилите оферти, изготвени в отговор на публичната покана.

В отговор на писмо до участникът в процедурата: „ВАКОЛОР” ООД, гр. Пловдив, с изх. № 5300 – 3101/21.04.2015 г., с искане участникът да потвърди писмено, че посочването на ЕООД, вместо ООД в офертата е техническа грешка, и навсякъде в офертата „ВАКОЛОР” ЕООД”, следва да се чете като „„ВАКОЛОР” ООД”, в срок е постъпил отговор с вход. № 5300 – 3120/22.05.2015 г. на „ВАКОЛОР” ООД, гр. Пловдив.

В представения отговор Участникът потвърждава, допусната техническа грешка и представя Декларация, че в представената от него оферта с вход. № 5300 – 2418/20.04.2015 г. от 09:30 часа, за участие в обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Изготвяне на технически проекти по обособени позиции: за Позиция 1: „Проект за модерен център за интерпретация на културното наследство на хълм „Трапезица””, е допуснал техническа грешка и навсякъде в офертата „ВАКОЛОР” ЕООД”, следва да се чете като „„ВАКОЛОР” ООД”.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите писмени потвърждения.

Комисията установи, че представените оферти отговарят на изискванията за съдържание, посочени в публичната покана.

**Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:**

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

#### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място

участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. Офертата на участника с най - ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц \min}{Ц_n} \times 100$ , където  $Ц \min$  - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а  $Ц_n$  – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

**Забележка:** Участник, в чиято оферта предложената обща стойност за изпълнение на поръчката надвишава прогнозната стойност на поръчката по Раздел III „Количество или обем” от публичната покана ще бъде отстранен.

**Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника концепция на проекта, организация и методология на изпълнението му (максимум 100)**

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените

методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 80 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 60 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречлива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречлива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 20 точки, когато са налице четири от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречлива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 1 точка, когато са налице пет от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречлива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

*Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.*

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.
- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати.
- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства.

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

**С – Срок за изпълнение** - най-краткият предложен срок се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най-краткият предложен срок/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$\frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$$
, където  $C_{\min}$  е най-краткият предложен срок за изпълнение, а  $C_n$  е срокът за изпълнение, предложен от n-тия участник.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

**За позиция 1: „Проект за модерен център за интерпретация на културното наследство на хълм „Трапезица“**

- Оферта с вход. № 5300 – 2418/20.04.2015 г. от 09:30 часа на „Ваколор“ ЕООД, гр. Пловдив 4000, бул. „Източен“ № 80, Бизнес Център „МИКРОН“, офис 202, тел: 0888 2 498 98, e-mail: office@vacolor.com.

**По показател Ц** - Ценови критерий, участникът предлага общо възнаграждение за изпълнение на услугата – **18 300 лева без ДДС**. Това ценово предложение е в съответствие с изискванията на публичната покана, да не надвишава посочената в публичната покана прогнозна стойност 18 500 лева без ДДС. Тъй като, това е и единствената оферта тя се явява най-ниска и като такава получава максимален брой точки - 100 т.

**По показател Т** - Участникът е представил концепция на проекта, организация и методология на изпълнението в офертата си. За обхвата на поръчката е предвидил изпълнение



на 8 бр. Информационни табла, 7 бр. Експозиционни витрини (три секционни), 5 бр. Интерактивни компютърни системи с тъч скрийн възможности, 2 бр. Интерактивна система с видеоекран, Макет на хълма „Трапезица” – 3D възтановка и 2 бр. Инвалидни рампи (тип стълбищна платформа). Посочени са обстойно методите на изпълнението, както и материалите за това. Предложената организация на работата и координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити. Така представеното описание не дава възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката, поради това комисията оценява участника по този показател със – 80 т.

По показател С - Срок за изпълнение, участникът е заявил, че ще изпълни поръчката в рамките на 30 /тридесет/ работни дни. Тъй като това е единствена оферта този срок се явява най-кратък и затова получава максимален брой точки - 100.

Комплексната оценка на участника се образува по следната формула:

$$K = Ц \times 30\% + T \times 60\% + C \times 10\%,$$

съответно

$$K = 100 \times 30\% + 80 \times 60\% + 100 \times 10\% = 88 \text{ т.}$$

### **За позиция 2: „Проект за консервация, реставрация и експониране на западна крепостна стена на хълм „Трапезица”**

- Оферта с вход. № 5300 – 2441/20.04.2015 г. от 15:54 часа на „МАСТЕРС” ЕООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Калоян” № 18, тел: +359 889 444 848, e-mail: aso\_vt@abv.bg.

По показател Ц - Ценови критерий, участникът предлага общо възнаграждение за изпълнение на услугата – **23 500 лева без ДДС**. Това ценово предложение е в съответствие с изискванията на публичната покана, да не надвишава посочената в публичната покана прогнозна стойност 23 500 лева без ДДС. Това е единствената оферта и тя се явява най-ниска и като такава получава максимален брой точки - 100 т.

По показател Т – Представената от участникът концепция на проекта показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването ѝ, видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Разбирането на участника за обхвата на поръчката, необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация е съобразен с техническите изисквания на възложителя и отговарят на неговите цели. Предложената организация на работата и координацията на дейностите и участниците в процеса са схематично представени и не са изчерпателно и детайлно развити, поради това комисията оценява участника по този показател със – 80 т.

По показател С - Срок за изпълнение, участникът е заявил, че ще изпълни поръчката в рамките на 40 /четиридесет/ работни дни. Тъй като това е единствена оферта този срок се явява най-кратък и затова получава максимален брой точки - 100.

Комплексната оценка на участника се образува по следната формула:

$$K = Ц \times 30\% + T \times 60\% + C \times 10\%,$$

съответно

$$K = 100 \times 30\% + 80 \times 60\% + 100 \times 10\% = 88 \text{ т.}$$

### **За позиция 3: „Проект експозиционно обновяване на трите църкви със стенописи № 10, №6, и № 13 на хълм „Трапезица”**

- Оферта с вход. № 5300 – 2442/20.04.2015 г. от 15:57 часа на „КАД КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Асти” № 20, тел: 0888 739 753; 0888 739 753; 062 62 70 14; факс: 062 605 800, e-mail: cadconsult\_vt@abv.bg.

По показател Ц - Ценови критерий, участникът предлага общо възнаграждение за изпълнение на услугата – **14 800 лева без ДДС**. Това ценово предложение е в съответствие с

изискванията на публичната покана, да не надвишава посочената в публичната покана прогнозна стойност 15 000 лева без ДДС. Тъй като, това е и единствената оферта тя се явява най-ниска и като такава получава максимален брой точки - 100 т.

По показател Т - Представената концепция за изпълнение обхваща на поръчката е подробно и задълбочено описана. Участникът е разписал дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Видно е познаване на процеса на подготовка и изпълнение на задачите, като предложената организация и предвидените ресурси в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение. Представен е план график по дейностите, отговорните лица и срок за изпълнение. Представената организация като цяло е обоснована и предвидените дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател – 100 т.

По показател С - Срок за изпълнение, участникът е заявил, че ще изпълни поръчката в рамките на 60 /шестдесет/ работни дни. Тъй като това е единствена оферта този срок се явява най-кратък и затова получава максимален брой точки - 100.

Комплексната оценка на участника се образува по следната формула:

$$K = Ц \times 30\% + Т \times 60\% + С \times 10\%,$$

съответно

$$K = 100 \times 30\% + 100 \times 60\% + 100 \times 10\% = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

С оглед изложените обстоятелства и на основание чл. 50 от „Вътрешни правила за възлагане на обществени поръчки в Община Велико Търново“, комисията предлага следното класиране за публичната покана с предмет Изготвяне на технически проекти по обособени позиции:

**Позиция 1: „Проект за модерен център за интерпретация на културното наследство на хълм „Трапезица““;**

**Позиция 2: „Проект за консервация, реставрация и експониране на западна крепостна стена на хълм „Трапезица““;**

**Позиция 3: „Проект експозиционно обновяване на трите църкви със стенописи №10, №6, и №13 на хълм „Трапезица““**

**За Позиция 1 - на първо място „Ваколор“ ЕООД, гр. Пловдив 4000;**

**За Позиция 2 - на първо място „МАСТЕРС“ ЕООД, гр. Велико Търново;**

**За Позиция 3 - на първо място „КАД КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Велико Търново;**

Неразделна част от настоящия протокол са обобщените оценъчни таблици, подписани от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчните таблици към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
/инж. Динко Кечев - Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/арх. Донка Колева - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм“ в Община В.Търново/

.....  
/Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

( .....  
/Елена Стоянова - Счетоводител в дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново/

.....  
/Иван Църов – Директор Регионален Исторически Музей Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проекти по обособени позиции:  
 . Позиция 1: „Проект за модерен център за интерпретация на културното наследство на хълм „Трапезица””

Фирма	Ц - ценови критерий	x 30 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника концепция на проекта, организация и методология на изпълнението му	x 60 %	Срок за изпълнение	x 10 %	К - общо
„Ваколор” ЕООД, гр. Пловдив	100	30	80	48	100	10	88

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проекти по обособени позиции:  
 Позиция 2: „Проект за консервация, реставрация и експониране на западна крепостна стена на хълм „Трапезица””

Фирма	Ц - ценови критерий	x 30 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника концепция на проекта, организация и методология на изпълнението му	x 60 %	Срок за изпълнение	x 10 %	К - общо
„МАСТЕРС” ЕООД, гр. Велико Търново	100	30	80	48	100	10	88

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проекти по обособени позиции:  
Позиция 3: „Проект експозиционно обновяване на трите църкви със стенописи №10, №6, и №13 на хълм „Трапезица””

Фирма	Ц - ценови критерий	x 30 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника концепция на проекта, организация и методология на изпълнението му	x 60 %	Срок за изпълнение	x 10 %	К - общо
„КАД КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Велико Търново	100	30	100	60	100	10	100

КОМИСИЯ в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/инж. Динко Кечев - Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново/

**И ЧЛЕНОВЕ:** /

.....  
/арх. Донка Колева - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община В.Търново/

.....  
/Явор Иванов - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....  
/Елена Стоянова - Старши експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....  
/Иван Църков – Директор Регионален-Исторически Музей Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.