

Изм. № 31-00-257

Дата: 03.09.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Велико Търново
Адрес	гр. В. Търново, пл. „Майка България“ № 2
Партиден номер в РОП	00073

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 0 7 3 2 0 1 4 0 0 0 3
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Извършване на допълнителни СМР във връзка с обект „Многофункционална спортна зала към СОУ „Ем. Станев“ - гр. Велико Търново, кв. 236, УПИ I“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква едновременно да са изпълнени следните условия:

- а) наличие на предходен договор с обект услуга или строителство;
- б) настъпване на непредвидени обстоятелства, по смисъла на § 1, т. 14б от ДР на ЗОП;
- в) в резултат от непредвидените обстоятелства се поражда необходимост от допълнителна услуга или строителство;
- г) невъзможност допълнителната услуга или строителство да се раздели технически или икономически от предмета на договора без значителни

затруднения за възложителя или въпреки че може да се раздели, е съществено необходима за изпълнението му;

д) общата стойност на поръчките, с които се възлагат допълнителни услуги или строителство, да не надвишава с 50 на сто от стойността на основната поръчка;

е) поканата е изпратена до изпълнителя на предходния договор.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № РД-24-3 от 20.01.2014 г. на кмета на община Велико Търново за откриване на процедура на договаряне без обявление, покана за участие в нея и доказателства относно прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотиви са приложени копия на следните документи:

- Разрешение за строеж № 451 от 25.10.2012 г. на главния архитект на община Велико Търново, фаза работен проект, части: Архитектурна, Конструктивна, Електрическа, Водоснабдяване и канализация, ОВК, ЕЕ, Газификация, Геодезия, паркоустройство и озеленяване за строеж IV категория „Многофункционална спортна зала към СОУ „Ем. Станев“;

- Решение № РД-24-4 от 17.01.2013 г. на кмета на община Велико Търново за откриване на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изграждане на многофункционална спортна зала по части както следва: ас. част, конструкции, вертикална планировка, ел. част, ВиК част, ОВК, озеленяване“;

- Обявление за обществена поръчка с предмет „Многофункционална спортна зала към СОУ „Ем. Станев – гр. Велико Търново, кв. 236, УПИ I“;

- Заповед РД-22-459 от 25.03.2013 г. на кмета на Община Велико Търново за класиране на участниците в обществената поръчка с предмет „Многофункционална спортна зала към СОУ „Ем. Станев – гр. Велико Търново, кв. 236, УПИ I“. От нея става ясно, че за изпълнител на обществената поръчка е определен Консорциум „Планекс Спорт-ВТ“, гр. Велико Търново;

- Договор с предмет „Многофункционална спортна зала към СОУ „Ем. Станев – гр. Велико Търново“, кв. 236, УПИ I“, сключен на 30.04.2013 г. между община Велико Търново и „Планекс Спорт-ВТ“, гр. Велико Търново Видно от чл. 2, ал. 1, срокът за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) е 67 календарни дни, но не по-късно от 24.05.2013 г. Стойността на договора е определена в чл. 3, ал. 1 и възлиза на 824 073,81 лв. без ДДС;

- Акт за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството, съставен на 27.05.2013 г. поради възникване на необходимост от препроектиране на обекта. Документът е подписан от технически ръководител, технически правоспособно физическо лице по част „Конструктивна“, към лицето осъществяващо строителен надзор, проектнат по част „Конструктивна“, лицето осъществяващи технически контрол за част „Конструктивна“, директор на дирекция СУТ към община Велико Търново. Посочено е, че е във връзка със спирането на строежа, поради наложилото се препроектиране на топлата връзка и изработване на

проект за цялостно отводняване на дъждовни води от залата и пространството около нея.;

- Писмо с рег. индекс 5300-5725 от 01.08.2013 г. от Консорциум „Планекс Спорт-ВТ“ до община Велико Търново, с което се иска преразглеждане на проекта поради това, че след откриване на строителната площадка на 09.05.2013 г., контролните органи по проекта са принудени да пуснат акт за спиране на строежа – на 27.05.2013 и 05.07.2013 г. поради пропуски в настоящия проект. Твърди се още, че се е наложило ново препроектиране на топлата връзка, изграждане на нова подпорна стена, канализация, изграждане на нов водопровод, липса на проект за пожарна безопасност. Посочва се, че се е наложило изготвяне на нов проект за цялостно отводняване от дъждовни води на залата и пространството около нея;

- Заповед № РД-25-39 от 24.09.2013 г. на главния архитект на община Велико Търново за допълване на Разрешение за строеж № 451 от 25.10.2012 г. за строеж „Многофункционална спортна зала към СОУ „Ем. Станев – гр. Велико Търново“;

- Акт за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството, съставен на 11.10.2013 г., поради възникване на необходимост от препроектиране на обекта. Документът е подписан от технически ръководител, технически правоспособно лице по част „Конструктивна“, към лицето осъществяващо строителен надзор, проектнат по част „Конструктивна“, лицето осъществяващи технически контрол за част „Конструктивна“, директор на дирекция СУТ към община Велико Търново. Посочено е, че във връзка с временно спиране на финансирането, строителството временно се спира.;

- Писмо от „Инвестстрой – 92“ ЕООД с изх. № 293 от 14.10.2013 г. до кмета на община Велико Търново. От него става ясно, че в процеса на изпълнение на строителството на горния обект се констатират непредвидени обстоятелства, които възпрепятстват работата и срочното завършване на обекта.;

- Конструктивно становище от инженер с пълна проектантска правоспособност, съставено през месец октомври 2013 г., с което е изразено заключение за необходимостта да бъде съборена и изградена на ново по одобрения проект съществуваща подпорна стена в двора на СОУ „Ем. Станев“, за да не се компрометира експлоатацията на обекта „Многофункционална спортна зала“. Приложен е снимков материал за визириания обект, удостоверение за проектантска правоспособност;

- Становище от инженер с пълна проектантска правоспособност по част „Пожарна безопасност“, в което се съдържа заключение, че така предвидените мерки за пожарна безопасност, посочени в проекта част „Пожарна безопасност“ и Корекция на инвестиционния проект по чл. 154 от ЗУТ и съгласно Наредба Из-1971/2009 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар и Наредба за изменение и допълнение на Наредба Из-1971/2009 от 27.08.2013 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, удовлетворяват изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 2 от ЗУТ за пожарна безопасност и въвеждане на обекта в експлоатация;

- Количествено-стойностна сметка (изменение по чл. 154 от ЗУТ) за обект

„Извършване на допълнителни СМР във връзка с обект „Многофункционална спортна зала към СОУ „Ем. Станев“ – гр. Велико Търново, кв. 236, УПИ I“.

- Писмо с вх. № 31-00-257 от 23.01.2014г. от кмета на община Велико Търново до АОП, в което са изложени подробни мотиви за необходимостта от провеждане на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП;

Приложени са 13 папки с документи за промения по чл. 154 от ЗУТ проект - „Проектна документация“, специалност „Електро“, фаза „Технически проект“, промяна на инвестиционните намерения, „План за безопасност и здраве“, „Инвестиционен проект“ и др. Измежду тях фигурира и папка, съдържаща челна страница на „Корекция на инвестиционен проект по чл. 154 от ЗУТ“ от месец септември 2013 г. във връзка с Наредба за изменение на изменение и допълнение на Наредба Из-1971/2009 от 27.08.2013 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, част „Пожарна безопасност“, фаза „Технически проект“.

Видно от поле V.2) и от приложената покана, за участие в процедурата е поканено Консорциум „Планекс спорт - ВТ“, гр. Велико Търново.

Видно от информацията, вписана в поле V.1) на решението за откриване стойността на разглежданото договаряне е в размер на 340 000,00 лв. без ДДС.

3. Изводи

От описаната фактическа обстановка е видно, че е налице предходен договор за СМР по обекта, предмет на разглежданото договаряне. Той е сключен на 30.04.2013 г., със срок за изпълнение 67 календарни дни, в това число предвидени за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР, но не по-късно от 24.05.2013 г. По преписката е представено копие от акт за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството поради възникване на необходимост от препроектиране на обекта. Датата на съставяне на цитирания документ е 27.05.2013 г., което е 3 дни след посочената в чл. 2, ал. 1 на договора като крайна дата за изпълнение на работите в обхвата на поръчката – 24.05.2013 г. В писмо с вх. № 31-00-257 от 23.01.2014г. от кмета на община Велико Търново до АОП се твърди, че към 20.01.2014 г. срокът на договора от 30.04.2013 г. не тече и действието му е спряно. Предвид изложеното и представените доказателства не може категорично да се прецени дали към 20.01.2014 г. (датата на Решението за откриване на разглежданата процедура) е налице действащ предходен договор за строителство.

От писмото от 14.10.2013 г. на „Инвестстрой – 92“ ЕООД, упражняващ строителен надзор по договора от 30.04.2013 г. става ясно, че при започване на СМР е установено, че фундаментите на сградата засичат фундамента на съществуваща подпорна стена. Участък от нея е компроментиран и е с наклон към сградата на училището. Посочено е, че този участък от стената не може да бъде изграден след построяване на спортната зала, т.к. достъпът до него се ограничава от самата спортна зала. От конструктивно становище от инженер с пълна проектантска правоспособност, съставено през месец октомври 2013 г. става ясно, че подпорната стена е силно редуцирана и

запазването ѝ в това състояние ще компрометира експлоатацията на спортната зала. По време на изкопните работи е констатирано, че под сградата преминава канализационен склон, който отвежда дъждовна вода от отток в северната част на училищната сграда. Той е компроментиран и не функционира. Посочено е, че във връзка с променя по чл. 154 от ЗУТ проект за изграждане на сградата и отводняване на част от двора на училището трябва да бъдат извършени нови допълнителни работи. Уточнено е, че описаните обстоятелства не е било възможно да бъдат установени преди започване на строителството и преди сключване на договора за строителство. Предвид изложеното, може да се приемат доводите, че в процеса на изпълнение на строителството са констатирани непредвидени обстоятелства по смисъла на § 1, т. 14б ЗОП, които са възпрепятствали работата и срочното завършване на обекта.

Следва да се приемат и твърденията, че предвид характера на непредвидените работи, същите не могат да се разделят от работите по действащия договор от 30.04.2013 г., защото това би създавало затруднения при тяхното технологично организиране и изпълнение, т.к. основните и допълнителните работи трябва да се извършват почти едновременно, с малки отмествания във времето. Подкрепя се и че разделянето на основните работи от непредвидено възникналите ще създаде сериозни затруднения в отчитането и приемането им по надлежния ред. Също така следва да бъде акредитиран и аргументът, че ако се възложат на друг изпълнител допълнителните работи, няма да могат да бъдат разпределени отговорностите за качествено изпълнение на дейностите по обезопасяване на обекта.

Предвид стойността на сключения договор (824 073,81 лв. без ДДС) и предвидената прогнозна стойност на настоящото договаряне (340 000,00 лв. без ДДС), за изпълнено се счита изискването допълнителната услуга да не надвишава с 50 % стойността на основната поръчка.

С оглед изложеното, в разглеждания случай може да се приеме, че са налице основанията за прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства, че основният договор не е изпълнен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП