

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Утвърждавам: 

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

ГАНЧО КАРАБАДЖАКОВ

Зам. кмет „Култура, образование
и социални дейности“

/Съгласно Заповед № РД: 22-2222/
04.12.2012 г. на Кмета на Община Велико
Търново/

Дата: 30.03.2015.....

ПРОТОКОЛ

Днес, 26.03.2015 г. в 11:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 483/17.03.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ с ID 9039854, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на Международно туристическо изложение "Културен Туризм Велико Търново – 01.04.2015 г. - 04.04.2015 г."

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
2. Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО“ в Община Велико Търново;
3. Елена Стоянова - Счетоводител в дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново;
4. инж. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО, дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел ПО, дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО, дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
5. Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново;
6. Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново;
7. Цветелина Пенева – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново;

8. Недялка Кънчева – Счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново.

преди започване на работа, подписа декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 1918/24.03.2015 г. от 15:10 часа на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 5, тел: 062/622 148, факс: 062/600 768, e-mail: office@valikoturnovo.info, съдържа:

1. Приложение 1 - Критерий за оценка;
2. Административни сведения;
3. Справка от Търговски регистър за актуално състояние на дружеството;
4. Заверено копие на сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008;
5. Образец № 2 Техническо предложение
 - срок на валидност на офертата – 2 /два/ месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за организиране на изпълнението – 1 ден
 - техническо предложение, съдържащо предлаганата организация за изпълнението, план/подход за организация и реализация на работите – 32 стр.
6. Образец № 3 Ценово предложение
 - предлагано възнаграждение за всички дейностите включени в обхвата на поръчката по техническата спецификация:
 - 65 950,00 лева без ДДС
 - 79 140,00 лева със ДДС
 - Аванс 60 %, платим в срок 03.04.2015 г.
 - Срок за окончателно плащане: 30 дни след одобряване на фактурата.
7. Образец 4 Декларация включваща списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата – съдържащ десет служителя/експерти, подписана и подпечатана.
8. Образец № 5 Декларация съдържаща списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойностите, датите и получателите, придружен от доказателство/а за извършена/и услуга/и със сходен предмет - подписана и подпечатана;
 - удостоверения за посочените в списъка услуги - 4 бр.;
9. Образец № 6 Декларация за приемане на условията в проекта на договор - подписана и подпечатана.
10. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП, подписана и подпечатана от Цветомир Иванов Бояджиев – Управител;
11. Заверено копие на Свидетелство за съдимост на Цветомир Иванов Бояджиев – Управител;
12. Приложение 3 „Проект на договор” - подписан и подпечатан.

Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията получи, разгледа и оцени офертата, изготвена в отговор на публична покана: оферта с вход. № 5300 –

1918/24.03.2015 г. от 15:10 часа на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ № 5, тел: 062/622 148, факс: 062/600 768, e-mail: office@valikotirnov.info.

Офертата на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ“ ЕООД, гр. Велико Търново има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертите са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ“ ЕООД, гр. Велико Търново, е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К“, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. Офертата на участника с най - ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100$, където

$Ц_n$

$Ц_{\min}$ - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а

$Ц_n$ – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 80 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 60 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 20 точки, когато са налице четири от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 1 точка, когато са налице пет от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.
- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране предмета на поръчката.
- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.
- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.
- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.
- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати
- „Обоснован“ - който е подкрепен с доказателства

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва **закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).**

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

Участникът предлага цена за изпълнението на всички дейности, включени в обхвата на поръчката: 65 950,00 лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 79 140,00 лева. Това предложение, е приемливо за изпълнението на всички дейности, включени в обхвата на поръчката и съгласно методиката за икономически най-изгодна оферта, показател Ц – офертата на участника с най -

ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100 т., поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки по този показател – 100 т.

По показател „Т – техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите”

В представеното техническо предложение участникът е представил разбирането си за обхвата и съдържанието на предмета на поръчката. Основна цел, елементи, целеви групи/публики. Участникът е предложил разнообразна програма, обхващаща различни локации в целия град: Изложбени зали „Рафаел Михайлов”, Конферентен център хотел „Премиер”, Интерхотел „Велико Търново”, Читалище „Надежда”, Клуб „Мелон”, с което повишава туристическата привлекателност на Велико Търново и възможностите за активно включване на представители на туристическия бизнес за промотиране на потенциала, възможностите, нови обекти и продукти. Представил е подробна програма за международното туристическо изложение по дати, часове и място на провеждане на съответното събитие. Посочени са дейностите, като за всяка от тях са представени конкретни материали и човешки ресурси за реализацията. Ще бъдат формирани различни по състав и брой творчески и реализаторски екипи, които съвместно ще реализират цялостната концепция за организиране и провеждане на международното туристическо изложение. Участникът ще консултира целия процес по подготовка и реализация на проектите с компетентни експерти, посочени от Възложителя, като ги включва в творческо-организационните екипи, пряко ангажирани с реализирането на всеки от елементите на възложението, с цел компетентно изпълнение на възложените задачи и постигане на максимално съответствие с изискванията.

Извършен е детайлен анализ на всички организационни дейности и на тази база е извършено адекватно разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи на изпълнение, което се покрива от ресурсна осигуреност на участника. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки – 100 т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Организиране и провеждане на Международно туристическо изложение "Културен Туризм Велико Търново – 01.04.2015 г. - 04.04.2015 г.”:**

I-во място: „ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. В. Търново

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:25 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....

/Мая Тодорова – Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

.....

/Елена Стоянова - ~~С~~четоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....

/инж. Веселин Нинчев / ~~П~~лавен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Организиране и провеждане на Международно туристическо изложение "Културен Туризъм Велико Търново – 01.04.2015 г. - 04.04.2015 г."

Фирма	Ценови критерий Ц	х 40 %	Т – Техническа оценка на участника, включваща организация, план/подход и реализация	х 60 %	К - общо
„ЦАРЕВГРАД ТЪРНОВ” ЕООД, гр. В. Търново	100	40	100	60	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново/

.....
/Мая Тодорова/– Технически сътрудник в отдел „АТО” в Община Велико Търново/

.....
/Елена Стоянова – Счетоводител в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....
/инж. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново/

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.