

7. Тошо Кръстев – Кмет на кметство Арбанаси
8. Димитър Събев – Кмет на кметство Килифарево
9. Албена Беренска – Кмет на кметство Беляковец

Зорница Кънчева – Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново, зае мястото си на председател на комисията и подписа декларация по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Александър Колев – Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново, зае мястото си на член на комисията и подписа декларация по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 23.03.2015 г. в 13:00 часа за представяне на изисканите обосновки за начина на образуване на предложението по Ценови критерий – предлагана цена по показател Ц1 - „**машиносмяна булдозер**”, от участник ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново и по показател Ц2 - „**машиносмяна на челен товарач**”, от участник ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново и установи следното:

В отговор на писма до участниците в процедурата: до ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново, с изх. № 5300 – 2126/01.04.2015 г. и до ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново, с изх. № 5300 – 2127/01.04.2015 г., с искане за представяне на обосновка относно предложението по Ценови критерий, в срок са постъпили техните отговори, както следва:

- отговор с вход. № 5300 – 2216/07.04.2015 г. на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново и
- отговор с вход. № 5300 – 2253/08.04.2015 г. на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на представените от участниците обосновки.

I. Отговор с вход. № 5300 – 2216/07.04.2015 г. на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново, ул. „Стефан Мокрев” № 7Д, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 59 75, e-mail: prolety@abv.bg, съдържа:

1. Писмо Изх. № 58/06.04.2015 г. на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново - относно: Участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Почистване на нерегламентирани депа за битови отпадъци и замърсени терени със строителни и битови отпадъци на територията на Община Велико Търново” с приложение обосновка, подписана и подпечатана от Йордан Йорданов – управител – стр. 1
2. Обосновка, подписана и подпечатана от Йордан Йорданов – управител – стр. 3

В представената обосновка относно предложението по Ценови критерий – предлагана цена по показател Ц1 - „**машиносмяна булдозер**” – **173,98 лв./мсм без ДДС**, участникът посочва, че за формирането ѝ са включени показатели: труд, амортизация, гориво и смазочни материали, допълнителни разходи и печалба.

Участникът посочва, че има опит в изпълнението на същата обществена поръчка при предходни процедури по ЗОП и се базира на предлагани от тях цени за изпълнението на същата. Участникът посочва, че разполага със собствена гаражна площ, авторемонтна база, с товарни автомобили, вкл. за превоз на изънгабаритен товар, като всичко това обуславя

икономичност и създава благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка. Посочената цена според участникът е „една разумна цена” за качественото изпълнение на дейностите по поръчката.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че предложението на участника относно предложената цена по показател Ц1 - „машиносмяна булдозер” – 173,98 лв./мсм без ДДС се обуславя от икономичност и изключително благоприятни условия, и приема така направената обосновка.

II. Отговор с вход. № 5300 - 2253/08.04.2015 г. на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново, ул. „Моско Москов” № 17, тел: 0887 784 648, e-mail: n_transport@abv.bg, съдържа:

1. Обосновка, подписана и подпечатана от Надежда Христова – управител – 2 стр.
2. Фигура-скица на Челен товарач Komatsu – 1 стр.
3. Заверено копие на заповед № 30/28.12.2012 г. на управителя на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” за разходни норми на ГСМ – 2 стр.
4. Графика на цените на дизелово гориво за година – заверено копие 1 стр.
5. Заверено копие на фактура за смазочни материали – 1 стр.
6. Заверено копие на счетоводен амортизационен план – 1 стр.

В представената обосновка относно предложението по Ценови критерий – предлагана цена по показател Ц2 - „машиносмяна на челен товарач” – 120,00 лв./мсм без ДДС, участникът посочва, че предложението се дължи на: Изключително благоприятни условия – многогодишен опит в извършването на услуги със строителна механизация и работа по поддръжка и експлоатация на депо за земни маси и строителни отпадъци; наличие на разнообразен собствен авто-парк със строителна техника; система за управление на качеството ISO 9001, което позволява оптимизация на изпълнение на услугата.

Предложено е техническо решение за извършване на услугата по обществената поръчка, като е посочена вероятна комбинация от машини за извършването ѝ, които позволяват икономичност и ефикасност. Предложена е малка, икономична и функционална машина подходяща за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените обстоятелства и информацията в предоставената обосновка, комисията единодушно намира, че предложението на участника относно предложената цена по показател Ц2 - „машиносмяна на челен товарач” – 120,00 лв./мсм без ДДС се обуславя от изключително благоприятни условия, техническо предложение и икономичност и приема така направената обосновка.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

- Оферта с вход. № 5300 – 1803/19.03.2015 г. от 10:59 часа на „Главно управление строителство и възстановяване” ЕАД, гр. София, ул. „Лъчезар Станчев” № 13, ет.7, тел: 02/94 25 203, факс: 02/94 25 218, e-mail: offers_gusv@abv.bg

- Оферта с вход. № 5300 – 1853/20.03.2015 г. от 15:55 часа на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново, ул. „Стефан Мокрев” № 7Д, тел: 062/63 79 71, факс: 062/63 59 75, e-mail: proletyu@abv.bg

- Оферта с вход. № 5300 – 1855/20.03.2015 г. от 16:13 часа на ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. Велико Търново, ул. „Моско Москов” № 17, тел: 0887 784 648, e-mail: n_transport@abv.bg

Резултати от разглеждането и оценката на офертите:

Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново, е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”:

$$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата от Участника цена. За нуждите на оценката ще се извърши оценяване на цените за две от дейностите, които се използват най-често, както следва:

$$Ц = Ц1 \times 50 \% + Ц2 \times 50 \% , \text{ където:}$$

Ц1 - машиносмяна булдозер

Ц2 - машиносмяна на челен товарач

Най-доброто предложение, което предлага най-малък бюджетен разход /най – ниска цена/, получава 100т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$Ц1 = \frac{Ц1 \min}{Ц1 n} \times 100, \text{ където, } Ц1 \min \text{ е най-ниската предложена цена за машиносмяна булдозер,}$$

а $Ц1 n$ е предложената цена от n-тия участник за машиносмяна булдозер

$$Ц2 = \frac{Ц2 \min}{Ц2 n} \times 100, \text{ където, } Ц2 \min \text{ е най-ниската предложена цена за машиносмяна на челен товарач, а } Ц2 n \text{ е предложената цена от n-тия участник за машиносмяна на челен товарач}$$

Г – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и

цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

По този показател от методиката за нуждите на оценката се оценяват цените на две от дейностите, които се използват най-често, а именно: предлаганите единични цени за „машиносмяна булдозер” – Ц1 и за „машиносмяна на челен товарач” – Ц2.

По първия показател - Ц1,

най-ниска цена предлага участникът ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, за „машиносмяна булдозер” - 173,98 лв. без ДДС/мсм, поради което получава максимален брой точки – по 100 т.;

ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, предлага единична цена за „машиносмяна булдозер” - 320,00 лв. без ДДС/мсм, за което получава 54,37 т.,

„Главно управление строителство и възстановяване” ЕАД, предлага единична цена за „машиносмяна булдозер” - 373,00 лв. без ДДС/мсм, за което получава 46,64 т.,

По показател - Ц2

най-ниска цена предлага участникът ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, за „машиносмяна на челен товарач” – 120,00 лв. без ДДС/мсм, поради което получава максимален брой точки – по 100 т.;

ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов”, предлага единична цена за „машиносмяна на челен товарач” – 196,83 лв. без ДДС/мсм, за което получава 60,97 т.,

„Главно управление строителство и възстановяване” ЕАД, предлага единична цена за „машиносмяна на челен товарач” - 345,00 лв. без ДДС/мсм, за което получава 34,78 т.,

Съгласно методиката показател - Ц = Ц 1 x 50 % + Ц 2 x 50 % , и след сбируване на двете предложени единични цени и съгласно формулата за определяне на икономически най-изгодна оферта, участниците получават общ резултат, както следва:

ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов” – 80,49 т.,

ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” – 77,19 т.

„Главно управление строителство и възстановяване” ЕАД – 40,71 т.

По показател „Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите”: По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

В техническото си предложение участникът „Главно управление строителство и възстановяване” ЕАД е описал процеса на работа. Възлагането на задача за изпълнение от Възложителя, представил е подготовката за работа на обекта, описал е почистването на замърсената площадка, посочени са операциите по почистването на терена, техническата обезпеченост и човешки ресурси. Представил е основни мерки по изискванията на ЗБУТ, рисковете за работещите на обекта, както и мерки за преодоляването им. Мерките за опазване на околната среда при работа на обектите.

Представената от участника организация за изпълнение на планираните дейности са най-общо представени и не са описани подробно и задълбочено. Предложената организация на работата и координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити. Така представеното описание не дава възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката, поради това комисията оценява участника по този показател със - **70 т.**

В представеното от ЕТ „ПРОЛЕТ – Йордан Йорданов” техническо предложение, участникът подробно и задълбочено е описал обхвата на поръчката и организацията на изпълнение. Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал процесите, технологията на изпълнение и последователността на дейностите. Представил е организация на работа и етапи: етап „Подготвителни работи”, етап „Придвижване до обекта”, етап „Същинско почистване на замърсения обект”. Описани са основните дейности, които ще се извършват при същинското почистване. Посочени са човешките ресурси, с които разполага участникът за изпълнение на дейностите, организация на работата с разпределение на задачите и отговорностите, както и наличната механизация. Представени са предвидените мерки за взаимодействие с възложителя по повод осъществяването на дейностите. Описани са дейности по БЗУТ, противопожарна охрана и по опазване на околната среда. Описан е начина на отчетност и съответната документация във връзка с него. Посочени са предвидени от участника рискове, както и мерки за преодоляването им.

Представената организация и методология за изпълнение обхвата на поръчката е подробно и задълбочено описана. Участникът е разписал видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Видно е познаване на процеса на подготовка и изпълнение на задачите, като предложената организация и предвидените ресурси в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение. Детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представената организация като цяло е обоснована и предвидените дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател – **100 т.**

В представеното от ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова” техническо предложение, участникът подробно и задълбочено е описал обхвата на поръчката. Подробно е описал организацията и методологията си за изпълнение, етапите на планираните дейности: Възлагане, Изпълнение, Отчитане и приемане на изпълнението. Представил е ангажираност и организация на човешките ресурси и евентуална замяна на лица от техническия персонал. Ангажираност и организация на техническото оборудване. Представил е детайлно описание на организацията с описание на разпределението в етапи на техническите и човешките ресурси по видовете дейности. Методите за изпълнение на видовете дейностите в обхвата на поръчката. Качество и контрол на изпълнението. Разработени са матрици на отговорностите и разпределението на отговорностите. Представени са видовете рискове и мерките за преодоляването им. Мерки за опазване на околната среда и осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Представената организация и методология за изпълнение демонстрира задълбочено познаване на спецификата на предмета на поръчката, както и на предвидените дейности. Организация на работата предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними. Поради изложеното комисията единодушно оценява предложението на участника по този показател с максимален брой точки – **100 т.**

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Почистване на нерегламентирани депа за битови отпадъци и замърсени терени със строителни и битови отпадъци на територията на Община Велико Търново”:

- I-во място: ЕТ „ПРОЛЕТ – ЙОРДАН ЙОРДАНОВ”, гр. В. Търново
- II-ро място: ЕТ „НАДЕЖДА – Надежда Христова”, гр. В. Търново
- III-то място: „Главно управление строителство и възстановяване” ЕАД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:40 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Зорница Кънчева - Миладинова - Началник на отдел „Околна среда” в Община В.Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново/

.....
/Александър Колев - Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община В.Търново/

.....
/Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

.....
/Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново/

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Почистване на нерегламентирани депа за битови отпадъци и замърсени терени със строителни и битови отпадъци на територията на Община Велико Търново”

Фирма	Ц - Ценови критерий					x 50 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология	x 50 %	К - общо
	Ц 1	x 50 %	Ц 2	x 50 %	Ц 1 + Ц 2				
„Главно управление строителство и възстановяване” ЕАД гр. София	46,64	23,32	34,78	17,39	40,71	20,36	70	35	55,36
ЕТ „Пролет – Йордан Йорданов”, гр. Велико Търново	100	50	60,97	30,49	80,49	40,25	100	50	90,25
ЕТ „Надежда – Надежда Христова”, гр. Велико Търново	54,37	27,19	100	50	77,19	38,58	100	50	88,58

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Зорница Кънчева - Миладинова - Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново/

.....

/Александър Колев - Младши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново/

.....

/Веселин Стойков – Гл. специалист в отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

.....

/Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново/