

Утвърждавам:
Кмет: инж. Даниел Димитров Панов

Дата: 21.03.15г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 13.03.2015 г. в 11:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-387/27.02.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: "Услуга по прожектиране на триизмерна проекция - 3D мапинг спектакъл "Величието на Асеновци" в района на "Паметник Асеновци" и върху сградата на ХГ "Борис Денев"

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново
2. Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново
3. инж. Христо Грозев – Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново
4. инж.Милен Генчев – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт в Община В. Търново и Началник отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО, дирекция „Правна” в Община Велико Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел ПО, дирекция „Правна” в Община Велико Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО, дирекция „Правна” в Община Велико Търново
5. инж. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново
6. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

7. Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

8. инж. Тихомир Манов – Главен експерт в отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново

9. инж. Стефан Караиванов – Старши експерт в отдел ИТО в Община Велико Търново

На заседанието на комисията присъства Димитър Николаев Марков – представител на „КВАНТ България” АД, гр.София, Трендафил Ангелов Трайков – представител на „Асико” ООД, Мирослав Светославов Казаков - представител на „КВАНТ България” АД, гр.София, Митко Димитров Куртев - представител на „КВАНТ България” АД, гр.София, Мая Тодорова Георгиева – гражданин на гр.Велико Търново и Кристина Миткова Димитрова - гражданин на гр.Велико Търново.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

Поради отсъствието на инж. Христо Грозев Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново неговото място бе заето от инж. Цанко Бояджиев Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново, в качеството му на резервен член.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са две оферта, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

1. Оферта с вход. № 5300 – 1619/12.03.2015 г. от 10:00 часа на „Протехника Евент” ЕООД, гр. София 1528, бул. „Искърско шосе” № 7, ТЦ Европа”, бизнес сграда 10, ет. 1, тел: 02/978 20 25, 02/978 58 70, 0888/602 744, e-mail: protechnicaevent@gmail.com , съдържа:

1. Списък на документите в офертата.
2. Административни сведения.
3. Удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенцията по вписванията.
4. Заверено копие на решение №1 от 10.03.2003 г. на Софийски градски съд за регистриране на фирмата със управител Ангел Христов Димовски.
5. Заверено копие на решение №2 от 20.02.2004 г. на Софийски градски съд за вписване на Милена Димитрова Лазарова като управител на фирмата.
6. Заверено копие на решение №3 от 24.11.2004 г. на Софийски градски съд за вписване като едноличен собственик на капитала на Ивайло Алексиев Трифонов.
7. Заверено копие от документ за регистрация в регистър Булстаг.
8. Заверено копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС.
9. Техническо предложение – стр.18 – стр.37.
 - срок на валидност на офертата – 2 /два/ календарни месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - техническо предложение, съобразно изискванията по показател Т-техническа оценка от методиката за оценка на офертите.
10. Ценово предложение:
 - възнаграждение за изпълнение на поръчката: 65 903,00 /шейсет и пет хиляди деветстотин и три/ лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 79 083,60 /седемдесет и девет хиляди осемдесет и три лв. и 60ст./ лева.

- аванс – 30 % от общата стойност на поръчката

11. Декларация - списък на служителите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.
12. Декларация - списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката /прожектиране на триизмерна проекция/, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, придружена от доказателства за извършена услуга със сходен предмет.
13. Декларация за наличното техническо оборудване, подписана и подпечатана от Пламен Валентинов Босев – управител, придружена от доказателства.
14. Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП.
15. Декларация по чл.47, ал.5 от ЗОП
17. Декларация за приемане на условията в проекта на договор подписана и подпечатана от Пламен Валентинов Босев – управител.
18. Проект на договор.

II. Допълнителна информация към оферта с вх. №5300 – 1619/12.03.2015 г. от 10:00 часа на „Протехника Евент” ЕООД, гр. София 1528, бул. „Искърско шосе” № 7, ТЦ Европа”, бизнес сграда 10, ет. 1, тел: 02/978 20 25, 02/978 58 70, 0888/602 744, e-mail: protechnicaevent@gmail.com , съдържа:

- електронен носител със съдържание: авторска музикална композиция, визуализация на осветлението, визуализации на mapping-a

III. Оферта с вход. № 5300 – 1640/12.03.2015 г. от 13:55 часа на „КВАНТ България” АД, гр.София 1404, ул.”Рикардо Вкарини” № 6, адрес за кореспонденция: гр. София 1379, бул. „Иван Гешов” № 2А, Бизнес център Сердика 3-ти етаж, тел: 0894/772 002, e-mail: office@kvant.bg , съдържа:

1. Заверена справка от Търговски регистър.
2. Административни сведения.
3. Техническо предложение
 - срок на валидност на офертата – 2 /два/ календарни месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - техническо предложение, съобразно изискванията по показател Т-техническа оценка от методиката за оценка на офертите.
4. Ценово предложение:
 - възнаграждение за изпълнение на поръчката: 65 000,00 /шейсет и пет хиляди/ лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 78 000,00 /седемдесет и осем хиляди/ лева.
 - аванс – 30 % от общата стойност на поръчката
5. Декларация - списък на служителите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.
6. Декларация - списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката /прожектиране на триизмерна проекция/, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, придружена от доказателства за извършена услуга със сходен предмет.
7. Декларация за наличното техническо оборудване, подписана и подпечатана от Гергана Бориславова Тодорова - Маркова – изпълнителен директор.
8. Декларация за приемане на условията в проекта на договор подписана и подпечатана от Гергана Бориславова Тодорова - Маркова – изпълнителен директор.
9. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47, ал.5.

10. Сертификати – 6бр.
11. Проект на договор.
12. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47, ал.5.
13. Електронен носител

Съгласно публичната покана, раздел „Допълнителна информация”, т.7 участникът представя електронен носител, съдържащ визуализацията на изпълнението. Участникът е представил диск, на който се съдържат визуализации на вече изпълнените услуги от него и включва 6бр. изпълнения. От представеното не става ясно кое точно от тези изпълнения Възложителят следва да заплати и съответно придобие изключително право на ползване (съгласно раздел IV от приложения към публичната покана проект на договор). Предвид обстоятелството, че файлове по №1, 3, 4, 5 и 6 нямат никаква смислова свързаност (представя се море, кукери, символи на гр.Бургас и др.) с обявената от възложителя тематика на изпълнението, а именно „Величието на Асеновци”, комисията счита, че тези спектакли не следва да бъдат оценявани. Файл под №2 съдържа излъчен през 2013 г. спектакъл в гр.Велико Търново. Съгласно проведена през 2013 г. публична покана, в раздел Изисквания за изпълнение на поръчката е записано, че: „Изпълнителят се задължава за извършва услугата като използва видеоматериала от мултимедиен диск, собственост на Община Велико Търново”. От посоченото следва, че Общината е носител на авторското право върху съдържанието на изпълненото тогава и в този смисъл не може да заплаща повторно за тази услуга. В своето ценово предложение, участникът е посочил, че възнаграждението, което той изисква е в размер на 65 000 лв. и включва предоставените авторски права, съгласно проекта на договор. В същият, в чл.16, ал.1 е записано: „ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ отстъпва на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ авторските права върху създадения видеоматериал на триизмерна проекция, както и върху музиката, композирана и записана специално за спектакъла, както и върху реализираната проекция, проведена в град Велико Търново на дата 22.03.2015г.”.

Предвид всичко изложено по-горе, комисията единодушно реши: участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в публичната покана.

С оглед изложените обстоятелства комисията отстранява от по-нататъшно участие оферта с вход. № 5300 – 1640/12.03.2015 г. от 13:55 часа на „КВАНТ България” АД, гр.София 1404, ул.”Рикардо Вкарини” № 6, адрес за кореспонденция: гр. София 1379, бул. „Иван Гешов” № 2А, Бизнес център Сердика 3-ти етаж, тел: 0894/772 002, e-mail: office@kvant.bg.

Резултати от разглеждането и оценката на офертата: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана: оферта с вход. № 5300 – 1619/12.03.2015 г. от 10:00 часа на „Протехника Евент” ЕООД, гр. София 1528, бул. „Искърско шосе” № 7, ТЦ Европа”, бизнес сграда 10, ет. 1, тел: 02/978 20 25, 02/978 58 70, 0888/602 744, e-mail: protechnicaevent@gmail.com

Офертата на „Протехника Евент” ЕООД, гр. София има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертите са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „Протехника Евент” ЕООД, гр.

София, е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К":

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от участника. При оценяването се взема предвид предложеното възнаграждение за изпълнение на поръчката. Преценява се най - изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най - малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниско предложено възнаграждение получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$Ц = \frac{Ц \min}{Цп} \times 100$, където,

Ц min е най-ниското предложено възнаграждение за изпълнение на поръчката, а

Цп е предложеното възнаграждение за изпълнение на поръчката от п-тия участник.

Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното осигуряване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с доказателства

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий”:

По този показател участникът получава максимален брой точки, тъй като предлаганото от него възнаграждение за изпълнението на поръчката подготвено в съответствие с изискванията на публичната покана и ще доведе до приемлив бюджетен разход за възложителя. Поради това комисията единодушно оценява участника със 100 т. по този показател.

По показател Г – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология:

В приложения към офертата диск, участникът е представил предложение за изпълнението. Материалите отразяват исторически картини, свързани с братята Асеневци, представена е схема на разположението на техниката спрямо местото на изпълнението (сградата на ХГ „Борис Денев”). Приложена е демонстрация на светлинните картини и на лазерните ефекти с наслагване на предложената от участника музика. В техническото предложение участникът подробно е представил своята концепция за извършването на конкретните дейности при провеждането на събитието предмет на публичната покана. Отразен е богатият професионален опит на регионално, национално и международно ниво. Участникът е описал подробно организацията си на работа, предвидените ресурси за изпълнението на договора, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него, мониторинг и контрол, методите, гарантиращи качествено изпълнение, възможните рискове при изпълнението. Организацията на работа включва следните взаимосвързани етапи на изпълнение: Разработване на идейна концепция, изготвяне на „Работен проект”, остойностяване на услугата, защита на офертата, осигуряване на необходимите технически средства, изготвяне на 3D модел, лайт дизайн, офлайн програмиране на светлинни картини, физическа инсталация, пуск и настройка, финално програмиране, репетиции, корекции, демонтаж на техниката и конструкции за окачване и техническо обслужване и почистване на техниката. Задачите и отговорностите между експертите в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост. Предвижданите етапи на изпълнението са: етап 1: стартиране на изпълнението на договора и планиране; етап 2: доставка и монтаж на оборудването; етап 3: същинско провеждане на конкретното събитие; етап 4: демонтаж на техниката и конструкции за окачване. Основните ключови моменти при изпълнението според участника са: добро сътрудничество и комуникации с възложителя; предварително съгласуване с възложителя на отделните продукти и оборудване. Подробно са представени възможните според участника рискове, които биха повлияли при изпълнението, като е посочена вероятността от настъпването им, техният ефект, подходите за преодоляването им; препоръчителни действия/мерки, както и факторите за въздействие върху тях.

В така представената организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и

участниците в него; предложения списък на лицата за изпълнение на поръчката, квалификацията и опитът им в изпълнението на триизмерна проекция, в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Така представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними, поради което комисията се мотивира да оцени офертата на участника с максимален брой точки по този показател – 100 т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **"Услуга по прожектиране на триизмерна проекция - 3D мапинг спектакъл "Величието на Асеновци" в района на "Паметник Асеновци" и върху сградата на ХГ "Борис Денев":**

I-во място: „Протехника Евент” ЕООД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал. 4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12:00 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Нелина Църрова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....

/ Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново/

.....

/ инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново/

.....

/ инж. Милен Генчев – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Услуга по прожектиране на триизмерна проекция - 3D мапинг спектакъл "Величието на Асеновци" в района на "Паметник Асеновци" и върху сградата на ХГ "Борис Денев"

Фирма	Ценови критерий	х 40 %	Т – Техническа оценка на участника, включваща организация, план/подход и реализация	х 60 %	К - общо
„Протехника Евент” ЕООД, гр. София	100	40	100	60	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Нелина Цървова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....
/Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

.....
/инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново/

.....
/инж.Милен Генчев – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/