

# ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

Вид оборудване	Брой
<b>1. ОЗВУЧАВАНЕ</b>	
<b>1.1</b> Професионална трилентова стандартизирана централна озвучителна система - минимална звукова мощност 60KW 110db	<b>1</b>
• Трилентова Line Array система - мин. 10 колони на страна	
3-Way Cabinet, 120°	
1 X 18" flying subwoofer	
• Subwoofer колони 1x18" or 2x18" - Sub bass 2400W/110db SPL	<b>мин 8</b>
<b>1.2</b> Аудио смесителни пултове	
10 канален аудио миксер	<b>1</b>
• D.I. box-10 броя	
<b>1.3</b> Захранващи кабели и мултикори	
<b>2. ОСВЕТЛЕНИЕ</b>	
<b>2.1 Moving head, Wash 1200W - 8 броя</b>	<b>8</b>
Метал-халогенна лампа мин. 1200W	
Френелова леща	
Регулируем ъгъл от 14° (до ±1°) до 85° (до ±1°)	
СМУ цветосмесителна система	
Колело с минимум 4 цвята	
Моторизиран ирис	
Линейна СТО корекция на цветната температура	
DMX управление	
<b>2.2 Moving head, тип LED RGB BEAM не по малко от 100 W - 20 броя</b>	<b>20</b>
Виртуално цветно колело с мин. 124 цвята	
Сумарна мощност на светодиодите мин. 100W	
RGB цветосмесване	
Фиксиран ъгъл на разходимост, 8° (до ±3°)	
DMX управление	
<b>2.3 Moving head, Beam 190W - 60 броя</b>	<b>60</b>
Метал-халогенна лампа 190W	
изходяща мощност 500W	
СТО корекционен филтър или линейна СТО корекция на цветната температура	
Колело с мин 8 цвята	
Ъгъл 8° (до ±3°)	
Минимум 6 ротационни гобуса	
Ротационна призма	
DMX управление	
<b>2.4 Moving head, тип LED RGB не по малко от 180 W -14 броя</b>	<b>14</b>
Виртуално цветно колело с мин. 124 цвята	
Сумарна мощност на светодиодите мин. 180W или светлинен поток над 1800 lm	
RGB цветосмесване	

Ъгъл на разходимост, 15° (до ±3°)	
DMX управление	
<b>2.5 LED RGB Wash не по малко от 250 W min 25'000 lux@2m - 8 броя</b>	<b>8</b>
Тип WASH	
RGB цветосмесване	
Ъгъл на разходимост на лъча в диапазона 15-36°	
DMX управление	
<b>2.6 Блиц, не по малко от 3000 W с колорчейнджари -15 броя</b>	<b>15</b>
Минимум 3000W ксенонова лампа	
Управление на интензитета, скоростта и продължителността на пулсациите	
BLIND ефект	
DMX управление	
скролер за 10 цвята	
<b>2.7 Вентилатор за пушек машина - 4 броя</b>	<b>4</b>
Капацитет мин 1500 м <sup>3</sup> /час	
Скорост 0 - 2000 оборота/минута	
<b>2.8 Машина за пушек - 4 броя</b>	<b>4</b>
Мощност на нагревателя мин 1500W	
Капацитет мин 700м <sup>3</sup> /мицута	
<b>2.9 Осветителен пулт</b>	
Минимум 4 DMX изхода /2048 DMX канала	
Управление на мин. 200 интелигентни устройства и мин. 200 димерни канала	
Минимум 10 мултифункционални плейбек плъзгача	
Мин. 1000 картини (CUE)	
Мин. 1000 CUE листи	
Мин. 1000 плейбека	
Мин. 1 вграден 10" Touch Screen монитор	
Ефект генератор	
Управление по SMPTE и MIDI таим код	
<b>2.10 4 channel DMX multicore – 50m</b>	<b>1</b>
<b>2.11 DMX Splitters 1 in / 4 out</b>	<b>4</b>
<b>2.12 Захранващи кабели и табла( 400А-Главно, 125А и 63А - подтабла)</b>	
<b>3. КОНСТРУКЦИИ И ТЕЛФЕРИ</b>	
3.1 Кула-тип Layher 2,57x2,07m. h=10m / нива за проекторите на h = 8 и 8,5m	<b>1</b>
3.2 Тента 3x3м-1бр(ФОН)	<b>1</b>
3.3 Подиум 20x0,5т h=0.5m	<b>2</b>
3.4 Подиум 6x1m h=2m	<b>2</b>
<b>4. Лазери</b>	
Изходна мощност - 10W green	<b>6</b>
Изходна мощност - 20W RGB	<b>6</b>
Изходна мощност - 30W RGB	<b>1</b>
Диаметър на лъчите X <math>\leq 6\text{mm}</math>, Y <math>< 5\text{mm}</math>	

Ъгъл на обхождане 60оx60о	
Управление по SMPTE и MIDI тайм код	
Стъпка на обхождане 5mm	
<b>5. Мултимедия</b>	
<b>5.1 Проектори</b>	<b>2</b>
20000ANSI или по мощни	
FullHD резолюция на матрицата	
LAN управление на шатъра, Lensshift, Zoom и фокус	
HDMI и DVI вход	
Тип на матрицата DLP	
Contrast rate 7000:1	
<b>5.2 PC</b>	<b>1</b>
5 out (HDMI or DVI) 1in(HDMI or DVI)	
система позволяваща уарпинг и кийстоун	
<b>5.3 PC</b>	<b>2</b>
2 out (HDMI or DVI) 1 in(HDMI or DVI)	
система плейаут - с управление под SMPTE kode	
<b>5.4 PC</b>	<b>1</b>
система генератор на SMPTE kood	

**Списък с необходимите лица за изпълнение на заданието**

	<b>Длъжност</b>	<b>брой</b>
1	Ръководител проект	1
2	Шофьор	1
3	Главен енергетик	1
4	Лайт дизайнер	1
5	Осветители	2
6	Монтажници конструкция	2
7	Главен озвучител	1
8	Помощник озвучител	1
9	Инженер мултимедия и компютри	1
10	Помощник мултимедия	1
11	Лазер дизайнер	1
12	Помощник лазери	2
13	Анимация и мапинг	2

**Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта”**

## **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”:

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от участника. При оценяването се взема предвид предложеното възнаграждение за изпълнение на поръчката. Преценява се най - изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най - малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниско предложено възнаграждение получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100$  , където,  $Ц_{\min}$  е най-ниското предложено възнаграждение за изпълнение на

$Ц_n$  поръчката, а  
 $Ц_n$  е предложеното възнаграждение за изпълнение на поръчката  
от n-тия участник.

**Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)**

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа

частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

*Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.*

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с доказателства

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

**Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност. При размиване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

**Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

Участвали в изготвянето

Нелина Църова - .....  
*Директор дирекция „Култура и туризъм“*

инж. Милен Генчев .....  
*Гл. Експерт дирекция „Култура и туризъм“*

Кристина Димитрова - .....  
*отдел „Обществени поръчки“*