

Утвърждавам:
Кмет: инж. Даниел Димитров Панов

Дата: 18.03.2015г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 18.03.2015 г. в 14:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-386/27.02.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: "Услуга по извършване на празнични илюминации за нуждите на Община Велико Търново"

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Нелина Цървова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново
2. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново
3. Веселин Станчев – Главен експерт звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка”;
4. Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Главен юриконсулт и Началник отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
5. Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Милка Начева – Главен специалист звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка”;
7. Иван Кръстев – Главен специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново;
8. Ана Годорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
9. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново

10. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
11. Иван Михнев Димитров - Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 13.03.2015 г. за отстраняване на констатирани несъответствия и липсващи документи и установи следното:

В писмото до участника с констатацията относно липсващ документ комисията е изисквала да представи Заверено копие от *Решение за употреба на пиротехнически изделия по чл.65, ал.1 от ЗОПБВВПИ*.

В отговор на писмо до участника в процедурата с изх. № 5300-1723/16.03.2015 г. с констатацията на комисията относно липсващ документ констатирано несъответствие, в срок е постъпил отговора на участника „Виктория” ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участника, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

III. Отговор с вход. № 5300 – 1648/17.03.2015г. на „Виктория” ЕООД, гр. София, бул. „Рожен” № 35, тел: 0886271093, e-mail: victorialtdbg@abv.bg, съдържа:

1. Заверено копие от Решение за употреба на пиротехнически изделия по чл.65, ал.1 от ЗОПБВВПИ.

С допълнително представения документ участникът е представил изискваното Разрешение за употреба на пиротехнически изделия, с което е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия и отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана.

Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:

- Оферта с вход. № 5300 – 1589/11.03.2015 г. от 09:12 часа на „Фойерверки Торнадо” ЕООД, гр. София 1000, жк. Студентски град, бл.55, тел: 0887/639398, e-mail: fireworkstornado@gmail.com

- Оферта с вход. №5300 – 1641/12.03.2015 г. от 13:59 часа на „Асико” ООД, с.Драговищица, складова база „Асико“, тел: 0884888233, e-mail: office@assiko.com

- Оферта с вход. №5300 – 1648/12.03.2015 г. от 14:46 часа на „Виктория” ЕООД, гр. София, бул. „Рожен” № 35, тел: 0886271093, e-mail: victorialtdbg@abv.bg

Офертата на „**Виктория**” ЕООД има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „**Виктория**” ЕООД е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага **най - нисък общ сбор от цените за предлаганите материали и дейности от ценовото предложение** за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най- малък бюджетен разход за възложителя, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$, където

$Ц_{min}$ - е най-ниския общ сбор от ценовото предложение, а

$Ц_n$

$Ц_n$ – е най - ниския общ сбор от цените на предлаганите

материали и дейности от ценовото предложение на

n-тия участник.

T – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката; преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

- **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

- **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

- **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- „Обоснован“ - който е подкрепен с доказателства

***Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).*

***Забележка:** Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.*

***Забележка:** Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.*

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

На оценка подлежи стойността, получена след сумиране на предлаганите цени /без ДДС/ на артикулите по т. I и т. II от Приложение 3. Офертата на участника с най- ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = C_{\min} / C_n \times 100$, където:

C_{\min} е най-ниския общ сбор от ценовото предложение

C_n е най - ниския общ сбор от цените на предлаганите материали и дейности от ценовото предложение на n-тия участник.

На база на тази формула резултатите на участниците по показател Ц са, както следва:

- „Фойерверки Торнадо“ ЕООД – $38,78/115,45 \times 100 = 0,3359 \times 100 = 33,59$ т.

- „Асико“ ООД - $38,78/94,85 \times 100 = 0,4088 \times 100 = 40,88$ т.

- „Виктория“ ЕООД - $38,78/38,78 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т.

По показател Т – „Техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка”:

По този показател се оценяват предложената организация както и условия на гаранционна поддръжка, в т.ч. и начина на извършването му.

Участникът „Виктория” ЕООД е представил изчерпателно описан процеса на работа от момента на получаване на Задание за извършване на празнични илюминации, изработка на проект, синхронизиране с музика и др., ако има необходимост, до фактическото изпълнение на празничната илюминация. Участникът е посочил в техническото си предложение, че на място ще бъде изпратен специалист от екипа за оглед на терена, на който се планира изпълнението на зарята с оглед, максимално постигане на художествен ефект и максимална безопасност на зрителите. Участникът не е посочил напълно изчерпателно разпределението на задачите на служителите от екипа, поради това комисията оценява участника със 70 т. по този показател, съобразно указанията в методиката за оценка.

В представената от участникът „Фойерверки Торнадо” ЕООД организация за изпълнението и реализацията, подробно са посочени дейностите, от самото получаване на задание за изготвяне на художествен проект, до самото изпълнение на празнични илюминации. Участникът подробно е описал организацията на работата, координацията на дейностите и участниците в процеса, които са изчерпателно развити. Фирма „Фойерверки Торнадо“ ЕООД, са представили специализиран софтуер, който свежда риска до минимум при изпълнението на пиротехнически спектакъл. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум. Участникът е предложил разпределение на задачите, отговорностите и график за изпълнение на всички етапи по подготовката, разпределени на служителите от екипа. Поради това комисията оценява участника със 100 т. по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

Участникът „Асико” ООД подробно и детайлно е описал цялостния процес по изпълнение на поръчката. Представената организация показва задълбочено познаване на същността и обхвата на поръчката. Участникът подробно е описал етапите при подготовката на събитие. Участникът е предложил разпределение на задачите и отговорностите по изпълнение на дейностите. Поради това комисията оценява участника със 100 т. по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените оферти, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Услуга по извършване на празнични илюминации за нуждите на Община Велико Търново":

- I-во място: „Виктория” ЕООД, гр. София**
- II-ро място: „Асико” ООД, с. Драговищица**
- III-то място: „Фойерверки Торнадо” ЕООД, гр. София**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:48 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Нелина Църрова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....
/ Александър Колев – Младши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново /

.....
/ Веселин Станчев – Главен експерт звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка”;/

.....
/ Веселин Нинчев – Главен експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново./

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Услуга по извършване на празнични илюминации за нуждите на
Община Велико Търново"

Фирма	Ценови критерий	x 50 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	К - общо
„Фойерверки Торнадо” ЕООД, гр. София	33,59	16,8	100	50	66,8
„Асико” ООД, с. Драговищица	40,88	20,44	100	50	70,44
„Виктория” ЕООД, гр.София	100	50	70	35	85

КОМИСИЯ в състав:

.....
/ Нелина Църва – Директор дирекция Култура и Туризм в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново /

.....
/ Александър Колев - Младши експерт |отдел Обществени поръчки в Община Велико Търново /

.....
/ Веселин Станчев – Главен експерт звено Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка/

.....
/ Веселин Нинчев – Гл. експерт в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново/