

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

РАЗДЕЛ I
ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Община Велико Търново
Адрес	Велико Търново 5000, ул. Майка България 2
Партиден номер в РОП	73

РАЗДЕЛ II
ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	00073-2012-0041
Основание за откриване	чл. 90 ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	Доставки
Предмет: "Доставка на хранителни продукти за структури, разположени на територията на Община Велико Търново, по обособена позиция 6: "Зеленчуци за мероприятията към ЦСУ. Зеленчуци за организация „Детски градини". Плодове за мероприятията към ЦСУ. Плодове за организация „Детски градини".	

РАЗДЕЛ III

СТАНОВИЩЕ
<p>След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:</p> <p><u>Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП</u> Посоченото от възложителя правно основание изисква:</p> <ul style="list-style-type: none"> - преди датата на решението за откриване на процедурата да е възникнала необходимост от предприемане на неотложни действия; - същите са породени от настъпване на събитие от извънреден характер, което възложителят при полагане на дължимата грижа не е могъл или не е бил длъжен да предвиди или предотврати; - за преодоляването на което не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП. <p><u>Мотиви на възложителя и представени доказателства</u></p>

Възложителят е представил в Агенцията по обществени поръчки Решение № РД 24-72 от 08.11.2012 г. на кмета на Община Велико Търново за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В подкрепа на изложените в мотивите доказателства са приложени следните копия на документи:

- Решение № РД 24-39/25.07.2012 г. на кмета на Община Велико Търново за откриване на „открита” процедура с предмет „Доставка на хранителни продукти за структури, разположени на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции” (уникален № 00073-2012-0024);

- Заповед № РД 22-1729/25.09.2012 г. на кмета на Община Велико Търново за разглеждане, оценка и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за структури, разположени на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции”;

- Решение № РД 24-56/08.10.2012 г. на кмета на Община Велико Търново за прекратяване на процедура, вписана в РОП под уникален № 00073-2012-0024, в частта - обособена позиция № 6;

- Жалба от ЕТ „НИК – Николай Куцаров” против Заповед № РД 22-1729/25.09.2012 г. на кмета на Община Велико Търново, входирана в общината на 05.10.2012 г.;

- Публична покана, изх. № 12-469/01.10.2012 г. с предмет: „Доставка на хранителни продукти за структури, разположени на територията на Община Велико Търново, по обособени позиции” – до приключване на процедурата, открита с Решение № РД 24-39/25.07.2012 г.;

- Договор от 22.10.2012 г. сключен между Община Велико Търново и „Стелит 1” ЕООД

Направена справка в интернет страницата на КЗК показва, че жалбата на ЕТ „НИК” е оставена без уважение, видно от Решение № 1350/20.11.2012 г. на КЗК.

Поканата за участие в настоящото договаряне е изпратена на “Стелит 1” ЕООД, изпълнител по договора, сключен на 22.10.2012 г., по реда на гл. осма “а” от ЗОП.

Изводи

В конкретния случай, като събитие от извънреден характер е посочена жалбата до КЗК срещу решението за откриване на процедурата, поради която не може да се проведе процедурата. Следва да се отбележи, че обжалването само по себе си не може да се приеме като събитие от извънреден характер, тъй като в ЗОП е предвидена правна възможност за обжалване на процедурите. В този смисъл, действия в тази посока са предвидими и възложителят може да ги вземе под внимание при планиране на поръчките си. Видно от информацията, публикувана в РОП, действията към момента на стартиране на откритата процедура договори за доставка на хранителни продукти са с краен срок 01.10.2012 г, а възложителят е открил новата процедура на 25.07.2012 г. Предвиденото време от 69 календарни дни не е достатъчно за приключване на открита процедура със сключване на нов договор за доставки, поради което не може да се приеме, че възложителят

правилно е планирал провеждането на откритата процедура и регулярното обезпечаване на нуждите си. Предвид разпоредбата на чл. 43, ал. 2, т. 5, б. „а“ от ЗОП и според установената практика на АОП, при договори за доставка с периодично изпълнение, за добро планиране се приема, ако възложителят открие процедура със същия предмет за последващ период не по-късно от 6 месеца преди изтичането на срока на предходния договор. В конкретния случай е предвидено по-малко време за възлагане на новия договор, поради което е трудно да се изведе заключение, че възложителят е планирал разумен срок за провеждане на процедурата, в който е отчел и възможността за евентуално обжалване, т.е. правилно е планирал действията си по възлагане на обществената поръчка и липсата на договор с доставчик на храни не е резултат от негово действие или бездействие.

От друга страна, от значение е конкретният предмет на процедурата и възможностите за отлагане на изпълнението му. От изложените мотиви става ясно, че за възложителя възниква спешна необходимост от извършване на непрекъсната и регулярна доставка на плодове и зеленчуци, прекъсването на които пряко би рефлектирало негативно върху граждани, в т.ч. и деца.

Предвид изложеното, изборът на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 ЗОП може да се приеме за законосъобразен, ако възложителят разполага с аргументи и доказателства, че правилно е планирал действията си по провеждане на „откритата“ процедура и по обективни причини тя не е открита на по-ранен етап.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства

* **Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 6 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.