

ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

за обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Услуга по предоставяне за ползване и обслужване на мобилни химически тоалетни (WC), мобилни мивки и др. за нуждите на Община Велико Търново и нейните структури”

I. Изисквания към изпълнението:

Услугата изисква предоставянето за ползване на преносими санитарни възли (мобилни химически тоалетни) за нуждите на Община Велико Търново, включително извършване на дейностите: сервизно обслужване, доставка, монтаж, демонтаж, прибиране, зареждане с вода и консумативи за разграждане и дезинфекция, извозване и изхвърляне на отпадъчните води, периодична подмяна за основен сервиз и профилактика. Сервизното обслужване включва изпомпване на резервоара, пълна дезинфекция на вътрешната част, а при необходимост измиване и отвън, и зареждане с химикал. Същото следва да бъде извършвано минимум един път седмично.

Вида на химическите тоалетни, които ще бъдат доставени за нуждите на общината е стандартен, като техния брой за град Велико Търново следва да бъде минимум 20 (двадесет) броя, разположени на локации, определени от Възложителя.

Участниците трябва да притежават сертификати БДС EN ISO 14001: 2005, БДС EN ISO 9001: 2008 и BS OHSAS 18001:2007.

Кабините и цялостната дейност по тяхното обслужване трябва да бъдат съобразени с европейския стандарт EN 16194:2012, който има статут на български от 2012-10-17 и да имат минимум следните габарити:

- дължина - мин. 1210 мм
- широчина - мин. 1110 мм
- височина - мин. 2200 мм.

Всяка кабина да бъде снабдена с писоар, поставка за тоалетна хартия, устойчиво подово покритие срещу подхлъзване, вентилационна система, знак „Заето”, огледало, закачалка за дрехи, затворен резервоар 250 л.

Изпълнителят следва да разполага с **минимум два броя специализирани автомобили**, снабдени с цистерна за отпадни води и цистерна с чиста вода, **както и GPS система**, от която да се предоставят ежемесечни справки за извършените сервизи .

Освен това трябва да има техническа възможност, при възникване на необходимост, във връзка с дадено събитие, да предостави допълнителен брой химически тоалетни. Това ще бъде възлагано с писмо, като периода за ползване, типа и броя на кабините, и режима на сервизно обслужване ще се определят в зависимост от конкретната необходимост. Фирмата - изпълнител следва да има готовност за изпълнение на задълженията си 24 (двадесет и четири) часа след подписване на договора, като в началото трябва да извърши първоначално сервизно обслужване на кабините, включващо вътрешно и външно освежаване.

II. Други условия:

Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта”

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%, \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага **най - ниско възнаграждение за услугата** и съответно - най- малък бюджетен разход за възложителя.

Ценовият критерий $Ц = Ц 1 \times 50\% + Ц 2 \times 50\%$, където:

Ц 1 - Месечна цена за наем/сервизно обслужване на 1 бр. стандартна мобилна химическа тоалетна с включен 1 сервиз седмично

Ц 2 - Месечна цена за наем/сервизно обслужване на 1 бр. стандартна мобилна химическа тоалетна с включени 2 сервиза месечно

Най доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

Ц min x 100, където,

Ц n

Ц min е най-ниското предлагано възнаграждение/най-ниска месечна цена за наем на 1 бр. мобилна химическа тоалетна, а Ц n е възнаграждението/предлаганата месечна цена за наем на 1 брой стандартна мобилна химическа тоалетна на n-тия участник.

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката. Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

Т - Организация и методология (максимална оценка – 100)

• Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Дейностите не съответстват напълно на целите и обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на проекта. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 10 т.**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Участвали в изготвянето:

.....
Зорница Кънчева-Миладинова
Началник на отдел „Околна среда”

.....
Грета Маринова
Старши експерт в отдел „Обществени поръчки”

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от Закона за защита на личните данни!