

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес 14.01.2015 г. в 14:00 ч. в сградата на Община Велико Търново Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22 - 46/06.01.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служителите в община Велико Търново“ с две обособени позиции: Обособена позиция 1: „Изпълнение на мерки за информация и публичност“; Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта“.**

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Мина Илиева - Секретар на Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Диана Антонова Козовска - Началник отдел „ЧР“ в Община Велико Търново;
2. Десислава Йонкова - Директор на Дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
3. Красимира Давидова Денева - старши експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново /счетоводител на проекта/
4. Иван Стефанов Кръстев - Главен специалист в Звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново;

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Диана Антонова Козовска - Началник отдел „ЧР“ в Община Велико Търново;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева - Главен юрисконсулт в Община В. Търново и Началник отдел ПО в Община В. Търново;
2. Мариана Варнева - Юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново
3. Даниела Владимирова - Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова - Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В.Търново;
5. Даниела Дойнова - Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Грета Маринова - Старши експерт в отдел ОП в Община В. Търново;
7. Николина Михайлова Ангелова - Христова - Старши експерт отдел ОП в Община Велико Търново;
8. Даниела Стефанова Данчева - Началник отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново;
9. Кристина Миткова Димитрова - Технически сътрудник отдел АТО в Община Велико Търново
10. Биляна Красимирова Чолаков - Младши експерт в отдел „ЧР“ в Община Велико Търново;
11. Мариана Данчева Апостолова - Младши експерт в отдел „ЧР“ в Община Велико Търново;
12. инж. Веселин Николаев Нинчев - Главен експерт в Звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново;

13. Цветелина Ангелова Пенева - Главен експерт в Звено „Връзки с обществеността и протокол“;

инж. Диана Антонова Козовска - Началник отдел „ЧР“ в Община Велико Търново подписа декларация по чл. 35, ал.1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал.2 от ЗОП, неразделна част от настоящият протокол.

Членовете на комисията продължиха да разглеждат и анализират представените оферти. След задълбочено запознаване на всеки член на комисията със съдържанието на представените оферти, комисията по изпълнение на чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП започна обсъждане относно наличието на всички изискуеми документи и съответствието с критериите за подбор, както и извърши преценка относно съответствието с други изисквания на възложителя.

Констатираните пропуски, несъответствия и липси на документи по всяка оферта бяха подложени на обсъждане и гласуване. Комисията взе решения да изиска отстраняване на несъответствията и да изиска липсващите документи по офертите - обстоятелствено отразено по- долу, въз основа на решения, гласувани единодушно от всички членове на комисията.

### **КОНСТАТАЦИИ ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО НА ИЗИСКУЕМИ ДОКУМЕНТИ И ИНФОРМАЦИЯ В ПЛИК №1 И СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ВСИЧКИ ИЗИСКУЕМИ ДОКУМЕНТИ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ИЛИ ДРУГА НЕРЕДОВНОСТ**

Относно оферта на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с вх. № 5300-1/05.01.2015 г., 09:48 ч., с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 303, вх. А, ап. 4, тел. 02/4234859, e-mail: [office@dmibg.com](mailto:office@dmibg.com);

Участникът е представил всички изискуеми документи и информация.

Относно оферта на „Я. Алексиев“ ЕООД с вх. № 5300-2/05.01.2015 г., 09:50 ч., с адрес: гр. Русе, ул. „Цар Калоян“ № 2А, тел. 082/812019, e-mail: [evroproekti2014@gmail.com](mailto:evroproekti2014@gmail.com);

Участникът е представил всички изискуеми документи и информация.

Комисията допуска до по нататъшно участие следните оферти:

Оферта на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с вх. № 5300-1/05.01.2015 г., 09:48 ч., с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 303, вх. А, ап. 4, тел. 02/4234859, e-mail: [office@dmibg.com](mailto:office@dmibg.com), за позиция 1 и 2;

Оферта на „Я. Алексиев“ ЕООД с вх. № 5300-2/05.01.2015 г., 09:50 ч., с адрес: гр. Русе, ул. „Цар Калоян“ № 2А, тел. 082/812019, e-mail: [evroproekti2014@gmail.com](mailto:evroproekti2014@gmail.com), за позиция 1;

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик № 2 от офертите на допуснатите участници и оценката им по използваният критерий за оценка на офертите: „икономически най-изгодна оферта“ при следната методика:

### **ОТНОСНО: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ“**

Комплексната оценка на i-тото предложение се получава от сбора на техническата оценка и финансовата оценка по следната формула:

$$E_i = T_i + \alpha E_j$$

където:

$E_j$  е комплексната оценка на i-тото предложение - максимален брой точки 100.

$T_i$  е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническото предложение - максимален брой точки 30.

$\Phi_i$  е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта. Максималната стойност на  $O_i$  е 70 точки.

$T_j$  - Организация на работата и етапи за изпълнение на поръчката **Максимален брой точки**

**30**

**30 точки**

**1.1.** Участникът е разписал детайлен работен план за изпълнение на предмета на обособената позиция, който съответства на обхвата на дейностите, и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, включва всички съпътстващи дейности, необходими за реализацията на договора, посочени са конкретните ресурси, необходими за реализацията на целия предмет на обособената позиция, като същите са разпределени по всички заложи дейности и е съобразен с изискванията, предвидени в техническите спецификации. Детайлно са представени задачите и отговорностите на предлаганите от участника експерти, ангажирани за реализацията на договора.

**1.2.** Участникът е разписал схематично работен план на изпълнението на предмета на обособената позиция, който съответства на обхвата на дейностите и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническите спецификации и/или са определени необходимите ресурси, като същите не са разпределени по всяка от дейностите в техническите спецификации и/или не са представени задачите и отговорностите на всички предлагани от участника експерти, ангажирани за реализацията на договора, което не означава, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката и че предложението му не отговаря на изискванията на Възложителя.

**15 точки**

#### **Дефиниции:**

Под понятието „Детайлен“ следва да се разбира подробно, всеобхватно и насочено за конкретния предмет на настоящата обособена позиция предложение, свързано с предвижданата организация за изпълнението на предмета ѝ.

Под понятието „Схематично“ следва да се разбира общо (не детайлно) предложение, ограничаващо се единствено до изброяване, а не представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с методите на изпълнение на отделните дейности, предмет на поръчката и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане и/или не съдържа други факти и обстоятелства, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката, свързано с предвижданата организация за изпълнението на предмета ѝ.

**По този показател се поставя оценка в рамките на посочените в таблицата по-горе точки, за който показател качеството на техническата оферта (техническото предложение) на съответния участник в най-голяма степен се доближава до описанието в първата колона. Оценката се извършва от членовете на комисията за провеждане на процедурата, като всеки член на комисията попълва отделна колонка в таблицата за оценка на предложенията на участниците на реда на първия показател. Общата оценка на**

комисията за първия показател се получава като сборът на индивидуалните оценки се раздели на броя на членовете на комисията (средноаритметична оценка).

1.  $\Phi_1$  - е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта. Максималната стойност на  $O_i$  е 70 точки и се изчислява по формулата:

$$O_i = (A_{\min}/A_i) \times 70$$

където:

$A_i$  - общата цена в лева на съответната оферта;

$A_{\min}$  - представлява най-ниската цена в лева от всички оферти.

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

## **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

### **ОТНОСНО: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: „ИЗГОТВЯНЕ НА РЕКЛАМНИ МАТЕРИАЛИ ЗА УЧАСТНИЦИТЕ В ДЕЙНОСТИТЕ ПО ПРОЕКТА”**

#### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ: „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА” ПРИ СЛЕДНАТА МЕТОДИКА:**

Комплексната оценка на  $i$ -тото предложение се получава от сбора на техническата оценка и финансовата оценка по следната формула:

$$E_j = T_j + \Phi_1$$

където:

$E_j$  е комплексната оценка на  $i$ -тото предложение - максимален брой точки 100.

$T_i$  е показател, отразяващ относителната тежест на качеството на техническото предложение и качеството на предложените материали - максимален брой точки 30.

$\Phi_1$  е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта. Максималната стойност на  $O_i$  е 70 точки.

$T_j$ - Организация на работата и качество на предлаганите материали (Тук оценителната комисия следва също така да сравни предлагания дизайн (художествено-графичен проект)	<b>Максимален брой точки</b> <b>30</b>
<b>1.1.</b> Участникът е разписал детайлен работен план за изпълнение на предмета на обособената позиция, който съответства на обхвата на дейностите, и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, включва всички съпътстващи дейности, необходими за реализацията на договора, посочени са конкретните ресурси, необходими за реализацията на целия предмет на обособената позиция, като същите са разпределени по	30 точки

всички заложили дейности и е съобразен с изискванията, предвидени в техническите спецификации. Детайлно са представени задачите и отговорностите на предлаганите от участника експерти, ангажирани за реализацията на договора. Оценка 30 /тридесет/ точки се поставя на предложение/предложения, което надгражда посочените минимални изисквания, но има по-добри качествени характеристики в сравнение с останалите предложения (едно или повече, които също надграждат посочените минимални изисквания). Възложителят счита за по-добри технически параметри, които придават най-висока устойчивост на предлаганите продукти и материали; по-добри технически параметри са например: по-тежка хартия за тефтерите, флаш-памет с по-висока памет (над 2 GB). Оценка 30 /тридесет/ точки се поставя на предложение/предложения, чиято визия за цялостния продукт отговаря на изискванията на ОПАК за информация и публичност, съдържа в себе си ясен (лесно възприеман и четлив) шрифт на текстовете и не съдържат много голям текст на малко пространство (направен е умерен баланс между текст и визуален материал), което е видно от предлаганите художествено - графични проекти.

15 точки

1.2. Участникът е разписал схематично работен план на изпълнението на предмета на поръчката, който съответства на обхвата на дейностите и е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им, предвидени в техническите спецификации и/или са определени необходимите ресурси, като същите не са разпределени по всяка от дейностите в техническите спецификации и/или е направено предложение относно материалите, което съвпада с минималните изисквания на Възложителя, разписани в техническите спецификации, като не ги надгражда (предложените технически параметри на материалите и продуктите от участника, съответстват и/или за някои продукти и/или материали са по-добри от техническите параметри, заложили в техническите спецификации, формиращи основните изисквания на Възложителя) и/или не са представени задачите и отговорностите на всички предлагани от участника експерти, ангажирани за реализацията на договора, което не означава, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката и че предложението му не отговаря на изискванията на Възложителя. И/или оценка 15 точки се поставя на предложение/предложения, което надгражда посочените минимални изисквания, но няма по-добри качествени характеристики в сравнение с останалите предложения.

**По този показател се поставя оценка в рамките на посочените в таблицата по-горе точки, за който показател качеството на техническата оферта (техническото предложение) на съответния участник в най-голяма степен се доближава до описанието в първата колона.**

**Оценката се извършва от членовете на комисията за провеждане на процедурата, като всеки член на комисията попълва отделна колонка в таблицата за оценка на**

предложенията на участниците на реда на първия показател. Общата оценка на комисията за първия показател се получава като сборът на индивидуалните оценки се раздели на броя на членовете на комисията (средноаритметична оценка).

#### **Дефиниции:**

Под понятието „Детайлен“ следва да се разбира подробно, всеобхватно и насочено за конкретния предмет на настоящата обособена позиция предложение, свързано с предвижданата организация за изпълнението на предмета ѝ.

Под понятието „Схематично“ следва да се разбира общо (не детайлно) предложение, ограничаващо се единствено до изброяване, а не представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с методите на изпълнение на отделните дейности, предмет на поръчката и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане и/или не съдържа други факти и обстоятелства, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката, свързано с предвижданата организация за изпълнението на предмета ѝ.

2. Ф1 - е показател, отразяващ относителната тежест на цената на съответната оферта. Максималната стойност на  $O_i$  е 70 точки и се изчислява по формулата:

$$O_i = (A_{min}/A_i) \times 70$$

където:

$A_i$  - общата цена в лева на съответната оферта;

$A_{min}$  - представлява най-ниската цена в лева от всички оферти.

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

**I. Плик № 2 от оферта на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с вх. № 5300-1/05.01.2015 г., 09:48 ч., с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 303, вх. А, ап. 4, тел. 02/4234859, e-mail: [office@dmibg.com](mailto:office@dmibg.com), за позиция 1 съдържа:**

#### **1. Приложение №3 - Техническо предложение - 7 стр.;**

Участникът е представил работен план, който е детайлно представен, съответства на обхвата на дейностите и е съобразен с изискванията, поставени в документацията. Посочено е, че ще бъде осигурено обществено отразяване на събитието чрез местните медии, като те ще бъдат поканени предварително от Участника и 2-3 дни преди събитието участникът ще се свърже с тях, за да потвърдят присъствието си. До медиите ще бъде изпратено и прессъобщение. Декларирано е, че ще бъде поета пълна отговорност за подготовка на залата в деня на събитието, член на екипа ще снима през цялото време. Участникът ще обезпечи необходимата техника за провеждането на кръглата маса. Ще бъде осигурено лице, което ще е отговорно за регистрацията на участниците. Комисията смята за важно, че след

провеждане на събитието Възложителят ще получи медиен мониторинг с пълен списък на медиите, които са отразили новина във връзка със събитията, както и сценарий за събитието.

**С оглед на гореизложеното комисията взе решение да оцени техническото предложение на участника с 30 т. по показател Тi.**

**Плик №2 за Позиция 2 съдържа:**

- 1. Приложение №3 - Техническо предложение - четири стр.;**
- 2. Електронен носител е представени визии за изглед на рекламните материали.**

Участникът е представил детайлно техническо предложение, като е посочил, че в организацията на работата предвижда ръководител на екипа и графичен дизайнер, които имат разпределени дейности, като ръководителят анализира резултатите от обсъждането между членовете на екипа и възлага на графичния дизайнер да направи необходимите корекции. Цялостната визия на предложеното отговаря на изискванията на ОПАК за информация и публичност.

**С оглед на гореизложеното комисията взе решение да оцени техническото предложение на участника с 30 т. по показател Тi.**

**II. Плик № 2 от оферта на „Я. Алексиев“ ЕООД е вх. № 5300-2/05.01.2015 г., 09:50 ч., с адрес: гр. Русе, ул. „Цар Калоян“ № 2А, тел. 082/812019, e-mail: [evroproekti2014@gmail.com](mailto:evroproekti2014@gmail.com), съдържа:**

- 1. Приложение №3 - Техническо предложение за позиция 1 - дванадесет стр.;**

Участникът е представил детайлно разработен работен план, в който е дадена информация за целия процес по изпълнение и на двете дейности, съдържащи се в обхвата на позицията. Това е направено по добре аргументиран начин и с логическа връзка между отделните етапи. Развито е използването на ресурсите от участника, както и са посочени задачите и отговорностите на членовете на екипа, като това е направено по изчерпателен начин, който дава яснота относно изпълнението на поръчката. Участникът е представил детайлна информация относно изпълнението на всеки един етап от поръчката, като предвиденото изпълнение е в съответствие с техническите спецификации. Посочени са методи за комуникация между изпълнител и Възложител. Посочено е, че Възложителя ще може да се възползва от всички данни и информация за проекта. Посочени са отделно ресурсите, които ще бъдат необходими за изпълнението, като са разпределени на човешки, материални и времеви. Съответно, тези ресурси са разпределени и е посочено, как ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката. Участникът се ангажира да уведоми възможно най-широк кръг от адресати, сред които медии и сайтове. Предложена е възможност за заснемане на събитието и с видеокамера.

Разработена е стратегия за постигане на целта на поръчката, като това е представено детайлно и става ясно как участника смята да изпълни конкретните дейности по поръчката.

**Цялостно представената от участника организация на работа и етапи за изпълнение поръчката, мотивира комисията да постави оценка от 30 т. по показател Тi.**

Комисията реши отваряне на ценовите оферти да се извърши на дата 13.02.15 г. от 11:00 в сградата на Община Велико Търново, за което участниците ще бъдат уведомени с обявление за отваряне и оповестяване на ценовите оферти. Обявление за датата и часа на

отваряне на пликите предлагана цена ще се постави в Общински център за услуги и информация на граждани", в сградата на Община Велико Търново на адрес: град Велико Търново, пл. „Майка България" №2.

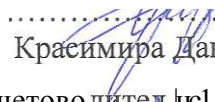
Комисията приключи работа в 15.30 часа и насрочи следващо заседание за 13.02.2015 г.

Настоящия протокол се със^т^и в два еднообразни екземпляра.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Мина Илиева<sup>Х/ТІЯ</sup> Секретар на Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Диана Антонова Козовска - Началник отдел „ЧР" в Община Велико Търново;
2. Десислава Йонкова - Директор на Дирекция „Правна" в Община Велико Търново;
3.  Красимира Давидова Денева - старши експерт в отдел „Бюджет" в Община Велико Търново /счетоводител на проекта/;
4. Иван Сте^/но\ Кръстев - Главен специалист в Звено „Връзки с обществеността и протокол" в Община Велико Търново;



Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново" с две обособени позиции:  
**Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта"**

Участник	Ценови критерий - Ф1, тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - Т1, тежест - 30 %	КО
„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД		30г.	
„Я.Алексиев" ЕООД	//	?30г.	

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Мина Секретар на Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Диана Антонова Козовска - Началник отдел „ЧР" в Община Велико Търново;
2. Десислава Йонков^ - Ди^едтрр на Дирекция „Правна" в Община Велико Търново;
3. Красимира Давидова Денеше - старши експерт в отдел „Бюджет" в Община Велико Търново /счетоводител ^проекта/;
4. Иван Стефанов Кръстев — Главен специалист в Звено „Връзки с обществеността и протокол" в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново" с две обособени позиции:  
Обособена позиция 1: „Изпълнение на мерки за информация и публичност”;

Участник	Ценови критерий - O <sub>i</sub> , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - T <sub>i</sub> , тежест - 30 %	к о
„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД		30т.	
„Я.Алексиев" ЕООД		30т.	

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мина Илиев <sup>21</sup> Секретар на Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служителите в община Велико Търново" с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта"

Участник	Ценови критерий - $<D_i$ , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - $T_i$ , тежест - 30 %	к о
„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД		30г.	
„Я.Алексиев" ЕООД		30г.	

1. инж. Диана Антонова Козовска - Началник отдел „ЧР" в Община Велико Търново;


Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново” с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта”

Участник	Ценови критерий - $\langle D_i$ , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - $T_i$ , тежест - 30 %	КО
„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД		30г.	
„Я.Алексиев” ЕООД		30г.	

2. Десислава Йонкова - Директор на Дирекция „Правна” в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служителите в община Велико Търново" с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта"

Участник	Ценови критерий - $O_i$ , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - $T_i$ , тежест - 30 %	к о
„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД		30г.	
„Я.Алексиев" ЕООД		30г.	

3. Красимира Давидова  Денева - старши експерт в отдел „Бюджет" в Община Велико Търново  
/счетоводител на проекта/

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново" с две обособени позиции:  
**Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта"**

Участник	Ценови критерий - $<D_i$ , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - $T_i$ , тежест - 30 %	КО
„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД		30т.	
„Я.Алексиев" ЕООД		30т.	

-/-j.-^

4. Иван Стефанов Кръстев - Главен специалист в Звено „Връзки с обществеността и протокол" в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново" с две обособени позиции:  
**Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта"**

Участник	Ценови критерий - $\langle P_i$ , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - $T_i$ , тежест - 30 %	к о
„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД		30г. ^ _	

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Мина Илиева^ -#екретар на Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Диана Антоно^ \$озовска \_ Началник отдел „ЧР" в Община Велико Търново;
2. Десислрд^Й/шкова V Директор на Дирекция „Правна" в Община Велико Търново;
3. Красимщй Давидова Денева - старши експерт в отдел „Бюджет" в Община Велико Търново /счетоводител ца пр^кта/;
4. Иван Стефанов Кръстев - Главен специалист в Звено „Връзки с обществеността и протокол" в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново” с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта”

Участник	Ценови критерий - О <sub>i</sub> , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - Т <sub>i</sub> , тежест - 30 %	КО
„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД		30г.	

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Мина Илиева<sup>^</sup>сЩй<sup>^</sup>р на Община Велико Търново;



Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново” с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта”

Участник	Ценови критерий - $O_i$ , тежест - 70%	Техническа оценка на участника - $T_i$ , тежест - 30 %	к о
„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД		30г.	

1. инж. Диана Антонова Козовска - Началник отдел „ЧР” в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново" с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта"

Участник	Ценови критерий - O <sub>i</sub> , тежест - 70 %	Техническа оценка на участника - T <sub>i</sub> , тежест - 30 %	КО
„Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД		30г.	

2. Десислава Йонкова - Директор на Дирекция „Правна" в Община Велико Търново;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново” с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта”

Участник	Ценови критерий - O <sub>i</sub> , тежест - 70%	Техническа оценка на участника - T <sub>i</sub> , тежест - 30 %	к о
„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД		30г.	

3. Красимир<sup>^^a^</sup>1дова Денева - старши експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново  
/счетоводител на проекта/;

Индивидуална оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности за информация и публичност по проект „Повишаване на професионалната компетентност на служители в община Велико Търново” с две обособени позиции:  
Обособена позиция 2: „Изготвяне на рекламни материали за участниците в дейностите по проекта”

Участник	Ценови критерий - $O_i$ , тежест - 70%	Техническа оценка на участника - $T_i$ , тежест - 30 %	КО
„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД		30г.	

4. Мван^тефанов Кръстев - Главен специалист в Звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново;