

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗД

УТВЪРЖДАВАМ 17.12.2014

**КМЕТА НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ДАНИЕЛ ПАНОВ)**

Дата: 06.01.2015 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 06.01.2015 г. в 11:00 ч., в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22 - 2127/17.12.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Извършване на застрахователни услуги за нуждите на Община Велико Търново” по обособени позиции: **Позиция 1: Сключване на застраховка „Трудова злополука” за служители към структури на Община Велико Търново”**

Позиция 2: „Сключване на застраховка „Злополука и заболяване” за учащи към структури на Община Велико Търново и застраховка „Злополука” на участници в „Ученически игри”

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ганчо Карабаджаков - Заместник – кмет ”Култура, образование и социални дейности” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново
2. Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново
3. Росица Димитрова – Директор дирекция СДЗ в Община Велико Търново
4. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: д-р Диляна Вачкова – Петрова - Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Началник отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване”, дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
5. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново;
6. Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново;
7. Павлинка Калбанова – Главен счетоводител в дирекция „Образование, младежки дейности и спорт” в Община Велико Търново;
8. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
9. д-р Диляна Вачкова – Петрова - Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново.

преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и чл. 35, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са три оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 8093/30.12.2014 г. от 13:09 часа на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”, гр. София 1000, пл. „Позитано” № 5, тел: 02/9856 606, 02/9856 606, факс: 02/ 9856 606, e-mail: sales@bulstrad.bg, за позиция 1 и позиция 2, съдържа:

1. Списък с документи
2. Административни сведения
3. Заверено копие на Разрешение за извършване на застрахователна дейност № 11/16.07.1998 г. и Решение на Комисията за финансов надзор № 1174 – ОЗ от 06.12.2006 г. – 2 страници
4. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20141008144832/08.10.2014 г. от Агенцията по вписванията – 7 страници
5. Заверени копия на пояснително писмо, вестник „Известия”, Решение за съдебна регистрация, регистрация по Булстат, регистрация по ЗДДС – 8 страници
6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – за позиция 1 и позиция 2, подписана и подпечатана от Пламен Ангелов Шинов – директор на дирекция „Продажби и маркетинг” и упълномощен представител
7. Декларация относно срок на валидност на офертата – 2 месеца, подписана и подпечатана от Пламен Ангелов Шинов – директор на дирекция „Продажби и маркетинг” и упълномощен представител
8. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Пламен Ангелов Шинов – директор на дирекция „Продажби и маркетинг” и упълномощен представител – за позиция 1 – 3 страници
 - срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за застраховане – до 1 календарен ден след направена заявка
 - срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума – 1 календарен ден от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователното събитие
 - техническо предложение за позиция 1
9. Общи условия за задължителна застраховка „Трудова злополука”

Плик „Предлагана цена”, съдържа:

1. Ценово предложение за позиция 1, подписано и подпечатано от Пламен Шинов – упълномощен представител
 - за позиция 1 - тарифно число за застраховка „Трудова злополука” – съгласно Приложение 4 – 0.019 %
2. Приложение 4 – Ценово предложение, съдържащо предлагано тарифно число за застраховка „Трудова злополука”

В публичната покана, раздел „Изисквания за изпълнението на поръчката”, изрично е посочено „Участниците могат да подават оферти за едната или за двете обособени позиции”.

Върху плика, в който се съдържа представената оферта с вход. № 5300 – 8093/30.12.2014 г., участникът е посочил, че тя е „**За участие в позиция № 1 и 2**”. В представената декларация за приемане на условията в проекта на договор (образец № 4) също е посочено, че участникът **приема условията на проекта на договор за позиция 1 и позиция 2.**

В същото време обаче в офертата е представено **Техническо предложение (образец № 2), в което участникът е заявил, че желае да участва** в обществената поръчка с предмет: „Извършване на застрахователни услуги за нуждите на Община Велико Търново” по обособени позиции: **Позиция 1: Сключване на застраховка „Трудова злополука” за служители към структури на Община Велико Търново**”. Освен това в същия образец № 2, в т.б е описано техническото предложение (предлаганата организация на работа) – **също за позиция 1.** Представени са и **Общи условия по задължителна застраховка „Трудова злополука”**. В плик „Предлагана цена” също е представен Образец № 3 на **ценово предложение - за позиция 1, както и Приложение 4 – за позиция 1, в които е посочено предлаганото възнаграждение само за тази позиция, а именно – тарифно число за застраховка „Трудова злополука”**.

Участникът е представил изискваните от възложителя образци на техническо и ценово предложение, в които е направил предложенията си само по едната от двете обособени позиции – позиция 1, а **не е представил техническо и ценово предложение за позиция 2,** което е основание той да бъде отстранен от по-нататъшно участие за тази позиция.

Освен гореизложеното, съгласно представеното в офертата Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20141008144832/08.10.2014 г. лицата, представляващи участника са **Румен Иванов Янчев и Кристоф Рат,** като начина на представяване е „**заедно от всеки двама изпълнителни директори**”. Същото се потвърждава след справка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника. **Представените в офертата документи обаче са подписани от трето лице – Пламен Шинов,** посочен като „Директор”Продажби и маркетинг” и **упълномощено лице да представлява ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”, но никъде в офертата не е приложено пълномощно, от което да е видно това упълномощаване, както и неговия обхват.**

Така представената оферта и документите в нея не са подписани от оправомощено(ите) за това лице(а), поради което комисията предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие.

С оглед на всичко изложено **комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие оферта с вход. № 5300 – 8093/30.12.2014 г. от 13:09 часа на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп”, гр. София 1000, пл. „Позитано” № 5, тел: 02/9856 606, 02/9856 606, факс: 02/ 9856 606, e-mail: sales@bulstrad.bg, за позиция 1 и позиция 2.**

II. Оферта с вход. № 5300 – 4/05.01.2015 г. от 10:07 часа на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново, гр. Велико Търново, ул. „Цар Освободител,” № 3, тел: 062/61 02 10, 0888/222 967, факс: 062/62 79 63, e-mail: snejana.varadzhakova@dzi.bg, за позиция 1 и позиция 2, съдържа:

1. Опис на документите
2. Административни сведения
3. Техническо предложение, подписано и подпечатано от Снежанка Вараджакова – упълномощен представител – 21 страници

- срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
- срок за застраховане – до 1 ден след направена заявка
- срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума – до 1 календарен ден от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователното събитие
- техническо предложение за позиция 1
- техническо предложение за позиция 2
- 4. Заверено копие на общи условия за застраховка „Злополука и заболяване” – 4 страници
- 5. Декларация за сключени презастрахователни договори за 2014 г., подписана и подпечатана от Снежанка Вараджакова – упълномощен представител
- 6. Списък ексцеснос презастрахователен договор за портфейла по злополука и медицински разходи 2014 година
- 7. Заверени копия на Разрешение за извършване на застрахователна дейност № 3/13.05.1998 г., Разрешение за извършване на застрахователна дейност № 77/15.04.1999 г. и Решение на Комисията за финансов надзор № 1175 – ОЗ от 06.12.2006 г. - 3 страници
- 8. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20141208154805/08.12.2014 г. от Агенцията по вписванията – 3 страници
- 9. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – за позиция 1 и позиция 2, подписана и подпечатана от Снежанка Вараджакова – упълномощен представител
- 10. Ценово предложение, подписано и подпечатано от Снежанка Вараджакова – упълномощен представител и управител на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново

- за позиция 1 - тарифно число за застраховка „Трудова злополука” – съгласно

Приложение 4

- за позиция 2:

- за застраховка „Злополука и заболяване” за учачи:

– размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година:

- 11.70 (единадесет лева и 70 ст.) лева без ДЗП за лица до 14 години
- 12.60 (дванадесет лева и 60 ст.) лева без ДЗП за лица над 14 години
- 11.93 (единадесет лева и 93 ст.) лева с ДЗП за лица до 14 години
- 12.85 (дванадесет лева и 85 ст.) лева с ДЗП за лица над 14 години.

– размер на застрахователната премия за 1 дете при допълнително възлагане:

- 11.70 (единадесет лева и 70 ст.) лева без ДЗП за лица до 14 години
- 12.60 (дванадесет лева и 60 ст.) лева без ДЗП за лица над 14 години
- 11.93 (единадесет лева и 93 ст.) лева с ДЗП за лица до 14 години
- 12.85 (дванадесет лева и 85 ст.) лева с ДЗП за лица над 14 години.

- за застраховка „Злополука” на участници в „Ученически игри”:

- общо сумарно възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно предложените единични цени за всеки вид спорт по Приложение 5 – 7.84 (седем лева и 84 ст.) лева без ДЗП или 8.00 (осем) лева с ДЗП

- размер на застрахователната премия за 1 брой участник в друг вид спорт, неупоменат в публичната покана и приложенията към нея – 0.98 (деветдесет и осем ст.) лева без ДЗП или 1.00 (един) лев с ДЗП

11. Ценово предложение – Приложение 4 – тарифно число за застраховка „Трудова злополука” – 0.022 % (нула цяло нула двадесет и два процента)

12. Ценово предложение – Приложение 5 – размер на застрахователна премия за 1 брой участник по видове спорт, както следва:

- футбол: 1.00 лев
- волейбол: 1.00 лев
- баскетбол: 1.00 лев
- лека атлетика: 1.00 лев
- тенис на маса: 1.00 лев

- шахмат: 1.00 лев
- хандбал: 1.00 лев
- бадминтон: 1.00 лев
- Общо сумарно възнаграждение: 8.00 лева.
- размер на застрахователната премия за 1 брой участник по друг вид спорт, неупоменат по-горе - 1.00 (един) лев.
- 13. Подписан и подпечатан проект на договор – 7 страници
- 14. Нотариално заверено пълномощно на Снежанка Вараджакова

Относно представеното в офертата ценово предложение в частта му за позиция 2, комисията приема следното:

Съгласно определената от възложителя методика за икономически най-изгодна оферта (Приложение 1 „Критерий за оценка“) по показател Ц „Ценови критерий“ по позиция 2 с максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най- малък бюджетен разход за възложителя, съобразно предложените: **размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година** и общо сумарно възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно предложените единични цени за всеки вид спорт. Ценовият критерий за позиция 2 се определя по формулата: $C = C_1 \times 60\% + C_2 \times 40\%$, където: **Ц1 - е размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година за застраховка „Злополука и заболяване“**, а **Ц2 – е общо сумарно възнаграждение за изпълнение на услугата, съобразно предложените единични цени за всеки вид спорт по Приложение 5.**

Участникът е предложил в офертата си за застраховка „Злополука и заболяване“ за учащи следните застрахователни премии:

- размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година:
- 11.70 (единадесет лева и 70 ст.) лева без ДЗП **за лица до 14 години**
- 12.60 (дванадесет лева и 60 ст.) лева без ДЗП **за лица над 14 години**
- 11.93 (единадесет лева и 93 ст.) лева с ДЗП за лица до 14 години
- 12.85 (дванадесет лева и 85 ст.) лева с ДЗП за лица над 14 години.
- размер на застрахователната премия за 1 дете при допълнително възлагане:
- 11.70 (единадесет лева и 70 ст.) лева без ДЗП **за лица до 14 години**
- 12.60 (дванадесет лева и 60 ст.) лева без ДЗП **за лица над 14 години**
- 11.93 (единадесет лева и 93 ст.) лева с ДЗП за лица до 14 години
- 12.85 (дванадесет лева и 85 ст.) лева с ДЗП за лица над 14 години.

Възложителят в публичната покана, нито в приложенията към нея никъде не е посочил, че не се допускат варианти в офертите. Освен това, предвид обстоятелството, че за позиция 2 „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД е единствения допуснат участник, то неговите предложения по показател Ц за позиция 2 няма с кого да бъдат съпоставяни. Поради това комисията приема така изготвеното ценово предложение на участника, като приема да оцени двете предложения по показател Ц 1 поотделно.

III. Оферта с вход. № 5300 – 29/05.01.205 г. от 16:01 часа на ЗАД „Алианц България“, гр. София 1504, бул. Княз Дондуков+ № 59, тел: 02/930 21 01, 02/930 23 64, факс: 02/ 986 08 10, e-mail: Atanas.yurukov@aliansz.bg, за позиция 1, съдържа:

1. Списък на представените документи
2. Заверено копие на Разрешение за извършване на застрахователна дейност № 16/16.07.1998 г.

3. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20140915105553/15.09.2014 г. от Агенцията по вписванията – 4 страници
4. Административни сведения
5. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, подписана и подпечатана от Атанас Василев Юруков – Изпълнителен директор
6. Техническо предложение за позиция 1, подписано и подпечатано от Атанас Василев Юруков – Изпълнителен директор – 4 страници
 - срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - срок за застраховане – до 1 ден след направена заявка
 - срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума – 1 календарен ден от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователното събитие
 - техническо предложение за позиция 1
7. Ценово предложение за позиция 1 (образец № 3), подписано и подпечатано
8. Ценово предложение за позиция 1 – Приложение 4, подписано и подпечатано от Атанас Юруков – Изпълнителен директор
 - тарифно число – 0.021 % (нула цяло нула двадесет и един процента)
9. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – за позиция 1, подписана и подпечатана от Атанас Василев Юруков – Изпълнителен директор
10. Декларация относно срока на валидност на офертата (3 месеца), подписана и подпечатана от Атанас Василев Юруков – Изпълнителен директор
11. Заверено копие на Общи условия по задължителна застраховка на работниците и служителите за риска „Трудова злополука” – 3 страници

Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:

- Оферта с вход. № 5300 – 4/05.01.2015 г. от 10:07 часа на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново, гр. Велико Търново, ул. „Цар Освободител,” № 3, тел: 062/61 02 10, 0888/222 967, факс: 062/62 79 63, e-mail: snejana.varadzhakova@dzi.bg, за позиция 1 и позиция 2

- Оферта с вход. № 5300 – 29/05.01.205 г. от 16:01 часа на ЗАД „Алианц България”, гр. София 1504, бул. Княз Дондуков+ № 59, тел: 02/930 21 01, 02/930 23 64, факс: 02/ 986 08 10, e-mail: Atanas.yurukov@aliansz.bg, за позиция 1

Офертата на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново - за позиция 1 и за позиция 2, има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно публикуваната от възложителя публична покана, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново - за позиция 1 и за позиция 2, е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”:

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 50 \% + С \times 10 \% ,$ където:

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение.

По позиция 1 с максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага **най-ниско тарифно число (в %)** за застраховка „Трудова злополука” за служителите към структурите на Община В. Търново, съгласно Приложение 4.

Максимален брой точки по позиция 1 получава офертата, която ще има за последица най-малък бюджетен разход за възложителя, а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100 ,$ където

$Ц_{min}$ - е най- ниското предложено тарифно число (за позиция 1), а

$Ц_n$ – е тарифното число (за позиция 1), предложени от n-тия участник.

По позиция 2 с максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най- малък бюджетен разход за възложителя, съобразно предложените: **размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година и общо сумарно възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно предложените единични цени за всеки вид спорт, съответно по Образец № 3 – т. 2.1.2 и Приложение 5.**

Ценовият критерий за позиция 2 се определя по формулата: $Ц = Ц_1 \times 60\% + Ц_2 \times 40\%$, където:

$Ц_1$ - е размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година за застраховка „Злополука и заболяване” съгласно т. 2.1.2. от Образец № 3 „Ценово предложение”

$Ц_2$ – е общо сумарно възнаграждение за изпълнение на услугата, съобразно предложените единични цени за всеки вид спорт по Приложение 5.

Най доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по - малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

$$Ц = \frac{(Ц1 \text{ min} \times 100)}{Ц1 n} \times 60 \% + \frac{(Ц2 \text{ min}) \times 100}{Ц2 n} \times 40 \%, \text{ където,}$$

Цmin (1-2) е най-ниското предложено възнаграждение съгласно т. 2.1.2. от Образец № 3 „Ценово предложение” и Приложение 5, а Цn (1-2) е възнаграждението, предложено от n-тия участник за съответната застраховка.

Г – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката; преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката, в т.ч. обхвата на застрахователното покритие и общите условия на застраховката от съответната позиция. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката, в т.ч. обхвата на застрахователното покритие. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Подробно/Задълбочено/Детайлно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно” разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати
- „Обоснован” - който е подкрепен с факти и доказателства

C – Срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума – максимален брой точки – 100 т. получава офертата, която предлага най - кратък срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователното събитие (в календарни дни), а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$C = \frac{C \min}{C n} \times 100, \text{ където}$$

C min - е най- краткия предложен срок за изплащане на застрахователното обезщетение, а
C n – е предложения срок за изплащане на застрахователното обезщетение от n-тия участник

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий”:

За позиция 1:

По този показател на оценка по позиция 1 подлежи предлаганото тарифно число (в %) за застраховка „Трудова злополука” за служителите към структурите на Община Велико Търново. Предложенията на участниците са, както следва:

- „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново – 0.022 %
- ЗАД „Алианц България”, гр. София 0.021 %

Най-ниското предложено тарифно число е предложеното от участника ЗАД „Алианц България”, поради което то е оценено от комисията с максимален брой точки – 100 т. Другият участник „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД получава за предложението си, съгласно посоченото в методиката за оценка: $0.021/0.022 \times 100 = 95.4545454545$ т.

За позиция 2:

По този показател на оценка по позиция 2 подлежи предложения размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година и предложеното **общо сумарно възнаграждение за изпълнение на услугата, съгласно предложените единични цени за всеки вид спорт**, съответно по Образец № 3 ценово предложение и Приложение 5.

Предложенията на участника за размер на застрахователната премия за 1 дете за 1 година са:

- 11.70 (единадесет лева и 70 ст.) лева без ДЗП за лица до 14 години
- 12.60 (дванадесет лева и 60 ст.) лева без ДЗП за лица над 14 години

и за тях комисията го оценява с максимален брой точки – 100 т.

По показател „Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите”:

За позиция 1:

В представената от участника „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Описан е обекта на застраховката; обхвата на застрахователното покритие и застрахователното обезщетение при различните видове рискове. Представен е начина на действие при настъпването на застрахователното събитие; видовете застрахователни премии; сключване, срок, изменения и прекратяване на застраховката; подробно са представени взаимоотношенията между страните при настъпването на застрахователното събитие (етапите на регистриране на застрахователното събитие и изплащане на застрахователното обезщетение – уведомяване, предявяване на претенцията, приемане на претенцията и завеждането ѝ; изискване на допълнителни медицински документи); представена е методиката за оценка за причинените вреди и определяне на размера на обезщетението по претенциите. Описано е разглеждането на жалби във връзка с претенциите по застрахователни договори; срока за изплащане на обезщетение; териториалната валидност на застраховката, нейното изменение и прекратяване, изключените рискове; представени са офисите, с които разполага участникът и лицата за контакти, както и длъжностните лица, които ще бъдат ангажирани с изпълнението.

В така представената организация за изпълнението е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката, в т.ч. обхвата на застрахователното покритие. Описани са основните видове дейности, необходими за изпълнението на поръчката, като е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно. Така представената организация и методология като цяло е обоснована и логична, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален брой точки по този показател – 100 т.

Участникът ЗАД „Алианц България”, гр. София е представил техническо предложение, в което са посочени: обекта на застраховане (работници и служители, определени със заповед на работодателя); покритите рискове; застрахователните суми; застрахователните обезщетения при различните видове рискове; валидността и срока за застраховката; застрахователната премия; сключването на застраховката; общите изключения за изплащане на обезщетение; необходимите документи и сроковете за изплащане на застрахователното обезщетение.

Така представената организация на работа са описани основните моменти, характерни за изпълнението на дейностите, свързани с предмета на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса обаче не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Същевременно избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени и неясно формулирани. Поради изложеното, и в съответствие с определеното от възложителя в методиката за икономически най-изгодна оферта, комисията единодушно оценява участника с 40 т. по този показател.

За позиция 2:

В представената от участника „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново организация и методология за изпълнение също подробно е описан обхвата на поръчката, включително обекта на застраховката; обхвата на застрахователното покритие и застрахователното обезщетение при различните видове рискове. Представен е начина на действие при настъпването на застрахователното събитие; видовете застрахователни премии; сключване, срок на застраховките, взаимоотношенията между страните при настъпването на застрахователното събитие (етапите на регистриране на застрахователното събитие и изплащане на застрахователното обезщетение – уведомяване, предявяване на претенцията, приемане на претенцията и завеждането ѝ; изискване на допълнителни медицински документи); представена е методиката за оценка за причинените вреди и определяне на размера на обезщетението по претенциите. Описано е разглеждането на жалби във връзка с претенциите по застрахователни договори; срока за изплащане на обезщетение; териториалната валидност на застраховката, нейното изменение и прекратяване, изключените рискове; представени са офисите, с които разполага участникът и лицата за контакти, както и длъжностните лица, които ще бъдат ангажирани с изпълнението.

В така представената организация за изпълнението е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката, в т.ч. обхвата на застрахователното покритие. Описани са основните видове дейности, необходими за изпълнението на поръчката, като е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно. Така представената организация и методология като цяло е обоснована и логична, поради което комисията единодушно оценява участника с максимален рой точки по този показател – 100 т.

По показател „С – Срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума”:

За позиция 1:

По този показател максимален брой точки получава офертата, която предлага най - кратък срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователното събитие (в календарни дни). И двамата участници предлагат срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума 1 календарен ден, поради което комисията оценява и двете предложения с максимален брой точки – 100 т.

За позиция 2:

По този показател максимален брой точки получава офертата, която предлага най - кратък срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума от датата на уведомяване на изпълнителя за настъпване на застрахователното събитие (в календарни дни). Участникът „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново предлага срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума 1 календарен ден, поради което комисията го оценява с максимален брой точки – 100 т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Извършване на застрахователни услуги за нуждите на Община Велико Търново” по обособени позиции:

Позиция 1: Сключване на застраховка „Трудова злополука” за служители към структури на Община Велико Търново”

Позиция 2: „Сключване на застраховка „Злополука и заболяване” за учащи към структури на Община Велико Търново и застраховка „Злополука” на участници в „Ученически игри”:

За позиция 1:

I-во място: „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново

И-ро място: ЗАД „Алианц България”, гр. София

За позиция 2:

I-во място: „ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново

Неразделна част от настоящия протокол са обобщените оценъчни таблици, подписани от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчните таблици към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Ганчо Карабаджаков - Заместник – кмет ”Култура, образование и социални дейности” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново /

.....

/ Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....

/ Росица Димитрова – Директор дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....

/ Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Извършване на застрахователни услуги за нуждите на Община Велико Търново” по обособени позиции:
 Позиция 1: Сключване на застраховка „Трудова злополука” за служители към структури на Община Велико Търново”

Фирма	Ц - ценови критерий (тарифно число (в %) за застраховка „Трудова злополука”)	x 40 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	Срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума	x 10 %	К - общо
„ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново	95,4545454545	38,1818181818	100	50	100	10	98.18181818
ЗАД „Алианц България”, гр. София	100	40	40	20	100	10	70

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Ганчо Карабаджаков - Заместник – кмет "Култура, образование и социални дейности" в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
 /Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново /

.....
 /Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
 /Росица Димитрова – Директор дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....
 /Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Извършване на застрахователни услуги за нуждите на Община Велико Търново” по обособени позиции:
 Позиция 2: „Сключване на застраховка „Злополука и заболяване” за учащи към структури на Община Велико Търново и застраховка „Злополука” на участници в „Ученически игри”

Фирма	Ц - ценови критерий					x 40 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	Срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума	x 10 %	К - общо
	Ц 1 - за лица до 14 години	x 60 %	Ц 2	x 40 %	Ц 1 + Ц 2						
„ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново	100	60	100	40	100	40	100	50	100	10	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Ганчо Карабаджаков - Заместник – кмет ”Култура, образование и социални дейности” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
 /Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново /

.....
 /Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
 /Росица Димитрова – Директор дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....
 /Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Извършване на застрахователни услуги за нуждите на Община Велико Търново” по обособени позиции:
 Позиция 2: „Сключване на застраховка „Злополука и заболяване” за учащи към структури на Община Велико Търново и застраховка „Злополука” на участници в „Ученически игри”

Фирма	Ц - ценови критерий					x 40 %	Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите	x 50 %	Срок за изплащане на застрахователното обезщетение/сума	x 10 %	К - общо
	Ц 1 - за лица над 14 години	x 60 %	Ц 2	x 40 %	Ц 1 + Ц 2						
„ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД, Главна агенция Велико Търново	100	60	100	40	100	40	100	50	100	10	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Ганчо Карабаджаков - Заместник – кмет "Култура, образование и социални дейности" в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
 /Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново /

.....
 /Надя Петрова – Директор на дирекция „Общинска собственост и обществени поръчки” в Община Велико Търново /

.....
 /Росица Димитрова – Директор дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....
 /Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.