

ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ

за обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Сервизно обслужване на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново”

I. Изисквания към изпълнението:

При изпълнението на поръчката ще се извършват видове работи във връзка с обслужване на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, собственост на ОП „Зелени системи” и на други структури на Община Велико Търново, съгласно Приложение 1.

При изпълнението на обществената поръчка е необходимо да се спазват:

- НАРЕДБА № Н - 32 от 16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства (Обн. - ДВ, бр. 104 от 27.12.2011 г., в сила от 01.01.2012 г.; изм. и доп., бр. 99 от 14.12.2012 г.),

- Наредба № Н-3 от 7 април 2009 г. за необходимите мерки за изпълнението и прилагането на Регламент (ЕИО) № 3821/85 на Съвета от 20 декември 1985 г. относно контролните уреди за регистриране на данните за движението при автомобилен транспорт и Регламент (ЕО) № 561/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. за хармонизиране на някои разпоредби от социалното законодателство, свързани с автомобилния транспорт,

както и всички други нормативни документи, правилници, нормативи и стандарти, касаещи предмета на поръчката и техниката на безопасността на труда.

При извършването на сервизното обслужване на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона, ще извършват следните видове работи:

I. 1. Работи, които ще се извършват във връзка със сервизното обслужване на товарни автомобили с тонаж над 3,5 тона

СМЯНА МАСЛО

СМЯНА ВЪЗДУШЕН ФИЛТЪР

СМЯНА ГОРИВЕН ФИЛТЪР

СМЯНА СВЕЩИ-ПОДГРЕВНИ

СМЯНА АНТИФРИЗ

СМЯНА СПИРАЧНА ТЕЧНОСТ

СМЯНА МАСЛО МЕХ. СК.КУТИЯ

СМЯНА ПРЕДНИ СП. НАКЛАДКИ

СМЯНА ЗАДНИ СП. НАКЛАДКИ

СМЯНА ПРЕДНИ СП.ДИСКОВЕ

СМЯНА ЗАДНИ СП.ДИАКОВЕ

СМЯНА АКУМУЛАТОР

ПРОВЕРКА и регулировка СПИРАЧНО ДЕЙСТВИЕ

РЕГУЛИРАНЕ ФАРОВЕ

ПРОВЕРКА АМОРТИСЬОРИ/СТЕНДУ/

СМЯНА ШАРНИР

СМЯНА ПРЕДЕН АМОРТИСЬОР

СМЯНА ПИСТОВ РЕМЪК

СМЯНА ТРАПЕЦОВИДЕН РЕМЪК

СМЯНА ДИСТРИБУТОРНА КАПАЧКА
СМЯНА НОСАЧ ПРЕДЕН
СМЯНА СПИРАЧЕН МАРКУЧ
СМЯНА ЖИЛО СЪЕДИНИТЕЛ
СМЯНА ЖИЛО РЪЧНА СПИРАЧКА
СМЯНА ТАМПОН ДВИГАТЕЛ
СМЯНА ТАМПОН НА РЕСЬОР
ЛЕПЕНЕ ГУМА
СМЯНА ВЪНШЕН НАКРАЙНИК
СМЯНА ВЪТРЕШЕН НАКРАЙНИК
ГОДИШЕН ТЕХН.ПРЕГЛЕД /ТОВ.АВТ/
АВТОМИВКА/ВЪНШНО ИЗМИВАНЕ/
СМЯНА ГЕНЕРАТОР
РЕМОНТ СТАРТЕР
РЕМОНТ ГЕНЕРАТОР
РЕМОНТ ЕЛ.ИНСТАЛАЦИЯ
РЕМОНТ ТУРБОСИСТЕМА
СМЯНА ЗАДЕН РЕСЬОР
СМЯНА ПРЕДЕН РЕСЬОР
СМЯНА ПОМПА СЪЕДИНИТЕЛ
СМЯНА ЦИЛИНДЪР СЪЕДИНИТЕЛ
СМЯНА СЪЕДИНИТЕЛ
ОСНОВЕН РЕМОНТ ДВИГАТЕЛ
ОСНОВЕН РЕМОНТ СКОРОСНА КУТИЯ
РЕМОНТ КЛИМАТИЧНА С-МА
РЕМОНТ СПИРАЧНА СИСТЕМА
РЕМОНТ КОРМИЛНА УРЕДБА
РЕМОНТ ХИДРАВЛИКА
СМЯНА РАДИАТОР
СМЯНА АМБРИАЖНА ОС

РЕМОНТ СМЕТОСЪБИРАЩА НАДСТРОЙКА

РЕМОНТ И ПОДМЯНА НА ХИДРАВЛИЧНИ ЦИЛИНДРИ
РЕМОНТ ХИДРАВЛИЧНА СИСТЕМА-ПОМПА-МАРКУЧИ-ТРЪБИ
РЕМОНТ ЕЛ.ИНСТАЛАЦИЯ И АВТОМАТИКА
РЕМОСТ РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНА СИСТЕМА
РЕМОНТ И ПОДМЯНА НА ОГРАНИЧИТЕЛИ –ПЛАСТМАСОВИ ЛАГЕРИ

При необходимост Изпълнителят да извършва и неописани в Приложение 1 работи, като в тези случаи същите ще се заплащат по предложена ставка (в лева) за 1 (един) час труд и доказана цена на необходимите резервни части.

Участниците е необходимо да представят Техническо предложение (по образец), съдържащо предлаганата организация и методология, конкретните материални и човешки ресурси за изпълнението на поръчката.

В Техническото си предложение да се представи информацията относно:

- методи за отчетност и контрол
- разпределение на задачите и отговорностите между участниците

- ангажираност и организация на материалните и човешки ресурси за реализиране на поръчката. Подробно се изяснява системата за работа на участника. Участникът описва организационните си възможности, методи на работа, гарантиращи: ефикасност, бързина, качество на извършването на услугата.
- посочване на имената и телефоните на лицата, които ще осъществяват техническите прегледи и сервизното обслужване
- начин на извършване на услугата. Същият трябва да гарантира своєвременност, ефикасност, изпълнение в съответствие с действащото в страната законодателство, качество на извършваната услугата, подходяща за характера и сложността на обекта организация и координация на целия процес по изпълнението.

Задължително в Техническото си предложение участникът трябва да направи предложенията си по показателите от методиката за икономически най - изгодна оферта (с изключение на показател Ц „Ценови критерий”), при спазване на зададените мерни единици.

II. Други условия:

Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта”

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

$K = Ц \times 50 \% + Т \times 50 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най- изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най–малък бюджетен разход.

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите по Приложение 1. Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- ниска цена. Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц \text{ min}$ -е най - ниското предложено общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите по Приложение 1
 $Ц_n$ – е предложеното общо сумарно възнаграждение за изпълнение на работите от n-тия участник

Т – Техническа оценка, включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, включително сроковете за извършване на работите по Приложение 1.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

- **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката, включително сроковете за извършване на работите по Приложение 1. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса, не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса предложените срокове за извършване на работите по Приложение 1, не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, сроковете за извършване на работите по Приложение 1, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Подробно/Задълбочено/Детайлно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.
- **„Адекватно“** разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати
- **„Обоснован“** - който е подкрепен с факти и доказателства

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Участвали в изготвянето:

.....
инж. Пашия Илиева
Управител на ОП „Зелени системи“

.....
Инж. Генади Русинов
Ръководител отдел „Чистота“ в ОП „Зелени системи“

.....
Грета Маринова
Старши експерт в отдел „Обществени поръчки“

Заличена информация на основание чл.22б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.