

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 25.05.2015 г. в 9:00 ч. в сградата на Община Велико Търново Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД22-496/18.03.2015 г. на Кмета на Община Велико Търново продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: "Доставка на експлоатационна механизация и доставка на транспортна техника и контейнери за разделно събиране на зелени отпадъци за нуждите на Община Велико Търново във връзка с проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново, по обособени позиции”

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Генеди Георгиев Русинов – ръководител отдел „Чистота“ в Общинско предприятие „Зелени системи“
2. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
3. инж. Валентина Миткова – Началник на отдел „Териториално развитие” в Община Велико Търново;
4. Даниела Данчева – Началник отдел „Бюджет” в Община Велико Търново
5. Деница Коева – Заместник кмет на Община Горна Оряховица
6. Димитрина Благоева – юрист на проект №DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“
7. Цонка Николова Христова – координатор на проект №DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“
8. Симеон Огнянов Бончев – юрист
9. инж. Денка Костова – ВРИД Началник отдел „УТОС” в Община Стражица
10. Стефан Бранзелов – Главен специалист „Регулация и кадастър” в Община Златарица
11. Ангелина Дончева Йорданова – ст. инспектор „ОСВ” в Община Елена
12. инж. Милко Стефанов – Директор дирекция „Териториално устройство, общинска собственост и евроинтеграция в Община Лясковец

Поради отсъствието на Симеон Бончев в комисията участие взе инж. Вяра Георгиева Димитрова

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на отговорите, постъпили по повод писма до участниците в процедурата, с които са изискани допълнителни разяснения на основание чл. 68, ал.11, т.2, б. „а“ от ЗОП.

В определеният им срок участниците представиха изисканите от тях допълнителни разяснения, както следва:

I. Отговор от “Евро Сълюшънс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, ул. “Порто Лагос“ № 1, ет. 1, ап. 11 и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. “Мюнхен“ № 14, тел. (02) 973 25 04, факс (02) 973 28 68, E-mail адрес: evrosolutions@abv.bg, постъпил с вх. № 5300-2907/13.05.2015 г. в определеният срок, съдържа следното:

Предложеният специализиран сметоизвозващ автомобил е предназначен за обработка на битови отпадъци, които не включват строителни отпадъци, елементи на дървени и метални конструкции и прочие. Предложената машина осигурява степен на уплътняване/компактиране/ до 6:1 на битови отпадъци, което се обуславя от настройките на работа на хидросистемата на компактиращата надстройка, както и от плътността на

обработвания материал. При обработка на небитови отпадъци или при попадане на небитови отпадъци в контейнери за битови отпадъци не е възможно да се гарантира степен на компактиране над 5:1 – тя ще зависи от големината и обемната плътност на конкретния отпадък. За обработката на битови отпадъци сметосъбиращата надстройка гарантира степен на уплътняване поне 5:1

Комисията приема направените и представени разяснения и констатира, че представеното техническо предложение съответства на изискванията на Възложителя.

II. Отговор от “Евромаркет кънстракшън“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, Младост 1, бул.“Андрей Ляпчев“№ 51, и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, Казичене, ул. „Околовръстен път“ № 454, тел. (02) 97 67 100, факс (02) 97 67 111, E-mail адрес: construction@euromarket.bg с вх. №5300-2941/15.05.2015 г.

съдържа следното:

Допълнителни разяснения за заявени данни във връзка с предложената механизация за доставка в частта Компактор, колона Елемент/Система от изделието, ред Бандажи както следва:

Оферираната машина е с два комплекта пълни бандажи, които значително повишават степента на компактиране от посочените 2 броя предни и 2 броя задни бандажи.

В посоченото минимално изискване между двата предни и двата задни бандажа има празно място от около 1,5 м. което остава неуплътнено и влошава допълнително уплътнението под самите бандажи, защото има място някъде да се измести отпадъка, когато е натиснат от бандажите. При плътните бандажи това празно място е запълнено и се получава пълноценно уплътняване по цялата ширина на машината без да остават неуплътнени пространства и място, откъдето да се надигне отпадъка.Предлаганото техническо решение покрива напълно поставените от Възложителя минимални технически изисквания и го надхвърля, тъй като осигурява уплътнение освен мястото откъдето минават 4-те бандажа, но и на празното пространство между тях.

Във връзка с постъпилото разяснение от “Евромаркет кънстракшън“ АД, комисията реши да изиска писмено становище от инж.Генади Русинов, в качеството му на експерт, притежаващ професионална компетентност и квалификация в съответствие с предмета на поръчката.

Комисията приключи работа и насрочи следващо заседание в същият ден от 13.00часа.

Комисията се събра на 25.05.2015г. от 13.00 часа в сградата на Община Велико Търново. Инж. Генади Русинов представи становището си, което съдържаше следното:

В условията на обществената поръчка, задължителни за участниците, е предоставена възможност за доставка на механизация и контейнери с технически характеристики надвишаващи, посочените минимално изискуеми такива.

В обявлението за обществена поръчка в раздел приложение Б „Информация относно обособените позиции” е указано, че заложените в документите характеристики са минимално изискуеми технически характеристики.

Възложителя изисква от участниците да посочат дали предлаганите параметри съответстват на минимално изискуемите или ги надвишават /Образец № 13 – 1/

Видно от този образец изискванията на възложителя е 2 комплекта – 2 броя предни и 2 броя задни бандажи. Предложението на Евромаркет Кънстракшън АД е 2 комплекта бандажи, с което изискването е изпълнено и надвишено.

В потвърждение на това експерта представя следните технически показатели и характеристики:

- Оферираната машина е с 2 комплекта пълни бандажи, което значително повишава степента на компактиране в сравнение с 2 броя предни и 2 броя задни бандажи.

- Предния пълен бандаж отговаря на изискваните 2 броя бандажи и ги надвишава като работни характеристики. Представлява комплект включващ барабан с ширина 2660 мм.

- Задния пълен бандаж отговаря на изискваните 2 броя задни бандажи и ги надвишава като работни характеристики. Представлява комплект включващ барабан с ширина 2660 мм.

- Теглото на машината влияе върху дълбочината на уплътнителния процес. По-голямата и тежка машина може да обработва повече отпадък и да постигне необходимата степен на уплътняване по-бързо.

- По-малкият диаметър на бандажния барабан максимизира натиска върху терена и потъването на машината в отпадъка. Това води до уплътняването на материала. За сравнение диаметъра на барабана без зъбите е 1200 мм. Диаметъра на 4-ри колесен компактор е 1400 мм без зъбите.

- Ширината на барабана. Има два вида натиск/налягане/при уплътняването: Уплътняващо налягане и налягане на отпадък опитващ се да го измести. Зъбите проникват дълбоко и заедно с барабана оказват натиск/налягане/върху отпадъка. Налягането уплътнява само горния слой, а зъбите по-надълбоко. Теглото на машината, разпределено върху зъбите с допир, предизвикват машината да потъне в отпадъка и да доведе до уплътняване. Колкото повече зъби са в контакт с отпадъка, толкова по-добре.

Ширината на барабана е 2660 мм.

- Предложеният компактор постига уплътнение с едно минаване и отпадъка излиза само от двата края на барабана, без да излиза между два барабана както е при 4-ри колесните. Със следващото минаване с препокриване на само малка част от предходното минаване, се постига 100% уплътнена площ и няма екструзия на отпадъка.

- Задвижването на предния и задния бандаж става с отделни хидромотори и осигурява достатъчна мощност.

В заключение експерта счита, че предложението от Евромаркет Кънстръкшън АД съответства на минималните технически изисквания от техническите спецификации, удовлетворява изискванията на възложителя и ги надвишава.

Комисията прие представеното становище и единодушно реши, че представеното от участника Евромаркет Кънстракшън АД техническо предложение съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед на техническите предложения за проверка за наличие на основания по чл. 70, ал.1 от ЗОП за предложенията от участниците в Плик № 2 и констатира, че не са налице основания за изискване на подробни писмени обосновки на основание чл. 70 от ЗОП.

След като разгледа представените разяснения и допълнителни документи, Комисията установи съответствието им с изискванията на Възложителя и **допуска до оценка и класиране офертите на следните участници:**

1. **“Евро Сълюшънс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, ул. “Порто Лагос“ № 1, ет. 1, ап. 11 и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. “Мюнхен“ № 14, тел. (02) 973 25 04, факс (02) 973 28 68, Е-mail адрес: evrosolutions@abv.bg - оферта по обособена позиция № 2.**
2. **“Евромаркет Кънстракшън“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, Младост 1, бул. “Андрей Ляпчев“ № 51, и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, Казичене, ул. „Околовръстен път“ № 454, тел. (02) 97 67 100, факс (02) 97 67 111, Е-mail адрес: construction@euromarket.bg - оферта по обособена позиция № 1.**
3. **“ЕСБ София“ ЕООД, гр. София 1528, ул. “Мюнхен“ № 14, ет. 2, тел. (02) 973 25 75, факс (02) 973 22 30, Е-mail адрес: sales@esbsofia.com оферта по обособена позиция № 1.**

4. “Булсервиз“ ООД, гр. Бургас 8000, бул.“Мария Луиза“№ 29, тел. (056) 81 59 60, факс (056) 81 59 59, E-mail адрес: bulservis@abv.bg - оферта по обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към оценка на представените технически предложения на допуснатите участници по показател T – „СРОК НА ДОСТАВКА” съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие.

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като максималният брой точки, които може да получи предложение е 100 т. Получените оценки по съответния показател се умножават с число (коефициент), представляващо относителна тежест на показателя. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Сборът от точките по всички показатели е комплексната оценка ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

ФОРМУЛА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ”К”:

$K = C + T$, където:

K е комплексната оценка от двата показателя с максимална тежест 100 т.

C – Ценови критерий с максимална тежест 60

T – Срок на доставката, посочен от Участника - с максимална тежест 40

Пресмята се по формулата:

$$T = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 40, \text{ където}$$

T_{\min} – е най-краткият предложен срок в месеци (участниците не могат да предлагат срокове за доставка по-кратки от 1 месец и по-дълги от 3 месеца)

T_n е срока на съответния участник

Окончателният резултат се пресмята по формулата:

$$K = C + T$$

1. Участник “Булсервиз“ ООД, гр. Бургас 8000, бул.“Мария Луиза“№ 29, тел. (056) 81 59 59, факс (056) 81 59 59, E-mail адрес: bulservis@abv.bg с оферта № 1 – оферта по обособена позиция № 2.

В представеното Техническо предложение, Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 1 (един) месец, считано от датата на подписване на Договор.

Така предложеният срок отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Документацията за участие.

Предложеният срок е най-краткият предложен и след като се извършиха изчисленията по формулата от методиката за оценка, Участникът получава по показателя:

$$T = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 40 = \frac{1 \text{ месец}}{1 \text{ месец}} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

МОТИВИ И ОЦЕНКА:

Вземайки предвид горните констатации и прилагайки методиката за комплексна оценка Комисията определи на участника по този показател оценка 40 т.

2. Участник “ЕСБ София“ ЕООД, гр. София 1528, ул.“Мюнхен“№ 14, ет. 2, тел. (02) 973 25 75, факс (02) 973 22 30, E-mail адрес: sales@esbsofia.com с оферта № 2 - оферта по обособена позиция № 1.

В представеното Техническо предложение, Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 1 (един) месец, считано от датата на подписване на Договор.

Така предложеният срок отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Документацията за участие.

Предложеният срок е най-краткият предложен и след като се извършиха изчисленията по формулата от методиката за оценка, Участникът получава по показателя:

$$T = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 40 = \frac{1 \text{ месец}}{1 \text{ месец}} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

МОТИВИ И ОЦЕНКА:

Вземайки предвид горните констатации и прилагайки методиката за комплексна оценка Комисията определи на участника по този показател оценка 40 т.

- 3. Участник „Евро Сълюшънс“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1463, ул. „Порто Лагос“ № 1, ет. 1, ап. 11 и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Мюнхен“ № 14, тел. (02) 973 25 04, факс (02) 973 28 68, E-mail адрес: evrosolutions@abv.bg с оферта № 3 - оферта по обособена позиция № 2.**

В представеното Техническо предложение, Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 1 (един) месец, считано от датата на подписване на Договор.

Така предложеният срок отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Документацията за участие.

Предложеният срок е най-краткият предложен и след като се извършиха изчисленията по формулата от методиката за оценка, Участникът получава по показателя:

$$T = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 40 = \frac{1 \text{ месец}}{1 \text{ месец}} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

МОТИВИ И ОЦЕНКА:

Вземайки предвид горните констатации и прилагайки методиката за комплексна оценка Комисията определи на участника по този показател оценка 40 т.

- 4. Участник „Евромаркет кнстракшън“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, Младост 1, бул. „Андрей Ляпчев“ № 51, и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, Казичене, ул. „Околовръстен път“ № 454, тел. (02) 97 67 100, факс (02) 97 67 111, E-mail адрес: construction@euromarket.bg - оферта по обособена позиция № 1.**

В представеното Техническо предложение, Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката – 1 (един) месец, считано от датата на подписване на Договор.

Така предложеният срок отговаря на поставените от Възложителя изисквания в Документацията за участие.

Предложеният срок е най-краткият предложен и след като се извършиха изчисленията по формулата от методиката за оценка, Участникът получава по показателя:

$$T = \frac{T_{\min}}{T_n} \times 40 = \frac{1 \text{ месец}}{1 \text{ месец}} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

МОТИВИ И ОЦЕНКА:

Вземайки предвид горните констатации и прилагайки методиката за комплексна оценка Комисията определи на участника по този показател оценка 40 т.

Комисията определи на 29.05.2015 г от 15.00 часа в сградата на Община Велико Търново да се проведе следващо заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти и приключи работа .

Настоящия протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Инж. Динко Кечев.....

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Генади Русинов
2. Зорница Кънчева-Миладинова
3. инж. Валентина Миткова
4. Даниела Данчева
5. Деница Коева
6. Димитрина Благоева.....
7. Цонка Николова Христова ...
8. инж. Вяра Димитрова
9. инж. Денка Костова
10. Стефан Бранзелов
11. Ангелина Дончева Йорданова,
12. инж. Милко Стефанов ...

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.