

ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА МОРФОЛОГИЧЕН АНАЛИЗ НА ОТПАДЪЦИТЕ ЗА РЕГИОН ВЕЛИКО ТЪРНОВО

I. Обхват на анализа

Морфологичният анализ на състава и количеството на битовите отпадъци образувани на територията на Регионално сдружение за управление на отпадъците за регион гр. Велико Търново, следва да се извърши в съответствие с Методиката за определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци /наричана по-нататък в заданието за краткост **Методиката**/, утвърдена със Заповед № РД-744/29.09.2012г. на Министъра на ОСВ.

II. Цел на анализа

Определянето на състава на смесените битовите отпадъци образувани на територията на общините членове на сдружението за управление на отпадъците в регион Велико Търново, има за цел изпълнение на ангажиментите на страната по управление на отпадъците, произтичащи от членството в ЕС.

III. Задачи

1. Събиране и анализ на информация за количествата отпадъци

Определяне на количествата отпадъци да се извърши от отчетните документи на общините. За определяне на състава на смесените отпадъци, да се извършат морфологични анализи. Провеждането на морфологичните анализи, да се извърши съгласно етапите определени в Методиката.

1.1. Видове отпадъци

Да се събере информация, за количествата генерирани отпадъци от следните видове: хранителни, хартия и картон, пластмаса, текстил, гума, кожа, градински, дървесни, стъкло, метали, инертни, опасни.

1.2. Анализирание на събраната информация

Изчисляване на морфологичния състав на всички образувани битови отпадъци от региона.

2. Извършване на морфологичен анализ

Да се извърши пробонабиране от съдовете за събиране на отпадъците. Да се състави План за пробовземане, съгласно Методиката. Да се дефинират потоците от отпадъците, да се опише състава на отпадъците, които ще бъдат изследвани. Да се определят основните потоци битови отпадъци. Да се определи маршрут.

Да се определи вида на различните обекти (типове зони) за изследване чрез стратифициране - разделяне на образуваните отпадъци генерирани в характерни групи (страти) със сходни показатели. Да се опишат обектите на изследване включени в плана за пробонабиране. При община с генериране на отпадъци до 1500 тона годишно зонирание да не се прави.

Изпълнителят да предвиди броя на пробите на сезон, за четирите сезона, съгласно типа на населените места - брой жители. Да се определи типа генератор - съгласно Приложение 1 от Методиката.

Да се извършат допълнителни видове изследвания - обемно тегло, влажност, тоplotворна способност.

2.1. Фракции, които ще се отчитат при анализа:

- Хранителни отпадъци;
- Хартия;
- Картон;
- Пластмаси;
- Текстил;
- Гуми - всички видове продукти от гума. без автомобилни гуми ;
- Кожи;
- Градински отпадъци;
- Дърво;
- Стъкло;
- Метали;
- Инертни-строителни материали;
- Излязло от употреба електрическо и електронно оборудване;
- Опасни отпадъци от бита - батерии и акумулатори, абразивни прахове, аерозоли, препарати за почистване, белина, препарати за отпушване на тръби, лекарства, продукти от автомобили – антифриз, спирачна течност, бензин, дизел, разтворители, пестициди, препарати против насекоми, хербициди, торове и др.

2.3. Обемно тегло

Определя се чрез претегляне на средна проба. Отделените фракции да се претеглят на везна с точност до 0,1 кг. Резултатите да се запишат и представят на Възложителя.

2.4. Сортиране на различни фракции

Пресяване на пробата преди сортирането ѝ през сито със светъл отвор от 4 см. Пресятата дребна фракция да се претегли и запише като "други", неопределими отпадъци, съгласно т.3.2. от Методиката.

Отделените фракции да се претеглят на везна с точност до 0,1 кг. Резултатите да се запишат и представят.

2.5. Брой проби

Определянето на броя на пробите да е съобразено с табл.2.1. от Методиката, в зависимост от образуваните количества битови отпадъци от общините за една година. Изпълнителят следва да извърши анализа през четирите сезона (пролет, лято, есен, зима) с минимален брой проби. Пробонабирането да се организира така, че всяка община да е с адекватно количество отпадъци в общата проба.

2.6. Допълнителни дейности

Изпълнителят може по своя преценка да дефинира и защити свои предложения, които биха допринесли за по-доброто изпълнение на задачата.

3. Отчетност за изпълнение на възложената задача

3.1. Встъпителен доклад

Представя се в срок от 25 дена от подписване на договора за изпълнение. Докладът да включва:

- Описание на използваната методика за провеждане на изследването;
- Изготвен План за провеждане на изследването за определяне на морфологичния състав, влага и калоричност на отпадъците - по зони, разпределени в четирите сезона;
- Ресурсно обезпечаване изпълнението на изследването.
- Определяне на площадките за претегляне и изследване на пробите.

3.2. Междинни отчети - общо три

Изготвяне и представяне на междинен отчет - в срок един месец след приключване на сезонното изследване (без последния сезон).

Отчетът да включва:

- Описание на извършени измервания и анализи.
- Количествени данни от измерванията за периода.

3.3. Окончателен отчет

Да се изготви и предаде в срок до един месец след приключване на изследването през последния сезон.

Отчетът да включва:

- Описание на хода на изпълнение на методиката и плана за изпълнение на обследването;
- Подробни количествени и времеви данни за всяко едно от проведените опробвания, измервания и анализи.
- Обобщаване и статистическа обработка на резултатите от проведените изследвания;
- Оценка на общия дял генерирани битови отпадъци от петте общини спрямо количеството на генерираните други видове отпадъци.

IV. Изисквания относно кандидатите:

За изпълнението на поръчката Изпълнителят трябва да разполага с екип, притежаващ професионална квалификация и опит, свързан с предмета на задачата, както следва:

- освен необходимите според Изпълнителя лица за изпълнение на поръчката, в екипа да има **експерт по анализ** на количествата и свойствата на отпадъците с висше образование и квалификация инженер-химик, инженер с квалификация „опазване на околната среда“ и **експерт по управление** на отпадъците с висше образование и квалификация инженер „опазване на околната среда“. Изискванията към експертите се

доказват със заверени копия на дипломи, трудови и/или служебни книжки, служебни бележки, граждански договори, референции и други по преценка на участника;

Участникът представя списък с посочване на имената на експертите с тяхната квалификация, изпълнени дейности или услуги видове дейности по определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци.

V. Други условия:

Критерий за възлагане: „Икономически най-изгодна оферта“

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент „К“, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \% ,$ където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. Офертата на участника с най - ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100$, където
 C_n

C_{\min} - е най- ниската предложена цена за извършване на
услугата, а

C_n – е предложената цена за извършване на услугата от
n-тия участник

T – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 80 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 60 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 20 точки, когато са налице четири от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 1 точка, когато са налице пет от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати.

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели ще се използва закръгляне до втория знак след десетичната запетая (в приложимите случаи).

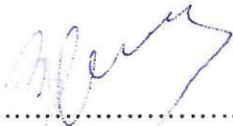
Забележка: Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Забележка: Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

Участвали в изготвянето:



.....
Зорница Кънчева
Началник отдел „Околна среда“



.....
Кристина Димитрова
отдел „Обществени поръчки“